

# فتاویٰ نورۃ

فیقہ عظیم الامام ابو محمد نور الدین عماد الدین عثمان بن محمد



شعبۂ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ  
بسمیرا، مریضہ، گلگت

فتاویٰ  
نورانیہ



الحمد لله

كشف الراجي بحمده

حسنه جميعه

الحمد لله



قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى  
 وَاللَّهُ يَسْمَعُ  
 وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ  
 وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُ فُتُورٌ  
 وَمَا كَانَ لَهُ عِشْرَانُ  
 فَتْرَةٌ وَهِيَ الْفِتْرَةُ  
 الَّتِي أَنْشَأَ فِيهَا  
 النَّبِيَّ مُحَمَّدًا مِّنْ  
 قَبْلِكَ وَأَنَّكَ  
 تَكُونُ مِنَ الْغَاثِ

يَسْتَفْتُونَكَ ط

قُلِ اللَّهُ

يُفْتِيكُمْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَلَا تُكْفِرُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

# فتاویٰ نور

جلد چہارم

تصنیف

شیخ الحدیث فقیہ اعظم مولانا الحاج ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب النعمی قادری علیہ الرحمۃ

بانی دارالعلوم خفیہ فریدیہ بصیر پور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقہ و الحدیث حضرت مولانا علامہ الحاج محمد محبت اللہ صاحب نوری مدظلہ

مہتمم دارالعلوم خفیہ فریدیہ بصیر پور

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم خفیہ فریدیہ

بصیر پور، ضلع اوکاڑہ

کتاب	_____ فتاویٰ نوریہ
جلد	_____ چہارم
تصنیف	_____ فقیہ اعظم مولانا ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ
ترتیب	_____ (صاحبزادہ) محمد محب اللہ نوری
اشاعت اول	_____ جنوری 1990ء / جمادی الاخریٰ 1410ھ
اشاعت دوم	_____ مئی 1998ء / محرم الحرام 1419ھ
صفحات	_____ 616
مطبع	_____ شرکت پرنٹنگ پریس، ۳۳ نسبت روڈ لاہور
ناشر	_____ شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ
	_____ بصیر پور شریف (اوکاڑہ) فون نمبر 71014 (04449)
قیمت	_____ 300 روپے



## نقش آغاز

حجۃ الاسلام سیدی حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی شہرہ آفاق تصنیف ”فتاویٰ نوریہ“ کی چوتھی جلد عرصہ سے نایاب تھی، اب اللہ رب العزت (جل جلالہ و عم نوالہ) کے لطف و کرم اور اس کی توفیق و عنایت سے جدید ایڈیشن پیش خدمت ہے۔

پہلی تین جلدیں طہارت، نماز، مساجد، زکوٰۃ، عشر، رست ہلال، روزہ، اعتکاف، حج، رضاءت، نکاح، طلاق، ظہار، ذبح، حلال و حرام جانور، قربانی، عقیقہ، تعزیر اور خطرو اباحت وغیرہ ابواب پر مشتمل ہیں۔ جب کہ پانچویں اور چھٹی جلد میں عقائد، تفسیر، حدیث اور متفرق ابواب سے متعلق فتوے ہیں۔

زیر نظر جلد سرقہ (چوری)، دیت و قصاص، بیوع (خرید و فروخت)، ربو (سود)، رہن (گروی)، دعویٰ، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض (احکام میراث) وغیرہ مسائل سے متعلق اٹھارہ ابواب و کتب پر مشتمل ہے۔ مجموعی طور پر اس جلد میں 190 استفتاءات شامل کیے گئے ہیں۔

بلاشبہ فتاویٰ نوریہ میں ہزاروں احکامات و جزئیات کی تفصیل موجود ہے۔ اس ایڈیشن میں ساز کی تبدیلی کے علاوہ ہر کتاب کے آغاز میں مختصر تعارف پیش

کیا گیا ہے، جس سے موضوع کے بارے میں ایک اجمالی خاکہ قاری کے ذہن نشین ہو جاتا ہے۔

کتاب الفرائض میں چند ابواب کا اضافہ کر کے اس کی داخلی ترتیب کو بہتر بنایا گیا ہے، نیز آخر میں فہرست مأخذ و مراجع کے ساتھ آیات و احادیث کی فہرستوں کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔۔۔۔ جنہیں عزیزم مفتی محمد لطف اللہ نوری نے بڑی جانفشانی سے مرتب کیا ہے، پروفیسر خلیل احمد نوری (لاہور) نے صاحب فتاویٰ پر مضمون قلبند کیا، مولانا حافظ محمد اسد اللہ نوری نے پروف ریڈنگ میں حصہ لیا، مولانا شاہ محمد چشتی نے کتابت کی، مولانا عزیز احمد نوری نے انہیں اس کام کے لئے مستعد رکھا، جب کہ عزیزم صاحبزادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری نے کمپوزنگ، پیسٹنگ اور جملہ طباعتی امور بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیے، مولانا محمد یوسف نوری (بھٹالوی) نے ان کا ہاتھ بٹایا۔

اللہ تعالیٰ جل و علا جملہ معاونین کو اجر عظیم سے نوازے اور فتاویٰ نوریہ کے علمی و فقہی نور سے اہل ایمان کے قلوب و اذہان کو مستنیر فرمائے۔

امین بجاہ طہ و یس صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحبزادہ) محمد محب اللہ نوری

20 محرم الحرام 1419ھ

17 مئی 1998ء

فہرست

13 تا 14	فهرست کتب و ابواب
15 تا 50	فهرست مسائل
51 تا 71	سیدی فقیه اعظم
72	قطعه از حافظ محمد افضل فقیر
73 تا 596	فتاوی نوریہ
599 تا 602	فهرست آیات کریمہ
603 تا 606	فهرست احادیث مبارکہ
607 تا 615	فهرست مآخذ و مراجع





# فهرست کتاب و ابواب



75	کتاب السرقة
93	کتاب الدية و القصاص
115	کتاب البيوع
155	کتاب الربو
179	کتاب الرهن
201	کتاب الدعوى
225	باب ثبوت النسب
237	باب حضانة الولد
245	کتاب الوصايا

261	كتاب الفرائض
273	باب ذوى الفروض
347	باب العصابات
393	باب ذوى الارحام
407	باب العول
419	باب الرد
427	باب التصحيح
505	باب المناسخة
587	باب مسائل الشتى



# فہرست

## مسائل فتاویٰ نوریہ

### کتاب السرقہ

- |          |   |   |
|----------|---|---|
| 79 تا 84 | تعارف کتاب السرقہ   | 1 |
| 86       | عملیات کے ذریعے چوری کا ثبوت شرعاً معتبر نہیں ہے۔                                   | 2 |
| 86       | عیار لوگ اپنی جیبیں پر کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈوں سے فساد برپا کرتے ہیں۔            | 3 |
| 86       | بعض عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ اثر نہیں کرتی۔        | 4 |
| 86       | ایسے عاملوں سے چوری دریافت کرنے والوں کی چالیں دن کی نمازیں قابل قبولیت نہیں رہتیں۔ | 5 |
| 88       | مالیت سرقہ میں مدعی و مدعی علیہ کے اختلاف کی صورت میں ایک استفتاء کا جواب۔          | 6 |
| 88       | چور پر لازم ہے کہ چوری کردہ تمام مال اور نقدی واپس لوٹائے۔                          | 7 |
| 89       | جو شخص کسی کا نقصان کرے، اس پر ضمان پڑتی ہے۔  | 8 |



	اگر کسی وجہ سے چور کے ہاتھ نہ کاٹے جائیں تو مال مسروقہ ضائع ہو جانے کے باوجود بھی اس پر ضمان لازم ہے۔	9
89-91		
89	مانع ضمان صرف قطع ید ہے۔	10
	چور، چوری کے اقرار کے بعد پھر جائے تو قطع ید نہیں مگر ضمان لازم ہے۔	11
89		
	قطع ید کی صورت میں ضائع شدہ مال از روئے قضاء معاف ہے۔	12
89		
	متهم بالسرقة کو تیس (30) درے لگا کر بری سمجھنے کا قانون کسی فقہی کتاب میں نہیں ہے۔	13
91		
	حکومت کو مالٹ و حکم کہنا عجیب ہے۔	14
91		
	مالٹ کے لئے فریقین کی رضامندی ضروری ہے۔	15
91		
	پولیس کو ”حکومت“ کہنا خوش فہمی ہے۔	16
91		
	خرد برد کیا ہوا مال قطع ید کے بعد بھی دیانہ دینا پڑتا ہے، مفتی یہی فتویٰ دے۔	17
91		



## کتاب الدیہ والقصاص

107 تا 99	تعارف کتاب الدیہ والقصاص	18
110	دماغ تک پہنچنے والے زخم کو آمہ کہتے ہیں۔	19
110	ایسے زخم میں ایک تہائی دیت ہے۔	20



110	دیت کے طور پر دی جانے والی اونٹنیوں کی تفصیل۔	21
	نقدی کی صورت میں دیت ایک ہزار دینار سونا یا دس ہزار	22
110	درہم چاندی ہے۔	
	بیوی سے بد فعلی کرنے والے کو قتل کرنے سے خاوند قاتل	23
111	پر دیت یا قصاص لازم ہے یا نہیں؟	
	بد کاری میں مشغولیت کے عین موقع پر قتل کی اجازت	24
113	ہے۔	

## کتاب الیسوع

125 تا 119	تعارف کتاب الیسوع	25
127	قرض گندم جائز ہے۔	26
	گندم شرعاً مکمل ہے لہذا قرض یا گندم سے مبادلہ کی	27
128	صورت میں تول سے جائز نہیں ہے۔	
	یدایہ کی قید سے قرض کی ممانعت سمجھنی نہایت ہی بے جا	28
128	ہے۔	
	یدایہ کی قید بیچ میں ہے تو خواہ مخواہ اس وجہ سے قرض کو	29
129	ممنوع قرار کیوں دیا جائے۔	
	اگر یدایہ کی قید سے قرض گندم کو ناجائز کیا جائے تو	30
129	روپیہ اشرفی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا۔	
129	بیچ کی تعریف۔	31
129	قرض کی تعریف۔	32



129	قرض در حقیقت ایک خاص قسم کی عاریت کا نام ہے۔	33
130	لفظ عاریت سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے۔	34
130	وایسی قرض در حقیقت مبادلہ نہیں ہے۔	35
	استقراض العنطہ کے فتوے پر حضرت شیخ الحدیث مولانا	36
130	غلام رسول رضوی کی تصدیق۔	
132	موزونات ذوات الامثال ہیں۔	37
132	زیور مثل ہے۔	38
	مضر تبعیض موزونات کا ذوات الامثال نہ ہونا عام استثناء	39
132	نہیں ہے۔	
132	صنعت عباد سے ہونا مثل ہونے کے منافی نہیں ہے۔	40
	دراہم و دانیر کی تبعیض مضر یونہی صنعت عباد سے بھی	41
133	ہیں مگر اجتماع مثل ہیں۔	
133	ذوات القیم اور مثلیات کے بارے میں شامی کے الفاظ۔	42
	اختلاف زمانہ کی وجہ سے نرخ کا مختلف ہونا مثلیت کو مضر	43
133	نہیں ہے۔	
135	وکیل امین ہوتا ہے۔	44
135	وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے۔	45
135	لامانتہم و عہدہم رمون میں امانت و عہدہ کے عموم کا بیان۔	46
135	منافق کی تین نشانیاں۔	47
	صدہا آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ رعایت امانات و	48
135	عہد نہایت ضروری ہے۔	



136	امانت میں خیانت موجب ضمان ہے۔	49
136	شرط موکل کا اعتبار ضروری ہے۔	50
136	عند القدرۃ جس، دلیل غصب اور موجب ضمان ہے۔	51
138	شریک شرعا امین ہے۔	52
138	امین پر بلا تعدی ضمان نہیں ہے۔	53
140	مسائل عامہ کی بناء عرف و عادت تجارت پر ہے۔	54
	اگر سلطان جابر کے طمع کی وجہ سے مضارب مال مضاربت	55
	سے کوئی چیز دے کر نجات حاصل کرے تو بوجہ عرف	
141	ضمان نہیں ہے۔	
	عرف میں چونکہ رب المال اور مضارب دونوں نفع و	56
142	نقصان میں شریک ہوتے ہیں، لہذا اسی پر بناء ہے۔	
	حضرت قبلہ سید ابو البرکات و سید ابو الحسنات علیہما	57
147	الرحمہ کی تصدیق۔	
	فصل کے موقع پر گندم اکٹھی کرنا اور وقتاً فوقتاً جو موجود	58
148	نرخ ہو اس کے مطابق فروخت کرتے رہنا جائز ہے۔	
149	احکام ناجائز ہے۔	59
149	احکام ممنوع کی تعریف۔	60
149	اہل اسلام کا میل جول شرعا محمود ہے۔	61
	اگر لاؤڈ سپیکر مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خرید اگیا	62
150	تو وہ مدرسہ ہی کا ہے۔	



- 63 کسی کو اختیار نہیں کہ ایسا سپیکر مسجد کا سمجھ کر قبضہ کروا دے۔  
150
- 64 اپنے محسن، بلا معاوضہ پرورش کرنے والے سے تین ہزار کا مطالبہ بالکل بے جا ہے۔  
152
- 65 جب ان کے عقاید و اعمال و اقوال خلاف شرع ہیں تو لازم ہے کہ زید ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے۔  
152

### کتاب الرو

- 66 تعارف کتاب الرو 159 تا 169
- 67 غیر مسلم ممالک میں مکان کے لئے قرض، انشورنس اور بنکوں سے سودی کاروبار وغیرہ مسائل پر مشتمل لندن سے آمدہ استفتاء۔  
171
- 68 مال حربی غیر معصوم مباح ہے۔  
173
- 69 مسلمان، حربی کی رضا سے بلا عذر و خیانت اس کے مال پر قابض ہونے سے مالک بن جاتا ہے۔  
173
- 70 مال حربی میں رو نہیں ہے۔  
173
- 71 طرفین کے نزدیک دار الحرب میں مسلمان تاجر کے لئے ایک کے بدلے دو درہموں کی بیع جائز ہے، مسلم کو نفع ہو یا حربی کو۔  
173
- 72 حدیث پاک سے طرفین کا استدلال۔  
174



174	مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔	73
	بنکوں کا موجودہ طریق منافع مضاربت فاسدہ کی صورت	74
174	ہے جس میں قبضہ سے ملک ثابت ہو جاتا ہے۔	
	پاکستانی بنکوں کی بجائے غیر مسلم بنکوں کی طرف میلان	75
174	قومی و ملکی وقار کے منافی ہے۔	
175	بدگمانی سے بچنا ضروری ہے۔	76
176	اشیاء میں اصل اباحت ہے۔	77
	جن اشیاء کی ممانعت دلائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو وہ	78
176	حلال و جائز الاستعمال رہتی ہیں۔	
176	دو کائنات پر پگھڑی کا حکم۔	79
176	اہل اسلام کا عرف و رواج معتبر ہے۔	80
177	قرعہ اندازی کے ذریعے انعام کے بہانے۔	81
178	حیلے بہانوں سے حرام کھانے کی کوشش۔	82

## کتاب الرہن

183 تا 185	تعارف کتاب الرہن	83
188	قرض کے عوض رہن رکھی گئی زمین کا منافع سود ہے۔	84
	ایسا قرض جس میں دینے والے کی منفعت مشروط ہو، ربو	85
188	ہے۔	
	مستقرض کو اس کے گھوڑے پر سواری کی شرط سے قرض	86
188	دینا سود ہے۔	



- 87 حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت فضالہ بن عبید ایسے  
189 جلیل القدر صحابہ کے آثار۔
- 88 صحابہ و تابعین رہن سے ذرہ بھر بھی نفع اٹھانے کو برا  
189 جانتے ہیں۔
- 89 عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، شعی، شریح وغیرہ  
189 حضرات نے رہن سے نفع کو سود کہا ہے۔
- 90 متعدد آیات، احادیث، اجماع امت اور قیاس شرعی سے  
189 خیانت سود اور شقاوت سود خواران ثابت ہے۔
- 91 قرض کے عوض رکھے گئے مکان سے نفع حاصل کرنا رہن  
نہیں بلکہ اجارہ فاسدہ ہے، منفعت کے مطابق اجر مثل  
190 دینا پڑے گا۔
- 92 روپے کے عوض مرہون زیور چوری ہوا تو قرض اور  
194 مرہون کا حکم۔
- 93 رہن کی حیثیت امانت کی سی ہے۔
- 94 جن صورتوں میں ودیعت ضائع ہونے پر تاوان نہیں، وہاں  
196 رہن کے ضیاع میں بھی تاوان نہیں ہے۔
- 95 (امین) جس کے پاس امانت رکھی گئی وہ کئے ودیعت ہلاک  
ہو گئی، جب کہ مودع تکذیب کر دے تو امین سے حلف لیا  
196 جائے، بصورت انکار ودیعت کا ذمہ دار ہو گا۔
- 96 قرض کے عوض گروی رکھا گیا مال چوری ہو گیا، اگر یہ مال  
قرض سے زیادہ قیمت کا ہے تو زائد بلا معاوضہ ضائع ہو



97 صورت مذکورہ میں اگر قرض زیادہ ہے تو مستقرض پر زائد

کالوٹا لازم ہے۔

## کتاب الدعویٰ

99 کارخانہ کی الاٹمنٹ کے سلسلہ میں روپے لے کر مقدمہ

سے دستبرداری کا حکم۔

100 دعوائے مال میں صلح جائز اور بیع کے حکم میں ہے۔

101 نکاح کے موقع پر لڑکی کو دی گئی بھینس کے بارے میں

ایک مسئلہ۔

102 خاوند کی رضا سے عورت کے زیر استعمال زیورات میں

وفات زوج کے بعد زوجہ کا دعویٰ ملکیت بلا دلیل معتبر

نہیں ہے۔

103 عورت کے استعمال کو ملکیت سمجھنا غلط ہے۔

104 زوج کی خریداری کا اقرار یا زوج سے خرید لینے کا دعویٰ

زوج کی ملکیت کی دلیل ہے۔

105 ایسے دعویٰ پر ثبوت ملکیت کے لئے دلیل ضروری ہے۔

106 زید کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی کا کتابیں فروخت

کرنے کی صورت میں حکم۔



- 107 زید نے بکر سے حقہ مانگا اس سے ایک مہمان نے لے  
 220-217 لیا، حقہ چوری ہو جانے پر ضمان کس کے ذمہ ہے؟  
 108 مسجد کی بیٹری چارج کرائے کے لئے دی، تبدیل ہو جانے  
 222 کی صورت میں حکم۔  
 109 اجیر مشترک سے بلا تعدی ضائع ہو جانے والی چیز پر ضمانت  
 222 نہیں پڑتی۔

### باب ثبوت النسب

- 110 نکاح سے چھ ماہ یا زائد عرصہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا  
 ہونے پر خاوند انکار نسب نہ کرے بلکہ خاموش رہے تو  
 228 نسب ثابت ہو جائے گی۔  
 228 صراحتاً یا دلالتاً اقرار نسب کے بعد انکار معتبر نہیں ہے۔  
 112 کسی کو اپنا بیٹا قرار دینے کے دعویٰ پر ثبوت نسب کے لئے  
 230 شرائط۔  
 113 مقررہ، مقرر کا وارث بن جائے گا اگرچہ باقی ورثاء نسب  
 230 سے انکار کریں۔  
 232 خاوند بچہ ہو تو نسب ثابت نہ ہوگی۔  
 232 مادہ منویہ کے بغیر حمل متصور نہیں۔  
 116 انعقاد نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت ہو سکتا  
 233 ہے۔  
 117 زید کے گھر بچہ پیدا ہونے پر اس نے نفی نہ کی بلکہ اپنا لڑکا





233 سمجھتا رہا، تو بعد کی نفی سے نسب منتفی نہ ہو گا۔

118 منکوحہ کے بچے کا نسب صرف خاوند کی نفی سے منتفی نہیں ہو سکتا جب تک لعان و تفریق اور قاضی کی طرف

234 سے انقطاع نسب کا اعلان نہ ہو۔

### باب حضانہ الولد (حق پرورش) ----- 237

240 119 ماں کے بعد ثانی پرورش کی زیادہ حق دار ہے۔

278 120 حق حضانت میں سب سے اول و احق ماں ہے۔

121 کمزور دادی و ثانی وغیرہ جو بچے کی حفاظت و پرورش نہ کر

278 سکے، حق دار نہیں۔

122 سوتیلی، ہمیشہ کے خاوند کا نابالغہ کی پرورش کرنا تہمیتاً تھا، لہذا

242 معاوضہ نہیں لے سکتا۔

123 قاضی کے حکم یا والدین کی رضا کے بغیر پرورش کرنے والا

242 خرچہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

124 اگر ماں کے ناجائز تعلقات کی وجہ سے قیموں کے مال

ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو ان قیموں کی جائیداد کو الگ رکھا

244 جائے۔

125 یتیم بچوں کی ماں اگر غیر مرد سے تعلقات قائم کرے جس

سے بچوں کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو اس ماں کے لئے

244 پرورش کا حق نہیں رہتا۔

126 والدہ کی وفات کے بعد لڑکی کی پرورش کا حق جو ان ہونے

تک ثانی کا ہے۔

431



559	غیر محرم، لڑکی کی پرورش کا حق نہیں رکھتا۔	127
560	نانا پرورش کا حق رکھتا ہے۔	128

## کتاب الوصایا

249 تا 251	تعارف کتاب الوصایا	129
254	موصی لہ قبضہ اور قبول کر لینے کے بعد مالک بن جاتا ہے۔	130
277	تجینزو تکفین کے بعد دیون (قرض) پھر ٹمٹ مال تک وصایا معتبر ہے، بقیہ مال وراثت میں تقسیم ہو گا۔	131
296	متوفی تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا تو یہ وصیت باطل ہے۔	132
256	وصیت صرف تیسرے حصے تک نافذ کی جائے۔	133
308	اگر وارث اجازت دیں تو ٹمٹ سے زائد وصیت بھی نافذ ہو سکتی ہے۔	134
259	وصیت اور ہبہ میں فرق۔	135
259	ہبہ میں لڑکوں کو ایک دوسرے پر تفصیل کی جائز اور مکروہ صورتوں کی تفصیل۔	136
259	متوفی کا کوئی لڑکا زندہ ہو تو پوتے پوتیاں مطلقاً وارث نہیں، البتہ ان کے حق میں وصیت جائز ہے۔	137
257	مسجد کے لئے اگرچہ کل مال کی وصیت کی گئی ہو، ٹمٹ تک جائز ہے۔	138
443	وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہے۔	139



- 443 وارث کے حق میں وصیت کے جواز کی صورت۔ 140
- 446 تیسرے حصے تک وصیت جائز ہے۔ 141
- 442 دو لڑکیوں، پانچ بھائیوں اور تین پوتیوں میں تقسیم جب کہ 142
- 446 پوتیوں کے لئے وصیت کی گئی۔ 143

## کتاب الفرائض

- 271 تا 265 تعارف کتاب الفرائض 143

## باب ذوی الفروض

- 276 اغوا کردہ عورت کو وراثت سے کوئی حق نہیں۔ 144
- 276 حقیقی بہن کے ہوتے ہوئے سوتیلی بہن کا حق نہیں۔ 145
- 276 دین اسلام سے الگ ہونے والی محروم ہے۔ 146
- 276 منکوحہ عورت، لڑکی اور سگی بہن میں شریک کی تقسیم۔ 147
- 277 حق مرد داخل دیون ہے۔ 148
- 278 تقدیم دین بروصیت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف 149
- 278 متقاضی ترتیب نہیں۔ 150
- 280 بیوی ایک ہو یا زیادہ، صرف آٹھویں حصہ ہی کی حقدار 150
- 280 ہے۔ 151
- 283 ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو محروم کرنے کے بارے 151
- 283 میں ایک فتوے کا رد۔ 152
- 283 یہ فتویٰ، فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے۔ 152



	ایک لڑکی کے لئے نصف اور اس کے ساتھ پوتی ہو تو پوتی	153
283	کے لئے سدس، تکملہ ثلاثین ہے۔	
	مقررہ حصوں سے جو بچے وہ سب سے قریبی مرد کے لئے	154
284	ہے۔	
285	موت سے ملک وارث کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔	155
	مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع درجہ کی ہدایت	156
286	فرمائی۔	
	مگر ہمیں مفتیان و ایں فتویٰ	157
286	دخت و مادر حلال خواہد شد	
288	متونی کی بیوی، بھائی اور والدہ میں تقسیم ترکہ۔	158
288	متونی کے بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں۔	159
288	ثلث و ربح جمع ہوں، مسئلہ بارہ سے آئے گا۔	160
	اولاد نہ ہو تو دین وغیرہ دینے کے بعد بیوی کا چوتھا حصہ	161
289	ہے۔	
290	بیوی، دو بہنوں اور چچا زاد میں تقسیم۔	162
290	اختلاط ربح و ثلثان سے مسئلہ بارہ سے آئے گا۔	163
290	بہتیمی محروم محض ہے۔	164
	کوئی حاجب نہ ہو تو پوتے پوتیاں، لڑکوں اور لڑکیوں کے	165
291	حکم میں ہیں۔	
291	متونی کی اولاد ہو تو بیوی کا آٹھواں حصہ ہے۔	166



292	فریضہ ٹمن ہو تو مسئلہ آٹھ سے آئے گا۔	167
	لڑکیوں کی دو تہائی بیوی کا آٹھواں اور باقی بھائی بہن کا	168
293	ہے۔	
	اگر بھائی بہن وارث ہوں تو بھائی کا بہن سے دو گنا حصہ	169
293	ہے۔	
293	بھائی نہ ہو تو بہن لڑکی کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔	170
	ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو لڑکی کا حق نصف اور باقی	171
293 - 296 - 330	نصف بہن کا ہے۔	
298	بیوی اور بیٹیجے میں تقسیم۔	172
311 - 298	بیٹیجے کے ہوتے ہوئے بیٹیجے کے لڑکے محروم۔	173
300	ایک لڑکی، ایک پوتا اور دو پوتیوں میں تقسیم۔	174
302	بھائی کے ہوتے ہوئے بیٹیجے کا حق نہیں۔	175
	بیوی بعد از تقسیم صرف اپنا حصہ ہیہ یا پیشہ پر دے سکتی	176
302	ہے۔	
302	اگر سوال میں فرق ہو تو جواب بدل جائے گا۔	177
305	ایک لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	178
305	لڑکی کے لڑکے اور خاوند کے بیٹیجے محروم ہیں۔	179
319 - 306	اولاد نہ ہو تو خاوند نصف کا مستحق ہے۔	180
	مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد خاوند فوت ہو تو وہ	181
325 - 309	وارث نہ ہوگی۔	



309	ایک بیوی اور ایک مطلقہ سے متوفی کے بیٹے میں تقسیم۔	182
311	ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ سے نصف ہے۔	183
	بیوی کا ثمن نکال کر لڑکی کو باقی سے نہیں بلکہ کل ترکہ سے نصف دیا جائے۔	184
312		
312	بہن اپنے بھائی کی وجہ سے محروم نہیں۔	185
312	بہن کا حصہ بھائی سے آدھا ہے۔	186
314 - 313	خاوند، والدہ اور برادر حقیقی میں ترکہ کی تقسیم۔	187
316	لڑکی، بیوی اور بھائی میں ترکہ کی تقسیم۔	188
319	خاوند، باپ اور ماں میں تقسیم۔	189
	متوفی کی صرف بیوی اور ایک یعنی یا علاقائی بھائی زندہ ہو تو ریح بیوی کا باقی تمام بھائی کا حق ہے۔	190
320		
213	لڑکوں، لڑکیوں کی موجودگی میں پوتی وارث نہیں بن سکتی۔	191
	جو مال اسباب والدین اپنی لڑکی کو شادی کے وقت دیں وہ اس لڑکی کا ہی ہے۔	192
343 - 324		
	عورت کو اپنے سامان کے ساتھ زوج متوفی کے ترکہ سے بھی حصہ ملتا ہے۔	193
324		
	مرض الموت میں اگرچہ طلاق مغلفہ دی جائے، عدت پوری ہونے سے پہلے اگر خاوند فوت ہو، عورت وارث ہو گی۔	194
325		
	طلاق رجعی سے رجوع کے بعد فوت ہوا تو عورت باقاعدہ بیوی اور وارث شمار ہوگی۔	195
326		



196 صرف ایک لڑکی اور بھائی ہوں تو نصف حصہ لڑکی کا، باقی

326 بھائیوں کا ہے۔

329 حقیقی بھائی کے ساتھ سوتیلی بہن بھائی وارث نہیں۔ 197

198 متوفی کی بیوی اور ایک بھائی ہو تو بیوی کا حصہ چوتھائی اور

332 باقی تین چوتھائی حصہ بھائی کا ہے۔

199 والدہ، بیوی، لڑکی، بہن اور متوفی کے چچے ہوں تو چچے

333 محروم ہوں گے۔

200 بھائی، بہن اور بیوی میں تقسیم۔ 336

201 اگر بیوی کی اولاد ہو تو بیوی کے فوت ہونے پر خاوند کا حق

338 چوتھائی ہے۔

202 بیوی فوت ہو تو خاوند اپنی اولاد کا جائز وارث اور مگران

338 ہونے کی وجہ سے اس کے حصے طلب کر سکتا ہے۔

203 ماں، باپ، خاوند، دو لڑکوں اور ایک لڑکی میں تقسیم

340 وراثت۔

204 بیوی فوت ہوئی، تو اگر خاوند اس کا حق مہر ادا نہیں کر چکا

340 تو مہر بھی ترکہ میں شامل کیا جائے۔

205 جو مال خاوند اپنی زندگی میں بیوی کو بہہ کرے، بیوی کا

343 ہے۔

206 ایک بہن، دو بھائیوں اور دو بھانجوں میں ترکہ کی تقسیم۔ 345



207	خاوند نے تندرستی یا بیماری کی حالت میں طلاق دی اور
341	عدت گزرنے سے پہلے فوت ہو گیا، تو بیوی کو اس کی
	وراثت ملے گی۔
208	بیوی لڑکی اور عصباء میں تقسیم۔
404	209 بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔

### باب العصباء ----- 347

210	لڑکی کی وجہ سے بہن عصبہ بن گئی تو چچوں کو کچھ نہ دیا
278	جائے۔
211	عصبہ بنفسہا، بغیر ما اور مع غیر ما جمع ہوں تو اقرب کو ترجیح
278	ہے۔
212	اصحاب الفرائض کے بعد نسبی عصبے حق دار ہیں۔
306	313 میت کا لڑکا نہ ہو تو پوتا لڑکے کے حکم میں ہے۔
350	314 اس مسئلہ میں کوئی اختلاف معتمد نہیں ہے۔
350	315 پانچ لڑکیوں اور ایک لڑکے میں تقسیم وراثت۔
351	316 بہن نادار ہو تو مالدار بھائی پر اس کی کفالت لازم ہے۔
352	317 بھائی نادار ہو اور بوجہ مرض کسب پر قادر نہ ہو تو مالدار
	بہنوں پر لازم ہے کہ حسب دستور شرع اس کے لئے
352	خرچ کریں۔
353	218 متوفی کا کوئی لڑکا نہ ہو تو لا محالہ پوتا وارث ہو گا۔





355	دو لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم وراثت۔	219
	قریب ترین مرد کے ہوتے ہوئے دور والے عصبے وارث	220
356	نہیں ہو سکتے۔	
358	چار لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم۔	221
359	ایک لڑکے اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	222
	چچا زاد کے ہوتے ہوئے تایا زاد بھائیوں کی اولاد محروم	223
362	ہے۔	
364	برابر درجے کے عصبے برابر حق دار ہیں۔	224
364	سرکاری شجرہ نسب میں نام درج ہونا شرط وراثت نہیں۔	225
364	وارث کے نام پہلے سے زمین ہونا شرط نہیں۔	226
365	انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ۔	227
	دو رشتوں والا عصبہ ایک رشتے والے عصبے سے زیادہ	228
366	مستحق ہوتا ہے۔	
366	گئے بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلا بھائی وارث نہیں۔	229
366	علاقائی بھائی سے یعنی بھائی مقدم ہے۔	230
	سگا بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلا	231
366	بھائی وارث بنے گا۔	
369	حقیقی بھائی کے ہوتے، الگ ماں والا بھائی وارث نہیں۔	232
	متوفی کا لڑکا پہلے فوت ہو چکا ہو تو پوتے عصبے اور وارث	233
370	ہوتے ہیں۔	



372	متوفی کی امانت بطور ترکہ حق داروں میں تقسیم ہوگی، اگرچہ بعد میں معلوم ہو۔	234
374	ہم درجہ نسبى عصبات متعدد ہوں تو وہ تمام برابر وارث ہوں گے۔	235
374	قریبى عصبات کی وجہ سے دور والے محروم و محبوب ہوں گے۔	236
378	چچا کے پڑپوتے عصبہ ہیں اور بہن کی اولاد محروم ہے۔	237
381	جب کوئی اور رشتہ یا نسبى و سببى قرابت نہ ہو تو ہواپنے سر کی وارث نہیں بن سکتی۔	238
384	کوئی حاجب نہ ہو تو بھتیجے وارث ہو سکتے ہیں۔	239
386	حرام زادی اولاد باپ کی وارث نہیں۔	240
387	اگر کوئی اور وارث نہیں، صرف ایک بھائی اور بہن یعنی یا علاقى ہوں تو دو حصے بھائی کے اور ایک حصہ بہن کا ہے۔	241
389	اگر باپ سے پہلے لڑکا فوت ہوا تو وہ لڑکا وارث نہیں، لہذا اس لڑکے کی بیوی یا اولاد کو بھی اس وراثت سے حصہ نہیں مل سکتا۔	242
340	چار لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔	243
413	ذوی الفروض سے بچے ہوئے مال پر عصبہ کا حق ہے۔	244
465	لڑکیوں کے ساتھ حقیقی بہن عصبہ بن جائے گی اور علاقى بھائی بہن محروم۔	245



246 بچا زاد بھائیوں کی موجودگی میں چچوں کے پوتے عصبات  
بعیدہ ہیں، وارث نہیں۔

565

### باب ذوی الارحام-----393

247 خالہ کی اولاد ذوی الارحام سے ہے۔

395

248 ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے۔

364

249 بھانجا ذوی الارحام سے ہے۔

364

250 ذوی الارحام میں بھی ترتیب شرعی کے ساتھ وراثت

396

جاری ہوتی ہے۔

397

251 ماں کے ہوتے ہوئے دادی کا کوئی حق نہیں۔

398

252 پھوپھی ذوی الارحام سے ہے۔

253 ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کا قطعاً حق

398

نہیں ہے۔

254 والدہ، بیوی اور والدہ کے چچا زاد بھائی میں بطور ذوی

402

الارحام تقسیم۔

255 والدہ، بیوی اور والدہ کے چچا زاد بھائی میں تقسیم کا ایک

402

مسئلہ۔

### باب العول-----407

256 والدہ، بیوی اور حقیقی ہم شیر گان ہوں تو بیوی کے لئے چوتھا

409

والدہ کے لئے چھٹا اور بہنوں کے لئے دو تہائی ہے۔



409	حقیقی بہنیں حقدار ہیں اور غیر حقیقی بھائی محروم۔	257
	اگر والدین نے زیور ہیہ کر کے قبضہ میں دے دیا تو	258
410	موہوب لہ یا موہوب لہا ہی مالک ہو گا۔	
412	مسئلہ منبریہ۔	259
413	دو بیویوں، ایک بہن اور ماں کے ساتھ چچا زاد محروم۔	260
	زوی الفرائض سے چونکہ کچھ نہیں بچتا، لہذا چچا زاد بھائی جو	261
413	کہ عصبہ ہے، محروم ہے۔	
	میت کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کے لئے چوتھا حصہ	262
413	ہے۔	
	بیوی ایک ہو یا زیادہ، اولاد نہ ہو تو ان کے لئے چوتھا حصہ	263
413	ہے۔	
413	ایک بہن کا حق نصف ہے۔	264
414	بہنیں، ماں باپ سے ہوں تو اعمیانی کہلاتی ہیں۔	265
	بیوی، ماں اور دو بیٹی بہنیں ہوں تو مسئلہ 12 سے اور عول	266
415	13 سے آئے گا۔	
	بیوی، ماں، ایک بیٹی اور ایک علاقائی بہن ہو تو مسئلہ بارہ	267
415	سے اور عول تیرہ سے ہو گا۔	
	بیوی، ماں، دو اخیانی بہنیں اور چچا ہو تو بیوی کو $3/12$ ماں	268
	کو $2/12$ اخیانی بہنوں کا اکٹھا حق $4/12$ اور باقی $3/12$	
415	چچا کا ہے۔	



269 بیوی، ماں، ایک اخیانی اور ایک عینی یا علاقائی بہن ہو تو

415 مسئلہ از 12 اور عول 13 سے ہو گا۔

416 عول کی صورت میں عصبہ محروم ہے۔ 270

والدہ، خاوند اور تین لڑکیوں کے ساتھ تمام بھائی بہن

417 محروم۔

417 حقیقی بہن ہو تو سوتیلے بھائی بہن محروم۔ 272

### باب الرد-----419

422 صلیبی لڑکیاں نہ ہوں تو پوتیاں لڑکیوں کی طرح ہیں۔ 273

423 ایک بہن ماں سے، ایک بیوی اور ماں ہوں تو بیوی کا 274

چوتھا، ماں کا تیسرا اور بہن کا چھٹا حصہ ہے۔

423 چونکہ کوئی عصبہ نہیں اور ماں، بیوی اور اخیانی بہن سے 275

پچھا ہے تو باقی ماں اور بہن پر حصوں کی نسبت سے رد کیا

423 جائے گا۔

276 بیوی کو بطور رد زائد سے کچھ نہیں ملتا، بیوی ایک ہو یا

423 زیادہ۔

426 بیوی کا 1/8 اور باقی، دونوں لڑکیوں کا۔ 277

278 انگریزی دور کے انتقال سے لڑکیوں کے شرعی حقوق قطعاً

426 زائل نہیں ہو سکتے۔

### باب التصحیح-----427

279 ایک لڑکی، ایک بیوی، ایک بھائی اور تین بہنوں میں



430	تقسیم۔	
431	فتویٰ بصورت ثالث۔	280
	ایک بھائی، دو بہنوں، ایک بیوی اور دو لڑکیوں میں تقسیم	281
432	جن میں سے ایک لڑکی حمل کی صورت میں تھی۔	
433	دو بیویوں، ایک لڑکی اور ایک بھائی میں تقسیم۔	282
257	حصہ وراثت، رواج وغیرہ کی وجہ سے ساقط نہیں ہو سکتا۔	283
257	بیوی، ماں، دو بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم۔	284
260	دو بیویوں، دو لڑکیوں اور ایک بھائی میں تقسیم۔	285
435	بیوی، چار لڑکیوں اور تین چچا زاد بھائیوں میں تقسیم۔	286
437	بیوی، بیٹی، پوتی اور قرہنی عصبات میں تقسیم۔	287
	انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام انتقال سے بیوی کا مستقل ملک نہیں بنتا۔	288
439		
439	لڑکی، بیوی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	289
	خاوند کی تمام اولاد وراثت کی مستحق ہے، اگرچہ بعض اولاد کی ماں پہلے فوت ہو چکی ہو۔	290
441		
442	انگریزی دور کے اکثر انتخابات غاصبانہ تھے۔	291
443	لڑکی اور دو چچا زادوں میں تقسیم۔	292
444	لڑکیوں کا حق شرعا ثلثین (دو تہائی) ہے۔	293
444	تین لڑکیوں اور چار بھتیجیوں میں تقسیم۔	294



404	بیوی، لڑکی اور عصبات میں تقسیم۔	295
404	بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔	296
447	دو بیویوں، دو بہنوں اور عم زاد بھائی میں تقسیم۔	297
450	ماں، بیوی، دو بھائیوں اور ایک بہن میں تقسیم۔	298
	اگر بھائی پہلے فوت ہو تو وہ بہن کا وارث نہیں بن سکے	299
452	گا۔	
452	لڑکیوں یا پوتیوں کے ساتھ بہن عصبہ بن جاتی ہے۔	300
456	والدہ، بیوی، لڑکی اور دو بہنوں میں تقسیم۔	301
458	بہن کا حق نصف ہے۔	302
458	ایک بہن اور چھ عصبات میں تقسیم۔	303
460	دو بیویوں، تین لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔	304
462	بیوی، چار لڑکیوں اور ایک پوتے دو پوتیوں میں تقسیم۔	305
463	والدہ، دو بیویوں اور لڑکے میں تقسیم۔	306
467	حقیقی بہن اور تایا زاد بھائیوں میں تقسیم۔	307
469	والدہ، ہمشیرگان اور چچا زادگان میں تقسیم۔	308
471	بیوی، لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	309
473	والدہ، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	310
	ایک بیوی، دو بہنیں اور دس چچا زاد ہوں تو بیوی کا حق	311
475	چوتھا، بہنوں کا دو تہائی اور باقی چچا زادگان کا ہے۔	
477	ایک بہن، دو بیویوں اور دو بھتیجیوں میں تقسیم۔	312



والدہ کی اولاد سے بہن بھائی ہوں اور باقی عصبات، تو بہن	313
بھائیوں کا $1/3$ میں مساوی حصہ ہے جب کہ باقی عصبات	
کا حق ہے۔	479
ایک بیوی، تین لڑکیوں اور تین بھتیجیوں میں تقسیم۔	314
حقیقی بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی کے لڑکے	315
محروم اور بھتیجیاں بھی محروم۔	481
بیوی، لڑکی اور دو حقیقی ہمشیرہ ہوں تو بیوی کا آٹھواں حصہ،	316
لڑکی کا نصف اور باقی بہنوں کا حق ہے۔	482
دو بیویوں، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم وراثت۔	317
پہلے سے فوت شدہ کا کوئی حق نہیں۔	318
خس، کفن، دفن، قرض اور وصیت سے بچا ہوا سارا مال	319
وارثوں میں تقسیم ہو گا۔	486
تین لڑکیوں اور ایک بھتیجے میں تقسیم۔	320
بیوی، دو لڑکیوں، ایک ہمشیرہ اور ایک بھائی میں تقسیم۔	321
متوفی کی ایک بیوی پہلے اور دوسری، خاوند سے بعد فوت	322
ہو، اور اولاد دونوں سے ہوئی تو تمام اولاد اور دوسری بیوی	
کو حصہ ملے گا۔	488
بہن، بھتیجا اور دو بیویوں میں تقسیم۔	323
بیوی، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم۔	324
بیوی، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	325
	490
	493
	494





494	بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔	326
496	بیوی، والدہ، اخیانی بہنوں اور حقیقی بھائیوں میں تقسیم۔	327
496	والدہ کے دوسرے خاوند سے لڑکے محروم۔	328
497	بیوی، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم۔	329
497	لڑکیاں اور بہنیں ہوں تو بھتیجے وغیرہ محروم۔	330
499	والدہ، دو بہنوں اور تین چچوں میں تقسیم۔	331
501	ایک ہمشیرہ، ایک برادرزادہ اور دو برادرزادیوں میں تقسیم۔	332
503	زوجہ، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم ترکہ۔	333

### باب المناسخہ ----- 505

508	ایسا پیچیدہ مسئلہ، جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثاء مرتے جائیں، اس کو مناسخہ کہتے ہیں۔	334
509	انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے مالکانہ حقوق نہیں تھے، بلکہ انتقال بصورت امانت، برائے گزر اوقات تھا۔	335
511	پہلے لڑکا پھر اس کی والدہ فوت ہوئی تو تقسیم بطور مناسخہ۔	336
511	چار لڑکیوں اور حقیقی بھائی میں تقسیم۔	337
511	عاقل بالغ اپنا حصہ رضد و رغبت سے بہہ کر سکتے ہیں۔	338
513	پہلے بھائی پھر بہن کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم بطور مناسخہ۔	339
	انگریزی دور میں عموماً مستورات کے نام انتقال، محض	340



- مارضی، ان کے نکاح یا وفات تک کے لئے ہوا کرتے تھے۔ 515
- 341 پہلے باپ پھر بیٹیوں کی وفات کی صورت میں تقسیم مناسخہ۔ 515
- 342 پہلے خاوند پھر بیوی کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم۔ 517
- 343 انگریزی دور کے انتقالات کے باوجود بیوگان کے نکاح یا وفات کے بعد عصبیات بازگشت ہی مالک قرار پاتے تھے۔ 519
- 344 پہلے خاوند فوت ہوا پھر بیوی، تو تقسیم بطور مناسخہ۔ 522
- 345 انگریزی دور میں جو مستقل انتقال لڑکوں کے نام ہو گئے وہ قانون مال کی رو سے فسخ نہیں کئے جاتے، ورنہ حق وہی جو اوپر تحریر ہوا۔ 522
- 346 جب عارضی انتقال کی وجہ سے کسی کو حصہ نہ دیا گیا تو اس کی اولاد کا اس میں برابر حق ثابت رہتا ہے۔ 523
- 347 چونکہ انگریزی انتقالات میں بیوگان کی فوتیدگی کے بعد بازگشتوں کو بھی وراثت ملنی تھی، لہذا وہ متوفی گویا کہ اب فوت ہوا۔ 525
- 348 عارضی انتقال سے مستقل ملک ثابت نہیں ہوتا۔ 528
- 349 خاوند لاولد فوت ہوا جس کا ایک بھائی اور ایک بیوی تھی پھر بیوی دو بہنوں اور ایک تایا زاد بھائی چھوڑ کر لاولد فوت ہوئی تو تقسیم ترکہ۔ 528
- 350 تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں۔ 528



- 351 غیر حصہ دار کے نام انتقال ناجائز ہوا لہذا فسخ کیا جائے۔ 529
- 352 جو پہلے فوت ہو چکے وہ وارث نہیں بن سکتے۔ 530
- 353 ایک آدمی بیوی، چار لڑکیاں اور بہن بھائی چھوڑ کر فوت ہوا پھر اس کی لڑکی، خاوند، والدہ اور لڑکا چھوڑ کر فوت ہوئی تو تقسیم بطور مناسخہ۔ 531
- 354 جب لڑکیاں اپنے بھائی کے حق میں دستبردار ہوں تو بھائی مالک ہو جاتا ہے۔ 533
- 355 بہنوں کے دستبردار ہونے کے بعد بھائی اگر وہی بہنیں، بیوی اور چچا چھوڑ کر لاولد فوت ہوا تو وہ بہنیں اپنے اس بھائی کے ترکہ سے دو تہائی کی حق دار ہوں گی۔ 533
- 356 سوال میں بعض وارثوں کا ذکر نہ کرنا سخت غلطی ہے۔ 535
- 357 محمود کا چچا اور بیوی صرف محمود کے وارث ہیں، اس کی ماں کے وارث نہیں۔ 537
- 358 متوفی کا لڑکا اگرچہ نومولود ہو اس کے ہوتے، بھتیجے، بہن اور ان کی اولاد محروم۔ 538
- 359 جب عصبہ ہو تو پھوپھی یا ان کی اولاد محروم ہوگی۔ 538
- 360 ایک آدمی بیوی اور لڑکا چھوڑ کر فوت ہوا، پھر لڑکا اپنی ماں اور چچا زاد بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، تو تقسیم بطور مناسخہ۔ 539
- 361 ایک آدمی بیوی، دو لڑکیاں اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر ایک لڑکی اپنی ماں اور لڑکے چھوڑ کر فوت ہوئی، پھر یہ ماں



- 541 ایک لڑکی اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوئی تو تصحیح بطور مناسخ۔
- 362 دو تہائی تین لڑکیوں کا، آٹھواں حصہ بیوی کا اور باقی کا  
 حقدار عصبات میں سے جو قریبی ہو، خواہ آٹھویں پشت  
 میں ملے اور اگر کوئی جدی عصبہ نہ ہو تو باقی تینوں لڑکیوں  
 کا ہے۔
- 543 جب قرض ہے تو کل مال سے پہلے قرضہ پورا کیا جائے۔
- 363 تجنیز و تکفین اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے
- 544 کئے جائیں بعد میں وارث اپنے حق لیں۔
- 364 لڑکا لڑکیاں ہوں تو بھائی کا حق نہیں۔
- 545 ایک شخص لڑکا، دو لڑکیاں وارث چھوڑ گیا، پھر یہ لڑکا اپنی  
 دو بہنیں اور چچا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کی تصحیح بطور  
 مناسخ۔
- 546 انگریزی دستور سے تمام زمین کا بالترتیب انتقال محض ظلم  
 اور غصب تھا۔
- 367 ایسے مسائل میں مسائل ہیر پھیر سے مفاد کی کوشش کرتے  
 ہیں، افران مجاز خوب غور سے کام لیں۔
- 547 ایک لڑکی، والدہ، بیوی، ایک بھائی اور دو بہنیں چھوڑ کر  
 فوت ہوا پھر وہ لڑکی، چچا چھوڑ کر فوت ہوئی، تصحیح بطور  
 مناسخ۔
- 548 ایک والدہ، بیوی، لڑکی اور تین بہنیں چھوڑ کر فوت ہوا پھر
- 370



وہ والدہ اپنی تین لڑکیاں اور بیٹی چھوڑ کر فوت ہوئی تھی  
بطور مناسخہ۔

551

تقسیم سے پہلے متعدد ورثاء یکے بعد دیگرے فوت ہوتے  
رہے، ان کی تصحیح بطور مناسخہ۔

554

کوئی وارث مورث کی وفات کے وقت مرد ہو چکا تو حصہ  
سے محروم رہتا ہے۔

555

پہلے خاوند، ایک بھائی، دو لڑکیاں اور بیوی چھوڑ کر فوت  
ہوا، پھر وہ بیوی، دو لڑکیاں، باپ اور دوسرا خاوند چھوڑ کر  
فوت ہوئی۔

559

جب لڑکیوں کے ساتھ بہنیں حصہ لیتی ہیں اس وقت  
چچا زاد بھائیوں کا حق نہیں۔

561

ایک آدمی پھر اس کی لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے وارثوں کو  
چھوڑ کر فوت ہوئے۔

562

وفات میت کے وقت جو فوت ہو چکا وہ وارث نہیں۔

562

کفن، دفن، اور قرض ادا کرنے کے بعد وارثوں کا حق بنتا  
ہے، یونہی تنہائی تک وصیت پوری کرنے کے بعد جو مال  
بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوتے ہیں۔

562

پہلے خاوند، پھر بیوی اور اس کے بعد ان کی ایک لڑکی اپنے  
وارثوں سے بالترتیب فوت ہوئی تو تصحیح مسئلہ بطور مناسخہ۔

565

مسئلہ مناسخہ یعنی تقسیم سے پہلے ہی ورثہ یکے بعد دیگرے

379



567	فوت ہوئے۔	
568	کئی بار دریافت کے باوجود مسائل نے بعد میں جا کر بتایا۔	380
	یکے بعد دیگرے آٹھ اموات کی ایک صورت جس میں	381
572	دس ہزار تین سو اڑسٹھ (10368) حصے بنا کر تقسیم ہوئے۔	
	آدمی فوت ہوا پھر اس کی ایک لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے	382
574	اپنے وارثوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی۔	
	پہلے عبدالشکور خاں پھر اس کا لڑکا عمر خاں پھر عمر خاں کی	383
	ماں سوندھی بالترتیب فوت ہوئے، اس کی تقسیم بطور	
577 - 8	مناسخہ۔	
	پہلے عورت اپنا خاوند، ماں، باپ اور بچہ چھوڑ کر فوت ہوئی	384
579	پھر وہ بچہ اپنا باپ چھوڑ کر فوت ہوا۔	
	ایک آدمی دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر	385
	ایک لڑکا اپنے بھائی بہن میں سے فوت ہوا پھر دوسرا بہن	
581	اور لڑکا، لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا تصحیح بطور مناسخہ۔	
	لڑکے کے دو حصے، لڑکی کا ایک حصہ اور بیوی کا آٹھواں	386
584	حصہ۔	

584	غیر وارث کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی۔	387
-----	--------------------------------------	-----

## باب مسائل شتی (متفرقات) \_\_\_\_\_ 587

	وارثوں میں تقسیم سے پہلے کفن، دفن، دین اور وصیت	388
351	شرعیہ کی تنفیذ کی جائے۔	



391	فوت ہونے کے بعد وراثت جاری ہوتی ہے۔	389
	مرنے والے کی ملک میں جو چیز ہو اس میں وراثت جاری	390
391	ہوتی ہے۔	
402	جب کوئی وارث نہیں تو بیت المال کا حق ہے۔	391
	وضع اخراجات تجیز و تکفین و ادائیگی دیون و تنفیذ وصایا	392
430	من اثلث کے بعد وارثوں میں تقسیم ترکہ ہوگی۔	
	بھائی نے بہن کو جیز کا مالک بنا دیا تو اس جیز پر کسی	393
430	دوسرے کا حق نہیں۔	
454	علاقائی بھائی بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا محروم ہو گا۔	394
	بیوہ کے نکاح کر لینے سے اس کے حصہ میں فرق نہیں	395
456	آتا۔	
	اولاد کا فرار ہو کر والد سے والدہ کے پاس چلا جانا حق	396
473	وراثت زائل نہیں کرتا۔	
	ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑ کر مرے اور	397
590	کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو۔	
590	حق چراغی مال نہیں لہذا ترکہ بھی نہیں۔	398
	مجاور کو بطور خود جو کچھ لوگ دیں وہ پہلے ترکہ میں شامل	399
590	نہیں۔	
	صحت و تندرستی میں مالک و قابض بنانے سے ہمہ مکمل ہو	400
592	جاتا ہے جس سے بعد میں بے دخل نہیں کر سکتے۔	



254	متوفی اپنی زندگی میں کسی کو اپنی جائیداد کا مالک و قابض بنا دے تو اسے بحال رکھا جائے گا۔	401
594	ترکہ کی ہر چیز میں تمام وارثوں کا حق ہے۔	402
	قرض اور وصیت کی ادائیگی کے بعد باقی ترکہ میں سب وارث حق دار ہیں۔	403
594	ترکہ کا فیصلہ مفقود الخبر کی ثبوت وفات کے بعد ہو گا۔	404
595	اگر مفقود الخبر کی وفات کی شہادت نہ مل سکے تو اس کی پیدائش سے نوے سال کا عرصہ گزرنے پر موت کا حکم لگایا جائے گا۔	405
596	وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے۔	406
391	مرنے والے کی ملک میں جو چیز بھی ہو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے۔	407
391	خیرات کے نام پر ترکہ کو خرچ کرنا جائز نہیں۔	408
451	متوفی کے مال سے ورثاء کی اجازت کے بغیر خیرات کرنے والا ضامن ہو گا، اور جتنا مال خیرات کیا ہے اس کا پورا معاوضہ ورثاء کو ادا کرے۔	409
451	طوطا حلال ہے۔	410
503	طلاق رجعی میں عدت پوری ہونے تک حکماً نکاح ثابت رہتا ہے۔	411
341	مدرسہ کے اسپیکر پر مسجد والے ناجائز قابض ہو جائیں تو	412





- 150 ایسے اسپیکر پر اذان وغیرہ جائز نہیں۔
- 413 ناجائز طریقے سے حاصل کردہ چیز مسجد کے لئے اور زیادہ
- 151 غیر مناسب ہے۔
- 151 اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں پاک چیز ہی استعمال کی جائے۔ 414

### فوائد و اصول افتاء

- 129 صرف ایک حدیث دیکھ کر حکم لگا دینا، حدیث دانی نہیں۔ 415
- 129 احادیث کے طرق مختلفہ پر نظر کر کے نتیجہ نکالنا ضروری ہے۔ 416
- 137 خصوص سبب سے عموم حکم منع نہیں ہوتا۔ 417
- 141 اطلاق، قوی حجت ہے۔ 418
- 142 لیس للمفتی الجمود علی المنقول فی کتب ظاہر الروایہ 419
- اعتبار المعروف الخاص و ان خالف منصوص کتب المذاهب ما لم 420
- 142 یخالف النص الشرعی
- 421 حقوق میں مفتی و قاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف کے خلاف فتویٰ یا فیصلہ کریں۔ 145
- 422 جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں وہ فتویٰ نہیں دے سکتا۔ 145
- 423 کئی احکام اہل زمان کی عادات و احوال کی وجہ سے بدل جاتے ہیں۔ 145
- 146 تعامل کے مقابل قیاس کو ترک کیا جائے۔ 424



146	ثابت بالعرف ثابت بالنص کی مانند ہے۔	425
146	المشروط مرئاً كالمشروط شرهما	426
174	مجہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔	427
175	مسلمان کے کام کو اچھے معنی پر محمول کرنا چاہئے۔	428
195	السکوت فی معرض البیان بیان	429
279	مفتی، صاحب بصیرت ہونا چاہئے۔	430
285	مسائل فرائض میں قیاس کو دخل نہیں۔	431
302	جواب، سوال کی واقعیت پر مبنی ہے۔	432
	شرعی فتویٰ حاصل کرتے وقت غلط بیانی کرنا نہایت برا کام	433
536	ہے۔	
503	اباحت امید آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے۔	434
	فتویٰ، صورت سوال کے مطابق ہوتا ہے جب کہ فیصلہ	435
90	کے لئے فریقین کا حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے۔	



سیدی فقیہ اعظم

عمر ما در کعبه تنجانه می ناله حیات  
ما ز بزم عشق تکیه و انامی راز آید برین

# سیّدی فقیہ اعظم

پروفیسر خلیل احمد نوری



فقہ اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب نعیمی قدس سرہ العزیز، ان اہل اللہ میں سے تھے جنہیں وراثت نبوت کے مرتبہ کمال پر فائز کر کے قیام حق اور ہدایت امت کا منصب عطا کیا جاتا ہے۔ جن کے وجود باوجود سے اساطین علم و فن اور اکابر فضل و کمال کا ظہور ہوتا ہے۔ جو بدعات و سیئات کا قلع قمع کرتے ہیں اور اپنے تجدیدی کارناموں سے قائم لامر اللہ کا مقام حاصل کرتے

ہیں۔

شیخ العرب والعجم حضرت فقہ اعظم علیہ الرحمہ علوم و فنون کی متعدد شاخوں اور حقیقت و معرفت کے لاتعداد شعبوں میں اپنا نظیر و عدیل نہیں رکھتے تھے۔ تقسیم دین متین، اعلیٰ اخلاق، معاملہ فہمی اور حسن اہتمام و انصرام میں ان کا کوئی سہیم و شریک نہ تھا۔ ان کا تن بدن اور روح و جاں سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید محبت اور بے پناہ دارفتگی میں تحلیل ہو چکا تھا۔ عشق مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

مقابلے میں نہ تو دنیوی تمتعات کی گنجائش اور نہ اہل و عیال کی محبت دم مار سکتی تھی۔ آپ خود فرماتے ہیں ے

فداک اخوتی، ای، ابی، ابائی، احبابی  
ودادی ودی مرغوبی اغثنی یا رسول اللہ (۱)

نیز فرمایا: ے

از ہمہ اذکار ذکر شاہ دیں ما را الذ

از ہمہ افکار فکر مہ جبیں ما را الذ (۲)

اعظم اہل سنت کی زبانوں پر آپ کا نام نامی نہایت عزت و احترام سے لیا جاتا تھا۔ آپ کے اساتذہ مولانا سید دیدار علی شاہ الوری، مولانا سید ابوالبرکات کے علاوہ معاصرین میں سے غازی کشمیر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری، غزالی زمان حضرت سید احمد سعید شاہ کاظمی، حضرت مولانا عبدالغفور ہزاروی، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، مولانا عارف اللہ شاہ قادری، مولانا محمد بخش مسلم، مولانا عبدالمصطفیٰ ازہری نور اللہ مرقدہم اور استاذ العلماء مولانا عطاء محمد بندیا لوی گولڑوی، مفتی محمد حسین نعیمی، شیخ الحدیث مولانا غلام رسول سعیدی، جسٹس پیر محمد کرم شاہ ازہری، مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد دامت برکاتہم جیسے اہل علم و فضل نے نہ صرف ان کے گوناگوں اوصاف جلیلہ کی نشاندہی کی بلکہ بعض نے ان کے مجددانہ اور مجتہدانہ مقام کا برملا اعتراف بھی فرمایا ہے۔ استاذ الاساتذہ حضرت بندیا لوی صاحب نے لکھا کہ ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مجدد عطا فرمایا جنہوں نے بدعات کا خاتمہ کر کے دین کی تجدید فرمائی اور

”علماء نے ان مجددین کی ایک علامت یہ بیان فرمائی ہے کہ گزشتہ



صدی کے آخر اور آئندہ صدی کے اول میں ان کے علم و رشد و ہدایت کا شرہ ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابو الخیر شیخ الحدیث فقیہ اعظم محمد نور اللہ صاحب قدس سرہ، میں یہ علامت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔" (۳)

حضرت سیدی فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے استفاء کی صورت میں علمی استفاء کرنے والوں میں ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والوں کا ہجوم رہا۔ ان سالکین میں ایسے عوام الناس بھی تھے جو کسی علمی شخصیت سے مخاطب کا درست ڈھنگ بھی نہیں جانتے تھے اور ایسے علم دوست خواص بھی جو صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں استیفاء لکھتے وقت "محافظ شریعت، مجسمہ طریقت، منبع معرفت، ذوالعزت والاحشام، سراپا قدس واحترام۔۔۔ فاضل اجل، مولانا الاکمل۔۔۔ علامہ زماں، بیہقی دوراں۔۔۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت۔۔۔ راس المفسرین، قطب عصر۔۔۔ اور۔۔۔ قبلہ وکعبہ، استاذ العلماء، محدث عرب و عجم" (۴) جیسے القاب لکھ کر بھی بچھے چلے جاتے تھے۔

آپ سے فتویٰ طلب کرنے والوں کی فہرست میں جہاں حکومتی عہدوں پر فائز بڑے بڑے آفیسروں اور جاگیرداروں اور وڈیروں کے نام شامل ہیں وہاں وکلاء، طلباء اور سکالروں کے علاوہ اجلہ علماء و فضلاء کے نام بھی موجود ہیں۔ مثلاً مولانا غلام مرعلی صاحب (چشتیاں شریف) صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب (آلو مہار) مفتی غلام محمود صاحب (جہلم) مولانا غلام علی اوکاڑوی صاحب، مولانا عبد الغفور ہزاروی صاحب، مولانا محمد شفیع اوکاڑوی صاحب (کراچی) مولانا غلام معین الدین صاحب (لاہور) مولانا عبد الکریم صاحب (بگلہ دیش) مولانا محمد کمال الدین صاحب (بگلہ دیش) مولانا غلام رسول اشرفی صاحب، مولانا ابو الوفاء منظور احمد صاحب، مولانا سید مراتب علی شاہ صاحب، جنس مفتی سید شجاعت علی قادری سابق جج



وفاق شرعی عدالت، سید اختر حسین، جماعتی علی پور سیدال اور مولانا سعید احمد اسعد صاحب (فیصل آباد) وغیرہم۔

علم و ادب کے شاور اور نباض عصر حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب مدظلہ نے لندن سے آمدہ دو استفتاء حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں ارسال فرمائے تاکہ آپ ان پر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں۔ (۵) حضرت پیر صاحب مدظلہ نے ایک سے زائد مرتبہ حضرت صاحبزادہ محمد محب اللہ نوری صاحب کو فرمایا کہ میں خود فتاویٰ نوریہ سے استفادہ کرتا ہوں۔ اور اس بات کے بہت سے شواہد موجود ہیں کہ دور حاضر کے مفتیان اہل سنت (زید مجدہم) فتویٰ نویسی کے مراحل میں فتاویٰ نوریہ کو پیش نظر رکھنا ناگزیر سمجھتے ہیں۔ یہ امر جہاں ان کی وسعت قلبی، کشادہ طر فی اور علم دوستی کا بین ثبوت ہے وہاں صاحب فتاویٰ نوریہ کی علمی عظمت اور فقہی و اجتہادی بصیرت کا اعتراف بھی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے استفتاء کے ضمن میں فیض یافتگان کا دائرہ پاکستان تک ہی محدود نہ تھا بلکہ اٹاوا، لندن، سعودی عرب، ناروے، بنگلہ دیش جیسے اسلامی و غیر اسلامی ممالک میں بسنے والے مسلمان بھی اس چشمہ علم و معرفت سے مستفیض ہوتے رہے۔ اس طرح اندرون ملک سے مختلف انجمنوں، سوسائٹیوں، تنظیموں اور مدارس کی معرفت بھی استفتاء آتے رہے۔ مثلاً جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی (۶)، انجمن حزب الاحناف لاہور (۷)، جامعہ نصیعیہ کراچی (۸)، مدرسہ امینیہ رضویہ لائل پور (۹)، رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ (۱۰)، ماہنامہ سالک راولپنڈی (۱۱)، ماہنامہ نور و ظہور قصور (۱۲)، جمعیت علماء پاکستان (۱۳)، ماہنامہ نوری کرن بریلی (۱۴)، نور المدارس منڈی یزمان (۱۵) وغیرہ۔

فتاویٰ نوریہ کا ہر جلد تقریباً چھ سو مسائل کا احاطہ کرتا ہے۔ اس طرح چھ





جلدوں میں تقریباً چھتیس سو مسائل پر آپ کی بصیرت افروز اور مجتہدانہ رائے موجود ہے اور وہ فتاویٰ جو دارالافتاء کے کاتب کی عدم فرصت اور عدم توجہی کے باعث ریکارڈ میں محفوظ نہ رکھے جاسکے ان کی تعداد بھی ہزاروں سے کم نہیں۔ آج بھی اگر ملک کی مختلف عدالتوں کے سابقہ ریکارڈ اور متعدد اہم مقدمات کی فائلوں کو کھنگالا اور مطالعہ کیا جائے تو صاحب فتاویٰ نوریہ کے متعدد فتویٰ جات تلاش کئے جاسکتے ہیں۔

ماضی قریب کے علماء نے مسائل نو کو سمجھنے اور ان کے حل کی سہیل پیدا کرنے کی طرف کوئی توجہ نہ دی جس کے نتیجے میں نئی نسل دین اسلام سے برگشتہ اور متفرد کھائی دینے لگی۔ عصر حاضر میں اس جانب پیش رفت ہوئی۔ علماء اہل سنت میں پیر محمد کرم شاہ، علامہ غلام رسول سعیدی اور علامہ ڈاکٹر پروفیسر محمد طاہر القادری جیسے مقتدر فضلاء اور اہل بصیرت نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اس چیلنج کو قبول کیا ہے۔۔۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے آج سے تقریباً چالیس برس پہلے ہی اس نزاکت کا احساس کر لیا تھا چنانچہ فتاویٰ نوریہ میں جہاں عبادات، اخلاقیات اور معاملات پر قابل مطالعہ فتاویٰ موجود ہیں وہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کے پیدا کردہ مسائل پر بھی آپ کی مجتہدانہ رائے موجود ہے۔۔۔ نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، رویت ہلال، تعلیم کتابت نسواں، روزے میں انجکشن لگوانا، ریل یا طیارے میں ادائیگی نماز، زخمیوں کو خون کی منتقلی، انگریزی و ہومیو پیتھی ادویات کا استعمال اور فوٹو گرافی جیسے اہم مسائل پر آج کے علماء نے طوعاً و کرہاً خاموشی اختیار کر لی ہے اور عملاً جواز کا فتویٰ دے دیا ہے مگر حضرت فقیہ اعظم نے اس وقت ان پر کھل کر بحث کی اور دلائل و براہین سے ان کے جواز پر فتویٰ دیا جب علماء انگشت بند ناں تھے اور ان مفید عام اشیاء کے جواز پر منفی رد عمل ظاہر کر رہے تھے۔



برادر مکرم راجا رشید محمود نے سہ ماہی فروزاں (پنجاب ٹیکسٹ بک بورڈ) لاہور میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”آج کل ہوائی جہاز اور ریل میں نماز، رویت ہلال، انتقال خون، بینکاری، انشورنس، انعامی بلنڈ اور دوسرے بہت سے ایسے مسائل سامنے ہیں اور ان میں عوام کی رہنمائی کا فریضہ ایسا جید عالم دین ہی ادا کر سکتا ہے جسے صلاحیت اجتہاد عطا کی گئی ہو۔ اس قسم کے جدید مسائل کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد مولانا نور اللہ نعیمی نے اپنی مجتہدانہ رائے کا اظہار کیا جن سے ہر چند بعض حلقوں اور علماء کی طرف سے اختلاف بھی کیا گیا لیکن اختلاف کرنے والے علماء بھی مولانا نور اللہ کی جلالت علمی، جودت طبع، وقت نظر اور فقاہت کے قائل ہیں۔“ (۱۶)

اور روزنامہ ”وفاق“ نے رقم کیا ہے:

”ان فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مصنف مقتدر عالم ہیں اور دور حاضر کے معاملات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے تمام مسائل کو شرع متین کی رہنمائی کے ساتھ ساتھ عقلی دلائل و براہین سے بھی حل کیا ہے۔“ (۱۷)

مسائل اقتصادی اور معاشی ہوں یا معاشرتی، سیاسی ہوں یا مذہبی اور ملکی، صاحب فتاویٰ نور یہ کا قلم اشب اپنے لازوال نقوش چھوڑتا چلا جاتا ہے۔

روزنامہ ”نوائے وقت“ کے صفحات کہتے ہیں:

”دور جدید میں بڑھتے ہوئے مسائل اور پھیلتی ہوئی الجھنوں کے دائرے میں یہ کتاب معلوماتی ہے اور کئی عقدوں کو واکرے کا باعث ہو سکتی ہے۔“ (۱۸)



شیخ الحدیث حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی فتویٰ نویسی برصغیر میں ایک انوکھا اور منفرد واقعہ ہے۔ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بعد تحقیق و تدقیق، عمیق مشاہدے اور حوالہ جات کی بہتات کی بناء پر علم و فن کی دنیا میں شاید ہی کوئی شخصیت دکھائی دے۔ اس حقیقت کا انکار دن کو رات کہنے کے مترادف ہو گا کہ پوری تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد اس فتاویٰ کی نظیر و مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔۔۔ فتاویٰ نوریہ میں قدرت بیاں اور اردو ادب کی انوکھی اور متعدد مثالیں بھی موجود ہیں۔ انداز بیاں عمومی طور پر علمی وجاہت سے لبریز ہے مگر کئی صفحات سل بیانی کی مثالیں بھی پیش کرتے ہیں۔ ایک چیز جو ابتداء سے آخر تک برقرار رہی ہے وہ اس میں دیئے گئے دلائل و براہین کا دل و دماغ کو اپیل کرنا ہے۔ تفکر و تدبر کی جا بجا راہیں دکھائی گئی ہیں اور عقل و خرد کو کام میں لانے کے لئے قاری کو بار بار متوجہ کیا گیا ہے۔

روزنامہ ”مشرق“ نے فتاویٰ نوریہ کی اسی خوبی کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:  
 ”اس دور میں فقہی مسائل کے اس حل کی شدید ضرورت تھی جو شریعت مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے ساتھ ساتھ عقلیات کو بھی اپیل کرتا ہو۔ اس فتاویٰ نے نہایت دلکش انداز میں اس اہم ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔“ (۱۹)

اس صدی کے عظیم مجدد اور فقیہ اعظم پاکستان نے فتاویٰ نوریہ کی صورت میں جو علمی و تحقیقی خدمت سرانجام دی ہے اس پر تو کوئی دوسری رائے نہیں ہو سکتی مگر ان کا یہ احسان بھی کچھ کم نہیں کہ انہوں نے ان فتاویٰ کے ذریعے ایک بہت بڑی اور خالص معاشرتی خدمت بھی انجام دی ہے۔ فتاویٰ کا ہر ہر ورق معاشرتی الجھنوں اور خاندانی پیچیدگیوں کا حل بتاتا ہے۔ مرد اور عورت کا ازدواجی



تعلق اسلامی معاشرے کا سنگ میل ہے۔ اس ادارے کی بربادی سے معاشرتی زندگی کی دیواروں میں دراڑیں پڑتی ہیں، خاندانوں میں غمچیں پیدا ہوتی ہیں جس سے ایک نہیں سینکڑوں برائیاں جنم لیتی ہیں۔ صاحب فتاویٰ نور یہ نے اپنے علم و فن اور قلم کی پوری قوت کو اس ادارے کو آباد کرنے اور معاشرے کے اس اہم یونٹ کو بحال کرنے میں صرف کی اور اس ضمن میں پائی جانے والی بدعنوانیوں اور بے ضابطگیوں کے خلاف جہاد کیا۔

فتاویٰ کے صفحہ 434 جلد 2 پر ایک ایسے شخص کے بارے میں استفتاء ہے جس نے لوگوں کے سمجھانے کے باوجود جلب زر اور جھوٹی انا کی خاطر اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح گوئگے، بہرے اور ناکارہ شخص کے ساتھ کر دیا ہے، لڑکی بھی راضی نہیں ہے۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اس استفتاء کا جواب دیتے ہوئے معاشرے کے اندر اس بڑھتے ہوئے ناسور پر کرب و دکھ کے ساتھ تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

”ایسے غلط ناتے اور بے جوڑ رشتے سراسر باعث تکلیف و نقصان اور محض وبال جان، عمر بھر کے لئے لاعلاج مرض اور سوہان مزاج ہوا کرتے ہیں۔۔۔۔۔“

مذکورہ شخص کے گھناؤنے کردار پر اظہار ناراضگی کرتے ہوئے فرمایا:

”خویش و اقارب و دیگر بھی خواہ مشورہ دیتے رہے، سمجھاتے رہے مگر اس نے نہ مانتے ہوئے سراسر سفاہت و طع زر اور پھر حیت جاہلیت و نام نہاد زبان پروری کے لحاظ سے نکاح کر دیا۔“

اسلام نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ جب وہ عاقلہ، بالغہ اور آزاد ہو تو اپنا نکاح جہاں چاہے کر سکتی ہے اس لئے بوقت نکاح ان کی رضامندی ضروری ہوا کرتی ہے مگر ظالم سماج نے ان سے یہ حق چھین لیا ہے۔ اس سلسلے میں کئی استفتائات



صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ ایک ایسا ہی استفتاء (۲۰) پیش کیا گیا کہ ایک شخص کی بیٹی نے باپ کے رویے سے تنگ آکر پچیس برس کی عمر میں فرار ہو کر نکاح کر لیا۔ باپ نے اس نکاح کو تسلیم نہ کیا اور بعض علماء نے بھی اس نکاح کو باطل قرار دیا۔۔۔ اس کا جواب دیتے ہوئے یوں ابتداء کی:

”اسلام نے جہاں جہان والوں کو جبر و استبداد کے آہنی بچوں سے

نجات دلائی وہاں مظلوم عورت کو بھی مظالم سے آزادی عطا فرمائی۔“

اس کے بعد قرآن و حدیث کے متعدد حوالہ جات سے عورت کے اس حق میں دلائل دیئے اور معاشرے کی اس برائی پر برہمی کا اظہار فرمایا اور آخر میں نام نہاد علماء اور مفتیان کرام جنہوں نے مذکورہ نکاح کو باطل قرار دیا تھا، کے رویے پر افسوس کا اظہار فرماتے ہوئے لکھا:

”کاش! ہمارے مہربان نزاکت زمانہ کو ملحوظ فرماتے ہوئے ایسی حرکات سے باز آتے حالانکہ صورت مذکورہ میں تو سلی کا باپ بکروٹی ہونے کے قابل ہی نہیں کہ اس نے فرمان خداوندی اوفوا بالعقود کی خلاف ورزی کی اور انکھوا الایامی منکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پچیس برس تک لڑکی کو مقید رکھا اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث مرفوع میں تورات شریف سے منقول ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کو پہنچے تو اس لڑکی سے جو گناہ ہو وہ باپ پر ہے اور اس ظالم نے بارہ اور بارہ چوبیس سال سے بھی ایک سال زائد مقید رکھا، آخر لڑکی نے ناراض ہو کر راہ فرار اختیار کیا۔“

اس سلسلے میں دوسرا پہلو بھی آپ کے ذہن رسا سے او جھل نہیں رہ سکتا تھا چنانچہ بالغ لڑکی کے لئے اچھی تجویز دی اور فرمایا:



”البتہ بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت

سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔“ (۲۱)

دور حاضر میں مادیت کی چکاچوند نے اخوت و بھائی چارے پر کاری ضرب لگائی ہے۔ مال و دولت کی بہتات نے رشتوں کے احترام اور محبتوں کو ذبح کر کے رکھ دیا ہے۔ اپنائیت رخصت ہو چکی ہے، اسلامی قدروں کو پامال کیا جا رہا ہے۔ ایسی ایسی روح فرسا خبریں پڑھنے اور سننے کو ملتی ہیں جس سے قلب و دماغ جل اٹھتے ہیں۔۔۔ جاہل مگر با اثر لوگوں کے ہاتھوں سرزد ہونے والے ایسے دلخراش اور جان لیوا واقعات پر فتویٰ پوچھا جاتا تو حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ تلملا اٹھتے۔ معاشرے کے ستم رسیدہ اور مظلوم لوگوں کے پڑمردہ چہرے ان کی نظروں میں گھوم جاتے، قلم میں سختی آ جاتی اور پھر کبھی اسلامی شعائر کی پامالی کے مرتکب افراد کو کوستے اور کبھی قرآن و سنت کے قوانین اور احکام کو نفسانی خواہشات کی بھیشت چڑھانے والوں پر برستے۔

طلاق کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آخر میں قرآن و سنت کے حکم کی قطعیت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ قرآن کریم کا اور احادیث شریفہ کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہے۔

روئے زمین کی تمام شیطانی طاقتیں اپنے پورے پورے انتظام سے مقابلہ کریں اور چاہیں کہ اس فیصلہ کو اٹھایا بدلا دیں تو قطعاً یقیناً یہ نہ بدل سکتا ہے، نہ اٹھ سکتا ہے۔۔۔ حضرت رب العالمین کا فرمان مبین ہے وما

کان لمومن ولا مومنہ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرہ من امرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضلالاً مبیناً

(۲۲)



قرآن و سنت کے مقرر کردہ حدود و تعزیرات کو جس طرح عدم نفاذ کا سامنا ہے اور جس حد تک اسلامی قوانین کی معطلی پر یہاں کے حکمرانوں کا عمل دخل ہے وہ سب کے سامنے عیاں ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ اس اغماض نظر نے طاغوتی اور شیطانی طاقتوں کو ایسا خود سر بنا دیا ہے کہ وہ معاشرے کو بھوکے کتوں کی طرح محسوس رہی ہیں۔ شر و فساد نے پرامن شہریوں اور شریف انفس لوگوں کا جینا دو بھر کر دیا ہے۔۔۔۔۔ ظاہر ہے حضرت فقیہ اعظم جیسی صاحب درد اور غم خوار شخصیت اس پر کیسے خاموش رہ سکتی تھی۔ سچی محفلوں، وعظ و تقاریر کی مجالس اور جمعہ کے خطبات میں بھی انہوں نے حکمرانوں کی اس کوتاہی کا برملا اظہار کیا اور پھر اسمبلی میں پہنچ کر باقاعدہ قانونی جنگ لڑنے کی بھی کوشش کی۔۔۔۔۔ تاہم جب کبھی ایسے سوالات آتے جن میں قوانین الہیہ اور احکام رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی بالادستی کو تار تار کرتے ہوئے ہوائے نفس کی پیروی کرنے والوں کی سنگینی کا تذکرہ ہوتا اور ایسے بدکردار لوگوں کے خلاف تعزیر اور سزا پوچھی جاتی تو آپ کا رد عمل اس طرح کا ہوتا:

”باقی رہی تعزیر تو وہ بہت بڑی سخت ہے مگر جب کوئی لگانے والا ہی نہیں تو لکھنے کا کیا معنی؟ اس دور آزادی و بے باکی میں کیا کیا جائے؟۔۔۔ والی اللہ المشتکی وهو المستعان وعلیہ التکلان۔۔۔۔۔ (۲۳)

ایک مرتبہ حرام گوشت بیچنے والے دو مردوں اور ایک عورت کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے سائل کو لکھا:

”اب تک چونکہ پاکستان میں اسلامی قوانین جاری نہیں ہوئے لہذا ہم پوری سزا نہیں دے سکتے۔ بناء علیہ آپ اپنے اختیارات کی رو سے



جتنی سخت سے سخت سزا اسے دے سکتے ہیں، دیں اور اخلاقی دباؤ سے اسے مجبور کیا جائے کہ صحیح معنوں میں توبہ کرے اور اہل اسلام سے گزر کر معافی طلب کرے اور اس عورت اور تیسرے مرد کو بھی توبہ کرائی جائے اور سخت تنبیہ کی جائے کہ آئندہ ایسی بری حرکت نہ کرے۔“ (۲۴)

ایک موقع پر گستاخ رسول کی سزا دریافت کی گئی تو متعدد کتب کے حوالہ جات اور دلائل لکھنے کے بعد فرمایا:

”ان سب عبارات کا حاصل یہ ہے کہ شہنشاہ کون و مکان، حبیب رب رحمن، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان پاک میں تازیبا الفاظ اور گالی بکنے والا انسان تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے اور کافر بھی ایسا سخت کہ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اور اس کی سزا یہ ہے کہ حاکم اسلام اسے قتل کر دے۔ یہ سزا اسلامی حکومت کا فرض ہے، عوام الناس کا کام نہیں۔ البتہ اپنا پورا پورا اثر و رسوخ اور آئینی ذرائع سے ایسے شخص کو مجبور کر کے تائب بنانا اور اصلاح کرنا ہر ایک مسلمان کا حق ہے اور ایمان کا تقاضا ہے نیز یہ بھی حق ہے کہ حکومت کو متوجہ کیا جائے کہ ایسے بدخواہان ملک و ملت کے لئے شرعی سزائیں لگائے اور پاکستان کے پاک وجود کو ایسے گندے اور ناپسند عناصر سے پاک فرمائے۔“ (۲۵)

غرضیکہ فتاویٰ نور یہ میں معاشرتی مسائل کا انبار ہے اور لایخیل عقدوں کی بھرمار ہے۔ حضرت فقیہ اعظم ہند سرہ العزیز ان عقدوں کو اپنے ناخن تدبیر، تبحر علمی، سلیقہ شعاری، دردمندی اور خیر خواہی کے جذبے کے ساتھ کھولتے چلے جاتے





ہیں۔ روزنامہ امروز نے اس جانب اشارہ کیا ہے:

(اس فتاویٰ میں) "فقہ حنفی کے مطابق جدید معاشرہ کے ضروری

سوالات کا جواب اور مسائل کا حل پیش کیا گیا ہے۔" (۲۶)

تحقیق و تدقیق اور تجسس و تنقض حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی عادت ثانیہ بن چکی تھی۔ راتوں کو بیدار رہ کر کتب بنی ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ بعض اوقات ایک نشست میں پوری کتاب ختم کر ڈالتے۔ ایک مرتبہ علی الصبح درس بخاری شریف سے قبل حضرت مخدوم سید اشرف جہانگیر سمٹانی علیہ الرحمہ کے حالات زندگی پر مشتمل کتاب (اشرف المومنین) پیش کی گئی۔ غالباً یونہی ورق گردانی کے ارادے سے کھولی تو پڑھتے ہی چلے گئے۔ ایسے میں رقت کی وجہ سے آنسوؤں کی بارش کا جو سیلاب تھا وہ ایک الگ بحث ہے مگر یہاں جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ جب تک کتاب کو ختم نہیں کر ڈالا، سر اٹھانا بھی گوارا نہیں کیا۔۔۔ اچھی کتاب کی طلب میں بڑی بے تابی اور اضطراب کا مظاہرہ فرماتے۔ ایک بار پروفیسر محمد طاہر القادری کی تسمیۃ القرآن پر پیر محمد کرم شاہ مدظلہ کا تعارفی مقالہ نور الجیب میں چھپا۔ آپ کی نظر سے گزرا تو راقم کو بلا کر تسمیۃ القرآن طلب کی۔ عدم دستیابی پر ملال ہوا اور فرمایا کہ جب لاہور جاؤ تو پہلی فرصت میں یہ کتاب خرید لیتا۔

آپ عالیٰ قرنی اور کشادہ دلی کی بناء پر کھلے دل و دماغ کے ساتھ مکتب فکر اور گروہ بندیوں کی پابندی سے آزاد ہو کر مطالعہ فرماتے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنے مسلک پر عمل پیرا ہونے اور سختی سے موید ہونے کے باوجود منفی طرز فکر نہیں اپناتے تھے۔ مثبت اور ٹھوس بنیادوں پر دین متین کے اصولوں اور فروعات کی محافظت فرماتے۔ تقریر و تحریر کے ذریعے انتشار، بد امنی اور فساد فی الارض کے رویوں سے نفرت تھی۔ افراط و تفریط سے ہٹ کر مسلک کا دفاع فرماتے اور دین حق کی



سر بلندی کے لئے کوشاں رہتے۔ احقاق حق اور ابطال باطل میں کبھی کسی مصلحت و رواداری کو آڑے نہ آنے دیا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے پوری زندگی درس و تدریس میں گزار دی۔ گفتگو میں کبھی مزاح کا پہلو ہوتا تو خود بھی حظ اٹھاتے اور دوسروں کو بھی محظوظ ہونے کا موقع فراہم کرتے اس کے علاوہ جسمانی و ذہنی تفریح جس پر اسلام میں نہ صرف کوئی قدغن نہیں ہے بلکہ ولنفسک علیک حق کی بنا پر راحت و سکون جسم و جاں کے لئے ضروری بھی ہے مگر اہل اللہ اور خواص امت کی پیروی میں حضرت فقیہ اعظم نے اپنے آپ کو اس حق سے بھی دستبردار کر لیا تھا۔ انہوں نے اپنے جملہ معمولات کو ایک نظام الاوقات کے تحت ترتیب دے رکھا تھا جس میں فراغت کی کوئی گنجائش موجود نہیں تھی۔ آپ بہت مختصر گفتگو فرماتے جو جامعیت کے تقاضوں پر بھی پوری اترتی اور وقت کا ضیاع بھی نہ ہوتا۔

اس کے باوجود آپ کے مریدین و متوسلین کا بے کراں ہجوم طلب فیض کے لئے بے قرار رہتا مگر نہ تو خود طویل و طیفوں اور چلوں میں الجھتے اور نہ معتمدین اور ارادت مندوں کو اس طرف ترغیب دیتے۔۔۔۔۔ وہ اپنے قول و کردار کے سچے بھی تھے اور نوالہ کی طرح یکے بھی۔۔۔۔۔ منافقت اور دور رخ پن نے ان کی طبیعت کو کبھی چھوا بھی نہ تھا۔ قول و فعل کی ہم آہنگی میں وہ بلاشبہ دریب اپنا کوئی ثانی نہیں رکھتے تھے۔۔۔۔۔ بے پناہ عظمتوں اور علمی رفعتوں کے باوجود انکساری اور فروتنی کو طرہ امتیاز بنائے رکھا اور کبھی غرور و تکبر سے مغلوب نہ ہوئے۔۔۔۔۔ برادر مکرم راجا رشید محمود ایڈیٹر ماہنامہ "نعت" لاہور کا یہ تبصرہ کتنا ایمان افروز اور حقیقت کے قریب ہے:

"انہیں اپنے مقام و مرتبے کا ہو کا نہیں تھا۔ انہیں خداوند کریم



نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طفیل عزت و تکریم کی  
رفعتوں سے شناسا رکھا لیکن انہوں نے اپنی عظمتوں کو کبھی غرور اور تکبر  
کی عینک سے نہیں دیکھا۔“ (۲۷)

حضرت شیخ العرب والجم قدس سرہ کو سادہ طرز زندگی سے عشق تھا۔ عام بات  
چیت سے لے کر عمل و کردار کے ہر پہلو تک، وعظ و تقریر سے لے کر درس و  
تدریس تک اور مہمان نوازی سے لے کر معاملات زندگی تک انہوں نے کبھی  
کھوکھلے پن یا تھنچ اور بناوٹ کا مظاہرہ نہ فرمایا۔ ان کی کتاب زندگی ان سب  
واہیات اور رزائل سے بالکل صاف و شفاف اور اجلی اجلی تھی۔ سادہ لباس میں  
لبوس دکھائی دیتے اور اس میں پروقار نظر آتے۔ کسی بڑے کی آمد پر بن سنور کر  
بیٹھنے کا تکلف کبھی گوارا نہ کیا۔ لائق احترام شخصیات سے پروقار انداز میں پیش  
آتے مگر کسی کی فراوانی دولت، ظاہری شان و شوکت یا عمدہ و منصب ان کی  
خودداری اور عزت نفس کو نیچا نہیں دکھا سکتا تھا۔۔۔ اس کے باوجود کہ آپ ایسے  
علاقے کے باسی تھے جہاں اس ترقی یافتہ دور میں بھی جاگیرداری اور وڈیر اسٹم اپنی  
تمام تر خرافات کے ساتھ نہ صرف رائج ہے بلکہ روز بروز مضبوط و مستحکم ہوتا جا رہا  
ہے، آپ اپنی انا اور خودداری کو علاقائی مصلحتوں پر قربان کرنے پر کبھی تیار نہ  
ہوئے۔ انہوں نے بڑے بڑے اصحاب طغظہ کو خاطر میں لانا کبھی گوارا نہ فرمایا۔  
متعدد نازک مواقع پر آپ نے استقامت و استقلال اور توکل علی اللہ کا ایسا جواب  
دلا زوال مظاہرہ فرمایا کہ جبروتی اور طاغوتی قوتیں اپنا سامنہ لے کر رہ گئیں۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ ایسے متبع سنت تھے کہ جس طور پر بھی ناقدانہ  
نگاہ ڈالی جاتی ان کا کردار سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا عکاس ہی دکھائی  
دیتا۔۔۔ یہ کہہ دینا تو بہت آسان ہے کہ فلاں شخص کا اٹھنا، بیٹھنا، سونا جاگنا اور



چلنا پھرنا سنت نبوی کا آئینہ دار ہے مگر حقیقت کی دنیا میں یہ مقام بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ واقعات زمانہ اور معاملات زندگی ہر قدم پر دامن پکڑتے اور چیلنج کرتے ہیں مگر ہم نے آٹھ برس تک ان کی نجی، معاشرتی اور معاملاتی زندگی کو بہر طور اور ہزار پہلو سے دیکھا، پرکھا اور جانچا مگر کبھی سنت مصطفوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے انچ برابر ہٹا ہوا نہ پایا۔ جب کبھی طبقہ علماء میں بیٹھتے تو ناقدین عمل و کردار اور اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے سب کا تجزیہ کرتے۔ حضرت سیدی کی نشست و برخاست کا ہر پہلو سنت کے آئینے میں ڈھلا ہوا دکھائی دیتا۔

درس و تدریس اور تحقیق کا کام یکسوئی اور کامل توجہ کا متقاضی ہے اس بناء پر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے عملی سیاست سے اجتناب فرمائے رکھا مگر جب کبھی ملک و قوم کو ان کی ضرورت پڑی، ہر اول دستے میں دکھائی دیتے۔ تحریک ختم نبوت 1953ء میں کئی ماہ جیل کی صعوبتوں کو برداشت کیا مگر جیل پر شکن نہ پڑی۔ 1974ء کی تحریک ختم نبوت میں جیسے جلوسوں اور تحریر و تقریر سے پوری قوت اور تمام توانائیوں کے ساتھ قیادت کا فریضہ انجام دیا۔ 1977ء میں عملی سیاست میں پہلی بار قدم رکھا اور پھر صاف ستھری اور فریب و دھوکہ دہی سے پاک اور مقدس سیاست کا ایک انوکھا اور سنہری باب رقم فرمایا۔ گویا سیاست کو بھی عبادت سمجھ کر انجام دیا۔ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ایک بار پھر جیل کی چار دیواری کو اپنے قدم و مہمت لڑوم سے نوازا اور سنت یوسفی پر عمل کرتے ہوئے قیدیوں کو اعلیٰ اخلاق اور اعمال صالحہ کی تربیت دی۔

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی ذات میں خشیت الہیہ کا رنگ بہت غالب اور نمایاں تھا۔ اس سلسلے میں وہ اسلاف کی کامل اور مکمل تصویر نظر آتے۔ درس



حدیث ہو یا درس قرآن، نماز کی ادائیگی کا مرحلہ ہو یا حرمین شریفین کی روانگی کا، بظاہر معمولی بات ہوتی مگر اس کی تاثیر ان کے جذبات میں تلاطم پیدا کر دیتی۔ ان کے وجود میں وہ لرزہ دکھائی دیتا کہ ”مرغ بیل“ اور ”ماہی بے آب“ کے سے محاورے اس منظر کی حقیقی تصویر کشی میں بے بس دکھائی دیتے۔ خاص طور پر عشق مصطفوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان کی روح و جان کا طرف لبالب لبریز دکھائی دیتا وہ سگ دربار نبوی ہونے میں فخر و مباہات کرتے اور مسافر مدینہ طیبہ بن کر جس قدر مسرت ہوتی، کبھی ایسی خوشی کسی اور موقع پر دکھائی نہ دی۔

غرضیکہ فقیہ اعظم پاکستان، شیخ الحدیث و التفسیر حضرت ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعلیٰ اوصاف اور اخلاق حمیدہ کے بلند منصب پر فائز تھے۔ محاسن و کمالات کا شاندار مرقع تھے۔ سچ ہے کہ

لیس علی اللہ بمستنکر  
ان یجمع العالم فی واحد

اور پھر اس پر طرہ یہ کہ وہ اپنی ہر خوبی میں گویا امیر الامراء اور شہنشاہ پادشاہاں تھے اور ایک مومن کامل کی جو صفات قرآن و سنت میں بیان ہوئیں ان کی عملی شکل کا نام ہی فقیہ اعظم پاکستان تھا۔ تاحال آپ کی ذاتی زندگی اور فقہی مقام کے بعض واقعات کو نوک قلم پہ لانے کی قدغن ہے۔ جوں جوں وقت کی گاڑی بڑھتی جائے گی آپ کے شخصی اوصاف اور علمی مقام کو تقابلی انداز میں پیش کرنے کی جرات اور حوصلہ بھی پیدا ہوتا جائے گا۔۔۔ تب حضرت فقیہ اعظم کی قدر و منزلت اور بڑھے گی۔ تحقیق و تدقیق کی دنیا میں ان کا نام سترے حروف سے لکھا جائے گا اور ان کی شخصیت وقت کے تکرار سے خراج لئے بغیر نہ رہ سکے گی۔



## حوالہ جات

- ۱۔ افشانی یا رسول اللہ، تابشِ قصوری
- ۲۔ انوارِ حیات، مولانا ابوالفیا محمد باقر نوری، ص ۱۳۳
- ۳۔ ماہنامہ نور الحبيب بصیر پور، شوال ۱۴۰۳ھ، 'مضمون' "مجدد وقت" از علامہ عطا محمد بندیالوی
- ۴۔ فتاویٰ نوریہ جلد سوم، اشاعت اول ۱۹۸۳ء ص ۲۹۰، ۲۲۷، ۲۶۳، ۲۵۹، ۲۵۷
- ۵۔ فتاویٰ نوریہ جلد ۴ ص ۸۷ تا ۹۰ اور جلد ۵ ص ۳۲۵ تا ۳۲۹
- ۶۔ فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، اشاعت ثانی ۱۹۸۸ء ص ۱۲۷
- ۷۔ فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، اشاعت ثانی ۱۹۸۳ء ص ۱۳۳
- ۸۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۳۳
- ۹۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۱۶۹
- ۱۰۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۳۶۸
- ۱۱۔ فتاویٰ نوریہ، جلد اول اشاعت ثانی ۱۹۸۱ء ص
- ۱۲۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۴۲۸
- ۱۳۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۹۱
- ۱۴۔ فتاویٰ ج ۱ ص ۳۵۳
- ۱۵۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۴۸۸



۱۶۔ سہ ماہی فروزاں لاہور، راجا رشید محمود، جولائی ۱۹۸۲ء

۱۷۔ روزنامہ وفاق لاہور، ۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

۱۸۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۳ جنوری ۱۹۷۸ء

۱۹۔ روزنامہ مشرق لاہور، فروری ۱۹۷۸ء

۲۰۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۳۱۹ تا ۳۲۵

۲۱۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۳۲۲

۲۲۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۲۲۶

۲۳۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۳۰۵

۲۴۔ ایضاً

۲۵۔ فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۳۳۱

۲۶۔ روزنامہ امروز لاہور، ۴ جنوری ۱۹۷۸ء

۲۷۔ ماہنامہ نورالحیب، پیرپور، رجب، شعبان ۱۴۰۳ھ



در فقاهت وجود نور الله  
 اهل دیں را دلیل محکم بود  
 زان سبب در افاضل امت  
 لقب او فقیه اعظم بود  
 (حافظ محمد افضل فقیر)





فتاویٰ نورؑ

مَنْ يَرْدِ اللَّهُ بِخَيْرٍ أَيْفَقَهُمُ وَالِدِينَ

(متفق علیہ)

اللہ تعالیٰ جس شخص کے ساتھ خیر کا ارادہ فرمالیتا ہے اسے دین کا  
’فقہ‘ بنا دیتا ہے۔



پوری

و السارق و السارقة فاقطعوا  
أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من  
الله و الله عزيز حكيم

(المائدہ : ۳۸)

”اور جو مرد یا عورت چوری کریں تو ان کے (دائیں)  
ہاتھ کاٹ دو (یہ) ان کے کړوت کا بدلہ، عبرتاً کہ سزا (ہے)  
اللہ کی طرف سے اور اللہ بڑا غالب ہے“ نہایت حکمت  
والا“



عن ابن عباس قال قطع رسول الله  
ﷺ يد رجل في مجن قيمته دينار او  
عشرة دراهم

سنن ابی داؤد ، کتاب الحدود ،  
باب ما یقطع فیہ السارق

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں،  
رسول اللہ ﷺ نے ایک ڈھال کی چوری پر ایک  
شخص کا ہاتھ کاٹ دیا، اس ڈھال کی قیمت ایک دینار یا دس  
دراہم تھی“



## تعارف

### کتاب السرقۃ

اسلام امن و سلامتی کا دین ہے۔ اسلامی معاشرہ ریاست کے ہر فرد کو اس کی جان، مال، عزت اور آبد کا تحفظ فراہم کرتا ہے۔۔۔ جو شخص اس نظام میں رخنہ اندازی کرتے ہوئے معاشرہ میں بگاڑ پیدا کرنے کا باعث بنے اسے جرم سے باز رکھنے اور دوسرے شہریوں کو اس کے شر سے محفوظ رکھنے کے لئے اسلام نے حدود و تعزیرات کا نظام وضع فرمایا ہے جو سراسر مبنی بر مصلحت و حکمت ہے۔

آج کے اس ترقی یافتہ سائنسی دور میں نئے نئے انداز میں جرائم سامنے آ رہے ہیں۔ مگر بنیادی طور پر ایسے سنگین جرم جن سے حقوق العباد کے ساتھ ساتھ حقوق اللہ کی پامالی بھی ہوتی ہے، سات ہیں:

(1) قتل (2) ارتداد (3) ڈاکہ (4) چوری (5) زنا (6) قذف (تہمت لگانا)

(7) شراب نوشی

ان جرائم کی روک تھام کے لئے اللہ تعالیٰ جل و علانے جو سزائیں



مقرر فرمائی ہیں، انہیں حدود کہا جاتا ہے۔ یہ سزائیں متعین ہیں اور ان میں کی بیشی ممکن نہیں ہے۔

ان سات کے علاوہ باقی جرائم میں تعزیر ہے، جو حاکم کی صوابدید پر مبنی ہے، وہ حسب سیاست و حکمت جو سزا چاہے تجویز کر سکتا ہے۔

اس وقت ہمارا مقصود کتاب السرقۃ کا مختصر تعارف کرانا ہے۔

مخفی طور پر کسی کا مال اٹھا لینے کو سرقہ (چوری) کہتے ہیں اور اس عمل کا ارتکاب کرنے والا سارق یا چور کہلائے گا..... علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی (م 1205ھ) لکھتے ہیں:

السارق عند العرب من جاء مستترا الى حرز فاختذ مالا لغيره فان اخذ من

ظاہر فهو مختلس و مستلب و منہب و محترس فان منع ما فی یدہ فهو غاصب

(تاج العروس، جلد 6، صفحہ: 379)

”اہل عرب کے نزدیک چور وہ شخص ہے جو کسی محفوظ مقام سے، چھپ کر، دوسرے کا مال لے کر چلا جائے۔ اگر وہ ظاہر اے تو لیرا اور اچکا کہلائے گا اور اگر زبردستی چھینے تو وہ غاصب ہو گا“  
علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) فرماتے ہیں:

و صار ذلك في الشرع لتناوله الشيء من موضع مخصوص و قدر مخصوص

(المفردات في غرائب القرآن، جلد 2، صفحہ: 150)

”اصطلاح شریعت میں مال غیر کو کسی خاص جگہ سے اور خاص

مقدار میں چرا لینے کو سرقہ کہتے ہیں“

علامہ ابن ہمام حنفی (م 861ھ) نے سرقہ کی شرعی و فقہی تعریف یوں کی



ہے:

ہی اخذ العاقل البالغ عشرة دراهم او مقدارها خفية عن من هو متصد للحفظ

مما لا يتسارع اليه الفساد من المال المتمول للغير من حرز بلا شبهة

(فتح القدير، جلد: 4، صفحہ: 219)

”عاقل بالغ کا کسی کے دس درہم (یا اس سے زائد) یا اس مالیت کی کوئی ایسی چیز جو سرعت خراب ہونے والی نہ ہو، چھپ کر ایسی محفوظ جگہ سے، جس کی حفاظت کا اہتمام کیا گیا ہو، کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھا لینا، سرقہ کہلاتا ہے“

چوری کے استیصال کے لئے شریعت اسلامیہ میں جہاں بطور حد سخت سزا رکھی گئی ہے وہیں اس امر میں بھی بڑی احتیاط سے کام لیا گیا ہے کہ بلاوجہ کسی کے ہاتھ نہ کٹنے پائیں۔ چنانچہ فقہائے کرام نے قرآن و سنت کے مزاج کو سامنے رکھ کر اجرائے حد کے لئے چور، چوری اور مقام واردات کے بارے میں متعدد شرائط عائد کی ہیں، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(1) چور عاقل بالغ ہو، بچہ یا مجنون اگر چوری کرے گا تو حد نہیں لگے

گی۔

(2) مال مسروقہ کی مالیت کم از کم دس درہم (625 . 2 تولہ یا 30.618

گرام، چاندی) کے برابر ہو۔ اس سے کم مالیت پر اختلاف کے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ البتہ تعزیر لگے گی، جو حالات و واقعات کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتی ہے۔

(3) جس مقام سے مال چوری کیا جائے وہ محفوظ ہو، خواہ حقیقتاً یعنی ایسی





جگہ جو اپنی وضع کے اعتبار سے مال کی حفاظت کے لئے بنائی گئی ہو، جیسے مکان، دکان، خیمہ، صندوق وغیرہ، خواہ حکماً، جیسے مسجد، کھلا میدان، رستہ وغیرہ بشرطیکہ وہاں کوئی نگران یا چوکیدار مقرر ہو۔ ایسی کھلی جگہوں پر محافظ نہ ہو تو چور کو حد نہیں لگے گی۔

(4) مسروقہ چیز، سرعت خراب ہو جانے والی نہ ہو۔ جیسے پھل سبزی

وغیرہ

(5) مال کسی کی ملک ہو۔ غیر مملوک مال (مثلاً مردے کا کفن) چرانے پر

حد نہیں۔

(6) مال خفیہ طریقے پر چوری کیا گیا ہو، کھلے خزانے سے یا چھین جھپٹ

کر یا خیانت کے طور پر نہ لیا گیا ہو۔ لیرے، اچکے، غاصب اور خائن کی الگ سزا ہے۔

(7) مال مسروقہ کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھائے، چنانچہ نابینا کے ہاتھ

نہیں کاٹے جائیں گے کیونکہ ممکن ہے اس نے اپنی چیز سمجھ کر اٹھائی ہو۔

اسی طرح اگر کوئی شخص باپ کا مال یا قرآن کریم چرائے تو حد نافذ نہیں ہو گی۔

چوری کے ثبوت کے دو طریقے ہیں :

(1) اقرار جرم (2) دو مردوں کی گواہی

چوری کے ثبوت کی جملہ شرائط پائی جائیں تو قاضی اسلام حد سرقہ نافذ

کرنے کا حکم جاری کرے گا۔ پہلی مرتبہ چوری کرنے والے کا داہنا ہاتھ، پہنچے

(کلائی کے جوڑ) سے کاٹ کر اسے گرم تیل میں داغ دیا جائے گا۔۔۔۔۔



دوسری دفعہ کی چوری پر بایاں پاؤں ٹخنے سے قطع کیا جائے گا۔۔۔۔۔ دو مرتبہ کی سزا کے بعد اگر چور اپنی اس بری خصلت کو نہ چھوڑے اور تیسری مرتبہ ارتکاب جرم کرے تو اس کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹے جائیں گے، بلکہ اسے تعزیراً زد و کوب کر کے قید میں ڈال دیا جائے گا، تا وقتیکہ وہ تائب ہو جائے۔۔۔۔۔ بار بار چوری کرنے والے فساد اور عادی مجرم کے بارے میں ملا نظام الدین (م 1161ھ) لکھتے ہیں :

للامام ان يقتله سیاستاً لمصلحة فی الارض بالفساد

(فتاویٰ عالمگیری، جلد: 2، صفحہ: 182)

”امام کو اختیار ہے کہ انتظامی حکمت عملی کے پیش نظر زمین میں فساد برپا کرنے کی بنا پر اسے قتل کر دے“

حد نافذ کرنے کا اختیار قاضی اسلام کو ہے۔ ہمارے ملک پاکستان میں چونکہ شرعی قوانین نافذ نہیں ہیں، یہاں چوری کے ثبوت اور سزا کا طریقہ بھی غیر اسلامی ہے۔۔۔۔۔ اور مقدمہ کا زیادہ تر انحصار پولیس کے رحم و کرم پر ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ فتاویٰ نوریہ میں حدود سے متعلق استفتاء بہت کم ہیں۔

کتاب الشرفۃ میں صرف دو فتوے ہیں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ، چوری کے ثبوت کے بارے میں ہے جس کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ عاملوں کی شعبہ بازیوں اور حساب کے ذریعے چوری ثابت نہیں ہوتی (بلکہ اس کے لئے خود چور کا اقرار یا شرعی گواہی ضروری ہے) دوسرے استفتاء کا تعلق ضمان سے ہے۔ جس کے جواب کا خلاصہ یہ



ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹ دینے کے بعد اگر مال مسروقہ اس کے پاس موجود ہے تو مالک کو واپس دلایا جائے گا اور اگر ضائع ہو گیا تو تاوان نہیں اور اگر کسی وجہ سے حد نافذ نہ ہو سکی تو چور سے ضائع شدہ مال بھی بطور ضمان واپس لیا جائے گا۔

(مرتب)



# کتاب السَّرَقَةِ

## الاستفتاء

سائل منظر کہ اس کی بیوی کو اس بنا پر چور بنایا جا رہا ہے کہ ایک عامل تیل گرم کر کے اپنے پاس رکھے ہوئے پانی میں تھن کر کے اس جلتے ہوئے تیل میں ڈلوانا گیا مگر دوسروں کے ہاتھ سطح تیل پر اور اس کی بیوی کا ہاتھ ڈلو دیا اور پھر اٹا کر ڈلو یا تو چونکہ ہاتھ کی بیٹیہ کا کچھ حصہ اس خاص پانی سے تر نہیں ہوا تھا لہذا صرف وہی حصہ تیل سے متاثر ہوا باقی بالکل ٹھیک رہا تو ہاتھ کے کچھ خاص حصہ کے متاثر ہونے سے عامل نے چور قرار دیا تو کیا شرعاً اس طریق سے چوری ثابت ہو سکتی ہے؟

سجوارا از موضع عزت کے





بلاشبک و شبہ و ریب شرعاً اس قسم کے طریقوں سے چوری ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ ہی ایسے طریقوں سے بلا وجہ مسلمانوں کو چور قرار دیا جاسکتا ہے قرآن کریم میں ہے ان بعض الظن اثمہ اور حدیث شریف میں ہے ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ)

عیار لوگ ایسے تھکنڈوں سے اپنی جیبیں پُر کر کے فتنہ و فساد برپا کر دیا کرتے ہیں۔ اہل علم پر مخفی نہیں کہ عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ نہیں جلاتی بلکہ ایسے عاملوں اور مدعیوں سے چوری دریافت کرنے والے اُسے مجرم میں انکی چالیس راتوں کی نمازیں قابلِ مقبولیت نہیں رہتیں۔

مشکوٰۃ شریف میں حدیث شریف ہے من اتى عرافا فسأله عن شيء لم يقبل له صلوة أربعين ليلة رواه مسلم لهذا ائمة دین نے ان کی شاعت خوب بیان فرمائی اور ان سے اجتناب کی تاکید یہ ہدایتیں فرمائیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعیمی غفرلہ

محرم الحرام سنہ



# الاستفتاء

بخدمت فیض درجیت جناب مولانا مولوی صاحب

بعد السلام علیکم کے واضح ہو کہ اس جگہ خیریت ہے اور جناب کی خیریت بڑگاہ الہی سے نیک مطلوب ہوں۔ خلاصہ حال احوال یہ ہے کہ سید سرور شاہ آپ کی خدمت اقدس میں روانہ کیا جاتا ہے۔ برائے مہربانی کر کے ان کے بیانات مثل شامل ہیں، ملاحظہ فرمائیں اور مدعی علیہ میرے پاس آیا اور میں نے جناب مولوی ولی محمد صاحب کی خدمت میں روانہ کیا، ان کا فیصلہ بھی مثل شامل ہیں۔

مدعی سید سرور شاہ کی چوری نقد و زیورات وغیرہ چھ ہزار کا دعویٰ ہے، مدعی علیہ کا اقرار کے پیش سے ۳۵۰۰/- روپیہ کی چوری میرے گھر ہے، باقی نہیں ہے، ۲۳ روپے کم ترقی روپیہ مدعی کے گھر ہے۔ مدعی علیہ کا اقرار ہے کہ میرے گھر ۳۵۰۰/- روپیہ ہے۔ برائے مہربانی کر کے فیصلہ شرعی محمدی فرمایا جاوے۔ زیادہ آداب۔

میں جناب کو تکلیف دیتا ہوں کہ ان کا جلدی فیصلہ فرما کر واپسی تحریر فرمائیں اور مولوی شیخ فاضل والے اور مولوی لکھنوالے کو آداب و نیاز۔

جناب مولوی صاحبان فیصلہ فرمائیں اور جلدی فیصلہ فرمائیں کیونکہ الیکٹرک صاحب بہادر نے میرے پاس روانہ کیا ہے اگر وہ تبدیل ہو جاوے تو ان کا مقدمہ درمیان رہے گا۔ مؤرخہ ۵۸-۸-۲۲ کا فیصلہ ولی محمد کا ہے۔ میری تحریر ۵۸-۸-۲۳

دعا گو، خادم الفقراء غلام الدین از حضرت دیوان صاحب





اگر سنی نذر محمد حقی ملزم واقعی اقراری ہے کہ اس نے سید سرور شاہ صاحب کے مبلغات ساڑھے تین ہزار روپیہ نقد بھی چوری کئے ہیں تو شرعاً اس پر لازم ہے کہ ساڑھے تین ہزار روپیہ پورا پورا شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کرے اور اگر کچھ روپیہ برباد کر بیٹھا ہے تو اپنے گھر سے ادا کرے۔ قرآن کریم میں ہے فمن اعتدى عليك فاعمد واعليه بمثل ما اعتدى عليك۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہنور سے راوی کہ فرمایا علی السید ما اخذت حتی تؤدى ہاتھ پر لازم ہے وہ چوبیس پچڑے یہاں تک کہ ادا کرے رواہ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۷۵ والبیہقی ج ۸ ص ۲۷۱ والدارمی ص ۳۲۶۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی کہ حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا لا ضرر لا ضرار (و فی نسخة اضرار) رواہ ابن ماجہ ص ۱۷۰ والدارقطنی ج ۲ ص ۳۲۱ عن الجسید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بدائع صانع ج ۷ ص ۱۶۵ میں اس حدیث کے بیان میں فرمایا فقد تعذر نفی الضرر من حيث الصورة فيجب نفيه من حيث المعنى بالضممان ليقوم الضمان مقام المتلف فينتفى الضرر بالقدر الممكن



جس کا حاصل یہ ہے کہ جو کسی کا نقصان کرے اس پر ضمان پڑتی ہے۔

حضرات ائمہ دین اور فقہائے معتدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حسب ہدایات قرآن کریم اور حدیث پاک صاف صاف ارشاد فرمایا کہ اگر کسی وجہ سے چور کے ہاتھ نہ لگ جائیں تو ضائع شدہ مال مسروقہ کی ضمان چور پر لازم ہے مبسوط ج ۹ ص ۱۵۷، ۱۷۷، بدلہ صانع ج ۷ ص ۸۹ والنظم لملک العلماء ان المانع من الضمان هو القطع فاذا سقط القطع زال المانع فیضمن (ترجمہ) بے شک مانع ضمان صرف قطع الید ہی ہے پس جب قطع الید ساقط تو مانع زائل ہو گیا تو ضمان لازم ہو گی جتنے کہ چور اقرار کرے ہونے کے بعد انکار کر دے تب بھی ضمان لازم ہے مبسوط سرخسی ج ۹ ص ۸۲، بدلہ صانع ج ۷ ص ۸۸، در المختار تحریر الشامی ج ۳ ص ۲۶۹ والنظم من البدائع ومنها جوع السارق عن الاقرار بالسرقة فلا یقطع ویضمن المال یعنی چور جب اقرار سے پھر جائے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور مال مسروقہ دینا پڑے گا اور جب کسی نذر محمد ملزم مبلغ ایک ہزار چھ سو ستر روپیہ واپس کر چکا ہے تو ایک ہزار اٹھ سو تیس روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا رہیں اور سزا یاب ہونے سے معاف نہیں ہوئے اس لئے کہ قطع الید نہیں ہوا، اگر قطع الید ہو جائے تو ضائع شدہ مال قصاً معاف ہو جاتا۔

باقی رہا یہ دعویٰ کہ تمام مال پولیس لے گئی ہے، یہ اس وقت معتبر ہو سکتا ہے جب اس پر باقاعدہ شریعت کے پابند دو گواہ قائم کرے اور اگر گواہ قائم نہ کر سکے تو پولیس سے حلف کا مطالبہ کر سکتا ہے مگر سرور شاہ صاحب کے مبلغات مسروقہ تو لپے لپے ادا کرنے اس کے ذمہ ضروری ہیں، پھر شاہ صاحب کا مطالبہ چونکہ چھ ہزار نقد کا ہے تو ساٹھ تین ہزار سے زائد مبلغ ڈھائی ہزار کے متعلق نذر محمد ملزم سے شرعی حلف لے سکتے ہیں جبکہ شاہ صاحب کے پاس گواہ نہیں اور شاہ صاحب کی وہ لاگت جو اپنے مسروقہ مال کے واپس





کرنے کے لئے تنگ و دو میں کرایہ وغیرہ کی صورت میں آئی ہے اس کے متعلق پیر نذر محمد  
حشمتی کو چاہئے کہ ادا کر دیں اس لئے کہ یہ خرچ ان کی ناجائز حرکت کے سبب ہوا ہے  
مگر وہی لاگت جو واقعی اور جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و یاربک وسلم۔

نوٹ : مندرجہ بالا تحریر فقیر بیان مسائل و فتویٰ ہے۔ اگر واقعات یہی ہیں تو اس پر فیصلہ کا  
حکم فرمادیں، حسب الارشاد میں خود ہی فیصلہ کی صحت میں لکھتا مگر فیصلہ کے لئے چونکہ فقیرین کا  
حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے اور میرے پاس ایک ہی فریق آیا لہذا فیصلہ نہ لکھا، پھر ان کے  
بیانات جو شامل مثل میں وہ آپس میں بھی نہیں ملتے۔

مستثنیٰ سرور شاہ کا دعویٰ مبلغ چھ ہزار روپیہ کا ہے اور مبلغ ایک ہزار چھ سو تتر روپیہ  
وصول ملتے ہیں اور بقایا رقم مبلغ تین ہزار ساٹھ سو روپیہ بتاتے ہیں حالانکہ یہ محض غلط ہے کہ  
جب ان دو رقموں کو جمع کیا جائے تو میزان کل مبلغات پانچ ہزار تین سو تتر بنتی ہے تو یہ  
دعوائے چھ ہزار روپیہ نقد کے مخالف ہے اور پیر نذر محمد صاحب حشمتی طرم کا بیان جو باریک قلم  
سے پہلے لکھا ہوا ہے، اس میں ہے کہ شاہ صاحب کا پرچہ دس ہزار کا ہے اور دو ٹی قلم  
والے بیان دوبارہ لکھے ہوئے ہیں ہے کہ شاہ صاحب نے پرچہ بارہ ہزار کا دیا ہے، اس  
دس ہزار اور بارہ ہزار کی بھی مطابقت نہیں ہوتی۔ پیر نذر محمد کے باریک قلم بیان میں ساٹھ  
سہزار نقد کا اقرار ہے جس کا معنی ساٹھ تین ہزار، ساٹھ چار ہزار، ساٹھ پانچ ہزار  
وغیرہ بکثرت بن سکتے ہیں اور نہایت اشتباہ کا باعث ہے۔ پھر دوسرے سے ملے قلم والے  
بیان میں ساٹھ تین ہزار نقد لکھا ہے، اس میں تو کوئی اشتباہ نہیں مگر چونکہ پہلے کی نقل  
لکھی ہے لہذا اشتباہ ہے۔



باقی مولوی دلی محمد صاحب کا فیصلہ تو وہ بھی یوں ہی ہے جب ان کے بیانات اور تحریرات کو مطابق مانتے ہیں تو تقریباً کیڑ میں ڈیڑھ ہزار واپس اور ساڑھے چار ہزار بقایا کا دعویٰ لکھنا بالکل غلط ہے کہ شاہ صاحب مدعی کے بیان میں واپس ایک ہزار چھ سو ستر لکھا ہے اور بقایا تین ہزار سات سو بنایا ہے، یہ بڑا فرق ہے، نیز فیصلہ تحقیقاً لکھا جاتا ہے تقریباً کا کوئی معنی نہیں۔

پھر مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ ”مطابق قانون محمدی تیس درے تک سزا دے کر پھر حلف اٹھوا کر زائد دعویٰ سے بری سمجھا جائے۔“ یہ بالکل خلاف واقع ہے، کسی ایک فقہی کتاب میں اس قانون کے نام و نشان تک نہیں ملتا اور نہ ہی فتاویٰ شامی میں ہے کہ تیس درے سے تزکیہ ہو جاتا ہے بلکہ فتاویٰ شامی میں قسم بالسرقۃ کا کوئی باب ہی نہیں ہاں تمام تقر کا بیان ہے مگر اس میں بھی یہ تزکیہ والی بات بالکل نہیں لکھی۔ اگر مولوی صاحب کے پاس کتاب نہیں تو کتاب دلے سے لیکر دیکھ لیتے، فیصلے یوں اٹھل بچھ سے نہیں کئے جاتے، پھر حکومت کو ثالث و حکم کنسا بھی عجیب چیز ہے، ثالث اور حکم فریقین دونوں کی تجویز سے بنتا ہے، حالانکہ مدعی علیہ حکومت سے جان چھڑانے کی پوری کوشش کرتا ہے پھر مدعی علیہ نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ میں نے مبلغ تین ہزار روپیہ حکومت کے سپرد کر دیا بلکہ اس کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ مبلغات مذکورہ پولیس نے برآمد کئے اور پولیس کو حکومت کنسا بھی مولوی صاحب کی خوش فہمی ہے، پھر فیصلہ میں یہ لکھنا کہ ”جو مال خورد برد ہوا انکے لئے قطع ید تھی مگر وہ قدرۃ بند ہے وہ بھی معاف ہے“ بالکل شریعت کے خلاف ہے، کسی مجبوری کی بنا پر قطع ید نہ ہو تو چور پر مال مسروقہ پورا پورا ادا کرنا لازم ہوتا ہے کہ سامت بلکہ قطع ید کی صورت میں بھی مال خورد برد کے متعلق قاضی حکم نہیں کرتا مگر دیانۃ قطع ید کے بعد بھی دینا پڑتا ہے اور مفتی کا فتوے دے۔



مبسوط ج ۹ ص ۱۵۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۱۷۱، کفایہ ج ۵ ص ۱۷۲، بدائع ج ۲،  
بحر الرائق ج ۵ ص ۶۵، در مختار، شامی ج ۳ ص ۲۹۱ میں ہے والنظم من الفتح  
وغیرہ روی هشام عن محمد انه انما يسقط الضمان عن السارق  
قضاء لتعذر الحكم بالمثله فاما ديات فيفتى بال ضمان للحق  
الخسران والنقصان للمالك من جهة السارق، اور چونکہ مولوی صاحب کا  
فیصلہ مفتیانہ رنگ میں ہے تو انہیں "معاف ہے" نہیں لکھنا چاہیے تھا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حقرہ الفقیر البرا کبیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

۳ صفر المظفر ۱۳۸۷ھ



ریت  
قصائد

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم  
القصاص فى القتلى

(البقره : ١٧٨)

”اے ایمان والو! فرض کیا گیا ہے تم پر قصاص (بدلہ)  
ان لوگوں کے خون کا جو (ناحق) قتل کیے جائیں“



اول ما يقضى بين الناس يوم  
القيامة في الدماء  
صحیح مسلم ، باب المجازاة  
بالدماء في الآخرة

”قیامت کے دن لوگوں کے درمیان سب سے پہلے  
خون ناحق کے بارے میں فیصلہ کیا جائے گا“





و من قتل مومنا خطأ فتحرير رقبة  
مومنة و دية مسلمة الى اهله الا ان  
يصدقوا

(النساء : ۲۲)

”اور جس نے کسی مسلمان کو بلا قصد قتل کر دیا، تو  
(اس کی سزا یہ ہے کہ) ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے اور  
مقتول کے وارثوں کو خون بہا ادا کر دے مگر یہ کہ وہ معاف  
کر دیں“

من قتل متعمدا دفع الى اولياء  
المقتول فان شاءوا قتلوا و ان شاءوا  
اخذوا الدية

ترمذی ، باب ما جاء  
فی الدية کم هی

”جو شخص قصداً (ناحق) قتل کرے اس کا معاملہ  
مقتول کے وارثوں کے سپرد کیا جائے، چاہیں تو اسے قتل کے  
بدلے قتل کر دیں اور چاہیں خون بہا وصول کر لیں“





## تعارف

### کتاب الدیۃ والقصاص

شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ قتل ناحق ہے۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک انسانی جان کے قاتل کو پوری انسانیت کا قاتل قرار دیا:

من قتل نفسا بغير نفس او فساد فی الارض فکانما قتل الناس جمیعا

(المائدہ: 32)

”جس نے قصاص یا زمین میں فساد (پھیلانے کی سزا) کے بغیر (ناحق) کسی کو قتل کیا تو گویا اس نے سب لوگوں (جملہ انسانیت) کو قتل کر دیا“

محسن انسانیت ﷺ نے بھی اپنی مقدس تعلیمات میں جا بجا خون انسانی کی حرمت کا احساس دلایا ہے۔ حجۃ الوداع کے موقع پر آپ نے اپنے خطبہ مبارکہ میں انسانی حقوق کے جس عظیم الشان چارٹر کا اعلان فرمایا، اس میں انسانی جان کے تحفظ کا پہلو نمایاں ہے۔ دیکھئے کس خوبصورت ڈھنگ اور دل نواز آہنگ میں آپ نے ارشاد فرمایا:



ان دمالکم و اموالکم و اعراضکم حرام علیکم کحرمة یومکم هذا فی شهرکم  
هذا فی بلدکم هذا

”لوگو! تمہاری جانیں، مال اور عزتیں ایک دوسرے پر اس  
طرح قطعاً حرام کر دی گئی ہیں۔۔۔۔۔ جیسے تمہارے اس مہینے  
(ذوالحجۃ المبارک) اور تمہارے اس شہر (مکہ) میں آج کے دن کی  
حرمت ہے“

الا فلا ترجعوا بمعنی ضللا یضرب بعضکم رقاب بعض  
”خبردار میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردن  
کاٹنے لگو“

(صحیح بخاری، جلد: 2، صفحہ: 1021)

ہادی اعظم ﷺ نے رنگ، نسل، وطن اور قوم کی بنیاد پر قائم تمام  
فروودہ نظریات اور ظالمانہ امتیازی قوانین کا خاتمہ فرمایا۔ زمانہ جاہلیت میں یہ  
غلط روش قائم تھی کہ جب کوئی طاقتور قبیلہ کسی کمزور قبیلہ کے فرد کو قتل کر  
دیتا تو قصاص میں آزادی بجائے غلام کو قتل کے لئے پیش کرتے اور اگر اس  
کمزور قبیلہ سے قتل ہو جاتا تو ایک قتل کے بدلے کئی آزاد انسانوں کو یہ تیغ  
کر دیتے۔ یونہی عورت کے بدلے مرد اور غلام کے بجائے آزاد کو قتل  
کرتے اس طرح خونریزی کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ چل نکلتا۔ اللہ تعالیٰ  
جل مجدہ نے اس فساد اور خونریزی کے سدباب اور معاشرہ میں امن، آشتی،  
پریم اور صلح کی ایک فضا پیدا کرنے کے لئے انسانوں کو قانون قصاص عطا  
فرمایا۔ جس میں یہ واضح کر دیا گیا کہ امت کے ہر فرد کی زندگی یکساں قابل



احترام ہے۔ مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام، کوئی ہو، جو شخص جرم کرے گا وہی مستحق سزا ہو گا۔ اس کی جگہ کسی دوسرے بے گناہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

دیگر نظاموں میں مصالحت اور معافی کی گنجائش نہیں۔۔۔ انگریز کے ظالمانہ نظام میں یہی صورت ہے اور مصالحت کے لئے فریقین کو عدالت میں جموٹ بولنا پڑتا ہے۔۔۔ مگر اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس میں جملہ انسانی مصالح کو مد نظر رکھا گیا ہے، چنانچہ مقتول کے ورثاء کو یہ اختیار سونپ دیا گیا کہ وہ چاہیں تو قتل کی صورت میں قتل کا بدلہ لے لیں، چاہیں تو (دست) خون بہا لے لیں اور اگر وسعت قلبی کا مظاہرہ کرتے ہوئے غفود درگزر سے کام لے کر قاتل کو معاف کر دیں تو یہ بہر حال ان کا حق ہے۔ کتاب القصاص والدیہ میں اس قانون سے متعلقہ استثناءات ہیں۔

قصاص ”قصص“ سے ماخوذ ہے، اس کا معنی ہے نقش قدم پر چلنا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ و خضر (علی نبینا و علیہما السلام) کے واقعہ میں ہے:

فارتدنا علی اثارہما قصصا

(الکہف: 64)

”وہ دونوں (موسیٰ اور یوشع بن نون) اپنے قدموں کے نشانوں

پر چلتے ہوئے واپس چلے“

قیحیٰ کو ”مَقَصَّ“ کہتے ہیں کیونکہ اس کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں۔۔۔ قصاص کو بھی قصاص اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں مماثلت اور



برابری کا معنی پایا جاتا ہے اور قاتل یا حملہ آور سے قتل یا زخم کا برابر برابر بدلہ لیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ برہان الدین المرغینانی (م 593ھ) فرماتے ہیں:

القصاص يبيح من المماثلة ومنه يقال اقتص اثره ومنه المقصود للجلمين

(ہدایہ، جلد: 4، صفحہ: 566)

”قصاص کا لفظ مماثلت کا پتہ دیتا ہے، اسی مادے سے، کسی کے نقش قدم پر چلنے اور پیروی کرنے والے کے بارے میں کہا جاتا ہے: اقتص اثرہ، اور قینچی کے لئے مقصہ کا لفظ بھی اسی مادے سے تعلق رکھتا ہے (کیونکہ قینچی کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں)“

احناف کے ہاں قتل کے پانچ اقسام ہیں۔

(1) قتل عمد (2) قتل شبہ عمد (3) قتل خطا (4) قتل قائم مقام خطا (5) قتل

بالسبب

1— قتل عمد

کسی شخص کو جان بوجھ کر ہتھیار یا کسی ایسی دھار دار چیز کے ساتھ قتل کرنا، جو ہتھیار کا کام دے۔ جیسے تلوار، پستول، خنجر، چاقو، بانس کی کھجی یا دھار دار لکڑی وغیرہ

اگ سے جلا دینا بھی قتل عمد میں شامل ہے۔

قتل عمد کا مرتکب سخت گنہگار ہے۔ اخروی عذاب کے علاوہ دنیا میں اس کی سزا قصاص ہے۔ البتہ اگر مقتول کے ورثاء چاہیں تو معاف کر دیں یا رست (سو اونٹ) کی مقدار سے کم یا زیادہ جس قدر مال کا قاتل سے معاہدہ ہو جائے، لے کر مصالحت کر سکتے ہیں۔



## 2— قتل شبہ عمد

کسی شخص کو کسی ایسی چیز کے ساتھ ضرب لگانے کا قصد کرے جو اسلحہ یا اسلحہ کے قائم مقام نہ ہو اور بالعموم اسے قتل کے لئے استعمال نہ کیا جاتا ہو۔ جیسے لاشی، پتھر وغیرہ، جس سے مضروب مر جائے

قتل شبہ عمد میں فاعل گنہگار ہو گا اور اس پر کفارہ واجب ہے (ایک غلام آزاد کرے یا مسلسل دو ماہ روزے رکھے) اور اس کے عصبات (قربی رشتہ داروں) پر دیت مغلطہ واجب ہے، جسے وہ تین سال میں ادا کریں گے۔

## 3— قتل خطا

اس کی دو صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ اس کے گمان میں خطا ہو۔ مثلاً اس نے شکار سمجھ کر گولی چلائی مگر وہ شکار کی بجائے مسلمان شخص تھا، جسے گولی لگ گئی یا کسی کو حربی کافر گمان کر کے گولی چلائی اور وہ شخص مسلمان تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس کے فعل میں خطا سرزد ہو۔ مثلاً اس نے کسی شکار یا مخصوص ہدف پر نشانہ لگایا، مگر ہاتھ بہک گیا اور گولی بجائے اس کے کسی مسلمان شخص کو لگ گئی۔

قتل خطا کا حکم یہ ہے کہ قاتل پر قصاص نہیں بلکہ اس کے عصبات (عاقلہ) پر دیت ہے۔ جو تین سال میں ادا کی جائے اور قاتل پر کفارہ ہے (یعنی مسلسل دو ماہ روزے رکھے)

## 4— قتل قائم مقام خطا

(مثلاً) کوئی آدمی نیند کی حالت میں کسی پر گر پڑے، جس کی وجہ سے وہ



مر جائے۔

قتل کی اس قسم کا حکم بھی قتل خطا کی طرح ہے یعنی قاتل پر کفارہ اور اس کے عصبہ پر دیت ہے۔ قتل کی ان چار قسموں میں قاتل اگر وارث ہے اور اپنے مورث کو قتل کر دے تو اس کی میراث سے محروم ہو جائے گا۔

## 5—قتل بالسبب

یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کی ملکیت میں یا راستہ میں بڑا پتھر رکھ دے یا کنواں کھود دے اور کوئی شخص ٹھوکر کھا کر یا کنویں میں گر کر ہلاک ہو جائے۔ یونہی کوئی شخص کسی جانور کو ہانک کر لے جا رہا ہو اور وہ جانور کسی کو ہلاک کر دے یا کسی کی گاڑی کے نیچے آ کر کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو یہ بھی قتل بالسبب کی صورت ہے۔۔۔۔۔ ان صورتوں میں یہ شخص قتل کرنے کا مرتکب نہیں ہوا بلکہ ایک متعدی سبب سے قتل ہو گیا۔ قتل کی اس قسم میں اس کے عصبات پر دیت ہے اور اس شخص پر نہ تو کفارہ واجب ہو گا اور نہ ہی وہ وراثت سے محروم ہو گا۔

قتل کی طرح قطع اعضا اور زخموں کا بھی قصاص لیا جائے گا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

ان النفس بالنفس و العین بالعمین و الاتف بالاتف و الاذن بالاذن و السن

بالسن و الجروح قصاص فمن تعلق به فهو كفارة له

(المائدہ، آیت: 45)



”جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت اور زخموں میں قصاص (بدلہ) ہے پھر جو بدلہ معاف کر دے تو یہ معافی اس کے لئے کفارہ ہوگی“

قصاص کا یہ حکم ان صورتوں میں ہے جہاں زخم کا برابر برابر بدلہ لینا ممکن ہو، بصورت دیگر زخم و اعضا کی نوعیت کے مطابق مکمل، نصف یا تہائی دیت یا تاوان لازم ہو گا۔

### دیت

دیت کا اصل ”ودی“ ہے، حسب قاعدہ واو حذف ہو گئی، جس کے عوض آخر میں تاء آئی، تو یہ ”دیت“ ہو گیا۔

اس کے مشتقات میں بننے اور جاری ہونے کا معنی پایا جاتا ہے، اسی بنا پر پانی کی گزرگاہ کو وادی کہا جاتا ہے۔ قتل نفس (خون بننے) کے عوض میں مقتول کے ورثہ کو دیا جانے والا معاوضہ دیت (خون بہا) کہلاتا ہے۔ جب کہ اس سے کم (تلف عضو) پر بطور تاوان ادا کیے جانے والے مال کو ارش کہا جاتا ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی (م 1252ھ) کہتے ہیں:

کبھی دیت اور ارش (تاوان) ہم معنی بھی استعمال ہوتے ہیں۔

(رد المحتار، جلد: 5، صفحہ: 504)

علامہ ابن ہمام (م 861ھ) بیان کرتے ہیں:

جان کے عوض دیے جانے والے مال کو دیت کہا جاتا ہے مگر چونکہ تلف اعضا کے معاوضہ پر بھی دیت کا اطلاق ہوتا ہے، لہذا



دیت کی زیادہ واضح تعریف یہ ہے:

الدية اسم بفعلان يجب بمقابلة الاذى او طرف منه

(فتح القدیر، جلد: 8، صفحہ: 301)

”انسان یا اس کے کسی عضو کے عوض ادا کیے جانے والے

تاوان کو دیت کہتے ہیں“

دیت کی دو قسمیں ہیں:

(1) دیت مغلطہ (2) دیت خفیفہ

### دیت مغلطہ

امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک قتل شبہ عمد میں دیت مغلطہ لازم ہوگی جس کی مقدار سو اونٹنیاں ہیں۔ جن میں پچیس دوسرے سال کی، پچیس تیسرے سال کی، پچیس چوتھے سال کی اور پچیس پانچویں سال کی ہوں۔

### دیت خفیفہ

قتل شبہ عمد کے علاوہ باقی اقسام قتل میں (اور قطع اعضا اور زخموں کی صورت میں) کل یا بعض دیت خفیفہ واجب ہوگی، یہ پانچ قسم کے سو اونٹ اور اونٹنیاں ہیں، جن میں دوسرے سال کے بیس اونٹ ہوں جب کہ بقایا اسی (80) دوسرے سال، تیسرے سال، چوتھے سال اور پانچویں سال کی بیس بیس اونٹنیاں ہونی چاہیں۔ تفصیل فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص کے پہلے فتوے میں ملاحظہ فرمائیں۔





اونٹنیوں کے علاوہ دیت کی مزید دو صورتیں ہیں :

(1) ایک ہزار دینار (تقریباً 4.372 کلوگرام سونا)

(2) دس ہزار درہم (30.618 کلوگرام چاندی)

قتل خطا اور شبہ عمد کی صورت میں دیت عاقلہ کے ذمہ ہوگی۔ عاقلہ سے عصبات (باپ کی جانب سے وراثت کی ترتیب کے مطابق قریبی رشتہ دار) مراد ہیں۔ نیز کاروباری اداروں، کارخانوں کے ملازمین اور مزدوروں کی یونین، انجمن یا تنظیم بھی عاقلہ کے قائم مقام ہے۔ اگر کسی کے عصبات نہ ہوں تو بیت المال سے اس کی دیت ادا کی جائے گی۔ دیت ادا کرنے کی مدت تین سال ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص میں دو فتوے ہیں۔ ایک فتویٰ دماغ پر لگائے گئے زخم (آہ) سے متعلق ہے۔ اس میں تہائی دیت ہے جب کہ دوسرا فتویٰ قتل کے بارے میں ہے۔

(مرتب)



# کتاب الایۃ والقصص



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرحِ متین در این مسئلہ کہ مسیٰ اکبر علی کے سر پر یعقوب نے کندھا لے لیا ہے کا مار کر زخمی کیا اور زخم دماغ تک پہنچ گیا۔ یہ نو محرک واقعہ ہے اور اب تک چکر آتے ہیں اور گر جاتا ہے، اب زخم کرنے والا اور زخمی کتے ہیں کہ قرآن، حدیث اور فقہ پر ہم فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔

سائل : اکبر علی ہاری عبدالحی شاہ معرفت نذیر احمد بیٹہ ماٹ  
نزد سنہری مارکیٹ نواب شاہ شہر، سندھ ۷۴-۷۳-۱۷



شرعاً ایسے زخم کا نام آٹھ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۸ میں ہے والامۃ  
وهی السی تصل الی ام الراس وهو الذی فیہ الدماغ اور اس میں میت  
کا ٹٹ ایک ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۹ میں ہے وفي الامۃ ثلث الدیۃ  
اور دیت تین چیزوں سے ہے :

۱۔ ایک سو اونٹ جن میں سے بیس بنت مخض یعنی سال کی ٹوڈیاں جو دوسرے سال میں  
داخل ہو چکی ہوں اور بیس عدد ابض یعنی ایسے ٹوڈے اور بیس بنت لبون یعنی  
پورے دو سال کی ٹوڈیاں جو تیسرے سال میں داخل ہوں اور بیس سقۃ یعنی پورے  
تین برس کی ٹوڈیاں جو چوتھے سال میں داخل ہوں اور بیس جذعہ یعنی ایسی پرافیں  
(اٹھنیاں) جو چار سال کی ہوں اور پانچویں میں پاؤں ہو، یہ پوری دیت ہے۔

۲۔ یا ایک ہزار دینار سونا یا

۳۔ دس ہزار درہم (فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۴)

اس حساب سے اکبر علی پر لازم کہ یعقوب زخمی کو ۳۳ اونٹ اسی عمر  
کے پورے کر دے یا ۳۳۳ دینار دے جو بلیصد چوبیس تولہ ساڑھے دس ماشہ ہوتا ہے  
یا ۳۳۳۳ درہم دے جو تقریباً آٹھ صد پچھتر تولہ چاندی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبیبہ محمد و



علی اصحابہ و بارک وسلم۔

حقہ الفقیر الیٰ الخیر محمد زور اللہ النعمی غفرلہ  
۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۹۲ھ مطابق ۱۷/۴/۱۷

## الاستفتاء

از کراچی ۲۸ مارچ ۱۹۷۱ء لیاقت آباد کراچی مکان ۱۸۰/۱۸۱ فقیر خطاب قضا  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں زید نے اپنی زوجہ سے  
بکر کو کئی بار بد فعلی میں دیکھا اور بکر کو سمجھایا لیکن بکر حرکت سے باز نہیں آیا۔ ایک دن زید  
اپنے گھر آیا تو بکر کو اپنی زوجہ سے بد فعلی میں مشغول پایا۔ زید کو دیکھ کر بکر بھاگ نکلا۔ زید اس کے  
پیچھے لگا اور اس کو بکر قتل کر دیا۔ کیا شرعاً زید پر قصاص یا دیت واجب ہے؟ بینوا کو جرح  
خدا بخش بلو کالونی کراچی



ہاں شرعاً قصاص یا دیت ضرور لازم ہے کما نص علیہ القرآن الکریم



والحدیث المنیف والکتب الفقہیۃ فی القتل عمد او غیر من  
التفصیل۔

رہا یہ کہ فہمائے کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ ایسی حالت میں تعزیراً قتل  
جائز ہے اور قاتل پر قصاص یا دیت لازم نہیں تو وہ زید کو مفید نہیں کیونکہ زید نے بکر کو ایسی  
حالت میں نہیں بلکہ بعد میں جب کہ بھاگ کر مکان سے بھی نکل گیا قتل کیا حالانکہ اس کو یہ  
اجازت یا اختیار شرعاً حاصل نہیں تھا، فتاویٰ عالمگیری طبع مصر ج ۲ ص ۱۶۷، فتاویٰ بزازیہ علی  
ہامش الہندیہ ج ۶ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من الاولی سنل الہند واذ  
رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل وجد مع امرأتہ رجلاً ایحل لہ قتله قال ان  
کان یعلم انہ ینزجر عن الزنا بالصیاح والضرب بہما دون السلاح لا یحل  
وان علم انہ لا ینزجر الا بالقتل حل لہ القتل ان طأ وعتہ المرأة حل لہ  
قتلہا ایضاً کذا فی النہایۃ وکذا نقلہ ایضاً فی الفتح طبع مصر ج ۵ ص ۱۱۳  
والتبیین ج ۳ ص ۲۰۸ والبحر ج ۶ ص ۴۱ والتنویر والدر علی ہامش  
الشامیہ ج ۳ ص ۲۴۸ ولکن بتنکید المرأة ای امرأة "بدل امرأتہ"  
ولا یفید ذانہا فان امرأتہ داخلہ فی امرأة وانہ لم یقتل اذ کان معها  
بل اذ ہرب عنہا ولا یوافقہ ایضاً توفیق الشامی فانہ لم یقتل بکراً  
قبل الزنا ولا وقت الزنا اذ کان مع امرأتہ بل بعد الفراء عنہا والخروج  
من مکان کان فیہ معها۔

نیز بحر الرائق ج ۵ ص ۲۲ اور تنویر الابصار، در المختار، شامی ج ۵ ص ۲۵۰، فتاویٰ بزازیہ  
ج ۶ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من التنویر ویقینہ کل مسلم حال مباشرۃ



المعصیۃ وبعده لیس ذلک لغیر الحاکم۔ بحر الرائق اور شامی میں ہے لو عزہ  
حال کون مشغولاً بالفاحشة فله ذلک لان ذلک نہی عن المنکر  
فکل واحد مأمور به و بعد الفراغ لیس بنہی عن المنکر لان نہی  
عمامتی لا یتصور فیتمحض تعزیراً وذلک الی الامام اور فتح القدر  
وغیرہ سے اصل مسئلہ کی علت و مبنی بھی یہی واضح کہ بدکاری میں مشغولیت کے وقت اجازت قتل  
ہے جبکہ کسی اور وجہ سے بدکاری مشغولیت نہ چھوڑے، نص الفتح ج ۵ ص ۱۱۳ و ہذا  
تنصیح علی ان الضرب تعزیر یملکہ الانسان وان لم یکن محاسباً  
وصرح فی المنتقى بذلک و ہذا لانہ من باب ان الت المنکر بالید و  
الشاعر علی کل احد ذلک حیث قال من رأى منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ  
فان لم یستطع فلیسأنہ الحدیث لان رویۃ المنکر لا تكون الا وقت  
الاشتغال وکذا التغییر و ہذا مفاد ما مر عن البحر والشامی ایضاً۔  
بہر حال اس شخص کی طرح واضح کہ زید کو اس صورت میں شرعاً قتل کی اجازت  
ہرگز ہرگز نہ تھی لہذا مجرم ہے پھر عورت کو جو اس فساد کی اصل جڑ ہے، قتل نہ کرنا بھی اس کے  
عدم ثبوت اور صدق و صدا کی دلیل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم و علی آلہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الداعی غفرلہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ ۸-۵-۴۲



يُوع



احل الله البيع و حرم الربو  
(البقرة : ۲۷۵)

”حلال کیا اللہ نے بیع کو اور حرام کیا سود“



طلب كسب الحلال فريضة بعد

الفريضة

شعب الايمان ، ييهقى  
باب فى حقوق الاولاد و الاهلين

جلد : ٦ ، صفحه : ٤٢٠

”علا روزگار كى تلاش“ فرائض كى بعد ايك اهم

فريضة هے



## تعارف

### کتاب البیوع

اسلام ایک جامع دین ہے، اس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ جہاں ہمیں عبادت کا حکم دیا گیا ہے، وہیں معاشرتی معاملات اور اقتصادیات و معاشیات کے آداب و اخلاق کی طرف بھی بھرپور رہنمائی فرمائی گئی تاکہ بندہ مومن کی پوری زندگی مرضی خداوندی کے مطابق بسر ہو اور زندگی کی ناگزیر ضروریات کی انجام دہی بھی عبادت قرار پا جائے۔ ان ہی معاملات میں ایک نہایت اہمیت کا حامل معاملہ لین دین، خرید و فروخت اور تجارت ہے۔

چونکہ اکثر و بیشتر فسادات اور خرابیوں کی جڑ اور بنیادی قتنہ ناجائز طور پر جمع کیا گیا مال ہے، اس لئے اسلام نے رزق حلال کی اہمیت پر بہت زیادہ زور دیا ہے جب کہ دیگر نظاموں میں حلال و حرام کی کوئی تمیز نہیں۔ اسلام میں ذخیرہ اندوزی، دھوکہ دہی، ملاوٹ، جعلی اشیاء کی تیاری،



اسمگلنگ اور دیگر ناجائز ذرائع سے کاروبار کرنے کی سختی سے مذمت کی گئی ہے، ارشاد ربانی ہے:

یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة من تراض منکم...

(النساء: 29)

”اے ایمان والو! تم آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقہ سے نہ کھاؤ مگر یہ کہ تجارت ہو تمہاری باہمی رضامندی سے“ نیز فرمایا:

و افقو الکیل اذا کلتکم بالقسطاس انمستقیم ذلک خیر و احسن تادیلا

(بنی اسرائیل: 35)

”اور جب تم کسی چیز کو ناپنے لگو تو پورا پورا ناپو اور صحیح ترازو سے تولو، یہ بہت بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے“ اسلام حلال ذرائع سے دولت کمانے کے بارے میں منع نہیں کرتا بلکہ اس کی ترغیب دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنا فضل قرار دیا:

فاذا قضیت الصلوة فانتشروا فی الارض و ابتغوا من فضل اللہ و اذکروا اللہ

کثیرا لعلکم تفلحون

(الحجہ: 11)

”پھر جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل (رزق حلال) کو تلاش کرو اور کثرت سے اللہ کی یاد کرتے رہو تاکہ تم کامیابی حاصل کرو“



احادیث مبارکہ میں بھی رزق حلال اور جائز تجارت کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

طلب کسب الحلال فریضۃ بعد الفریضۃ

(مشکوۃ المصابیح، صفحہ: 242)

”حلال کمائی کی تلاش، فرائض کے بعد ایک اہم فریضہ ہے“

نیز فرمایا:

التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء

(ترمذی، ابواب السیوع، باب ما جاء فی التجار)

”راست گو اور امانت دار تاجر (روز محشر) انبیاء کرام، صدیقین

اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا“

فقہائے کرام نے قرآن و حدیث سے استنباط کر کے خرید و فروخت اور تجارت کے مسائل ”کتاب السیوع“ میں بڑی تفصیل سے تحریر فرمائے ہیں۔ جائز اور ناجائز صورتوں کو واضح کیا ہے تاکہ رزق حلال میسر آ سکے اور حرام ذرائع کا سد باب ہو۔

بیوع، جمع ہے بیع کی، علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) نے بیع کا لغوی معنی یوں بیان کیا ہے:

البيع اعطاء المثلن واخذ الثمن

”قیمت والی چیز دے کر قیمت وصول کرنا“ یہ بیع ہے اور اس کے برعکس شراء (خریدنا) ہے، یعنی قیمت دے کر قیمت والی چیز لے لینا“



کبھی بیع کی جگہ شراء (خرید) اور شراء پر بیع کا اطلاق ہوتا ہے،  
جیسا کہ قرآن کریم میں ہے: وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ  
”(یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے) انہیں چند درہموں کے  
بدلے بیع دیا“ یہاں بیچنے کو شراء (خریدنا) کہا گیا۔۔۔۔۔ نیز حدیث  
پاک میں ہے:

لَا يَمِينُ أَحَدُكُمْ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ

”کوئی شخص دوسرے کی خریداری پر خریداری نہ کرے“ یہاں  
شراء کی جگہ بیع کا لفظ استعمال ہوا ہے“  
(المفردات، جلد: 1، صفحہ: 144)

علامہ ابن نجیم (م 970ھ) فرماتے ہیں:  
اگرچہ نکت کے اعتبار سے خرید و فروخت کرنے والوں میں  
سے ہر ایک کو بائع کہا جاسکتا ہے، تاہم بائع سے متبادر طور پر بیچنے  
والے کا مفہوم ذہن میں آتا ہے۔

(المحررات، ج: 5، صفحہ: 256)

علامہ ابوالبرکات نسفی (م 710ھ) بیع کا شرعی معنی لکھتے ہیں:

هُوَ مِبَادَلَةُ الْعَمَالِ بِالْعَمَالِ بِالْتَرَاضَى

(کنز الدقائق، کتاب البیوع، صفحہ: 207)

”باہمی رضامندی سے مال کے عوض مال کے تبادلہ (میں دین)  
کو بیع کہتے ہیں“

صاحب بحر، بائع منائع کے حوالے سے رقم طراز ہیں:



کسی مرغوب چیز کا مرغوب چیز سے تبادلہ بیع کہلاتا ہے۔  
 بیع کبھی قول سے ہوتی ہے اور کبھی فعل سے، اگر قولاً ہو تو یہ ایجاب و قبول ہے (جیسے ایک نے کہا، میں نے ”بیچا“ اور دوسرے نے کہا ”خریدا“)  
 اور فعلاً ہو (جیسے ایک شخص قیمت ادا کر کے چیز لے لے اور زبان سے کچھ نہ کہے تو یہ بیع تعاظی ہے

(المحرر الرائق، جلد: 5، صفحہ: 257)

### بیع و شراء کی شرائط

(1) خرید و فروخت کرنے والے عاقل بالغ ہوں، پاگل اور ناسمجھ بچہ کی بیع درست نہیں۔

(2) ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہو۔

(3) بیچ جانے والی چیز کا ملک میں ہونا ضروری ہے، جنگل کی لکڑیاں یا شکار کو فروخت کرنا جائز نہیں، ہاں اسے قبضہ میں لینے کے بعد فروخت کیا جا سکتا ہے۔۔۔۔۔ یونہی اپنی مملوکہ زمین کے کنارے اگنے والی گھاس کی بیع درست نہیں کہ وہ مملوکہ نہیں۔

(4) بالغ اور مشتری کا ایک دوسرے کے کلام کو سنا۔

(5) مبیع (بیچ جانے والی چیز) کا مال متقوم ہونا ضروری ہے، اس لئے مردار کی بیع درست نہیں کہ یہ مال ہی نہیں۔۔۔۔۔ یونہی خنزیر اور شراب کی بیع، کہ یہ مسلمانوں کے حق میں مال متقوم نہیں۔

(6) مبیع ملک میں ہونا اور مقدور التسليم ہونا ضروری ہے، حمل کی بیع درست نہیں کہ ابھی اس کا قبضہ دینا اور خریدار کے سپرد کرنا ممکن نہیں، ہو



سکتا ہے کہ بیماری کی وجہ سے پیٹ پھولا ہوا ہو یا حمل زندہ نہ ہو۔

(7) بیچی جانے والی چیز اور اس کی قیمت میں کوئی ابہام نہ ہو۔۔۔۔۔

مثلاً اگر کہے کہ ریوڑ میں سے کوئی بکری میں نے بیچی، تو یہ بیع درست نہیں ہو

گی کہ اس طرح کی بیع مبہم ہونے کی وجہ سے باعث نزاع بن سکتی ہے۔

غرض اسلام نے ہر اس طریقہ کی ممانعت کر دی، جو دھوکہ دہی، اشتباہ

اور نزاع کا باعث بنے۔ اسی لئے شریعت میں ذخیرہ اندوزی، ملاوٹ، جعلی

اشیاء کی تیاری، دھوکہ دہی اور سٹہ وغیرہ کو حرام قرار دیا گیا ہے، تاکہ رزق

حلال میسر آ سکے اور حرام اور مشتبہ چیزوں سے بچا جاسکے۔

فقہائے کرام نے خرید و فروخت کے آداب و مسائل پر بہت تفصیل

سے لکھا ہے۔۔۔۔۔ کاش ہمارے ملک میں مکمل اسلامی قوانین کا نفاذ ہو،

شرعی اصولوں کے مطابق خرید و فروخت اور تجارت کا نظام رائج ہو تاکہ

اسلامی برکات کا ظہور ہو اور معاشرہ سرمایہ کارانہ استحصال سے نجات پا کر

خوشحال ہو سکے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ آج کل چونکہ اسلامی قوانین کا نفاذ

نہیں ہے اسی لئے تجارت میں بھی ان اصولوں کی کوئی پرواہ نہیں کی

جاتی۔۔۔۔۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ فتاویٰ نوریہ کی

اس جلد میں کتاب الفرائض بہت مفصل ہے، کیونکہ اس میں لوگوں کا مالی

مفاد اور طمع ہے، اسی لئے وراثت کے مسائل کثرت سے پوچھے گئے، مگر خرید

و فروخت کے معاملات میں کتاب الیسوع کے اندر صرف نو (9) استفتاءات

ہیں۔۔۔۔۔ ظاہر ہے فتاویٰ میں صرف انہیں سوالات کا جواب دیا جاتا ہے



جن کے بارے میں استغناء کیا جائے۔

اس موضوع پر استفتاءات کی کمی سے حرمت و حلت کے سلسلے میں عوام کی لاپرواہی اور تجارتی امور کے بارے میں شرعی احکام معلوم کرنے میں عدم دلچسپی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(مرتب)





# کتاب البیوع

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ قرض گندم  
شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینو اما جوسین من سرب العالمین۔  
استفتی المحترم جناب سید مر علی شاہ صاحب دام لطفہ



بلاشبک و شہدہ دریب قطعاً قرض گندم جائز ہے، عنایہ شرح ہدایہ ج ۶ ص ۲۴۹،  
مبسوط امام شری علیہ الرحمہ ج ۴ ص ۳۰، ۳۱، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۴۹ و النظر من  
المبسوط الاقراض جائز فی کل مکیل او موزون و کذا لک فی

العددیات المستقرضة یعنی قرض دنیا جائز ہے ہر ایسی چیز میں جو پائی جائے یا تولی جائے اور ایسے ہی گنتی کی ان چیزوں میں جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو، شامی <sup>۲۳۹</sup> میں ہے وفي الفتاویٰ الهندیة استقرض حنطة فاعطى مثلها بعد ما تغیر سعرها یجبر المقرض علی القبول، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ استقرض رجل من رجل حنطة وامره ان ینزع فی ارض المستقرض فقد صح القرض البتہ گندم چونکہ شرعاً مکمل ہے لہذا یہ ضروری ہے کہ ناپ کر قرض دیا جائے اور ایسے ہی جبکہ گندم گندم فروخت کیا، ناپ ضروری ہے اور تول سے جائز نہیں اور روپیہ وغیرہ سے تول کر فروخت بھی جائز ہے، درالمختار <sup>۴۵۶</sup> میں ہے ومانص الشارح علی کون کیلیا کبر و شعیر و تسہ و ملح او ورنیا کذهب و فضة فہو كذلك لا یتغیر ابدا فلم یصح بیع حنطة بحنطة الخ فتاویٰ عالمگیری ج ۹ ص ۹۹ میں ہے لاخیر فی قرض الحنطة والدقیق ورنہا۔



باقی رہی وہ حدیث شریف جس میں یٰأَبِیْدُ کی قید ہے، اس سے قرض کی ممانعت سمجھنی نہایت ہی بیجا ہے کہ اس حدیث شریف میں اور روایت رفع میں لفظ بیع مقدر ہے اور روایت نصب میں بیعوا، مبسوط ج ۲ ص ۱۱۰، ہدایہ مطبوعہ مع الفتح ج ۶ ص ۱۲۴، فتح القدیر، عنایہ شرح ہدایہ ج ۶ ص ۱۲۴، والنظم من العنایة وروی بروایتین بالرفع مثلاً بمثل وبالنصب مثلاً بمثل ومعنی الاول بیع الحنطة (الی ان قال ومعنی الثانی بیعوا بجر الزائغ ج ۶ ص ۱۲۴، قسطلانی شرح صحیح البخاری ج ۲ ص ۶۲، یعنی شرح صحیح البخاری ج ۱۱ ص ۲۵۲ والنظم للعینی قوله والبر بالبرای وبيع البر

بالبر و هكذا یقصد فی البواقی، ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۴۹ میں حدیث مذکور کے تحت ہے والعسل علی هذا عند اهل العلم لا یرون ان یباع البر بالبر الامثلاً بمثل اور ایسے ہی بیع، موطا امام مالک ج ۱ ص ۳۴۲ اور اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۹ میں ہے بلکہ اس حدیث شریف کے طرق و روایات کثیرہ میں مادہ بیع موجود، حدیث دانی صرف اس کا نام نہیں کہ ایک روایت سے حدیث کو دیکھ لیا اور حکم لگا دیا بلکہ طرق مختلفہ پر نظر کر کے نتیجہ نکالنا لازم ہے، صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۲۴ اور سنن البکری ہیقی ج ۵ ص ۲۷۷ میں حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے ہے ینہی عن بیع الذہب بالذہب الخ

سنن ہیقی ج ۵ ص ۲۷۶، ۲۷۷ میں انہیں حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے لا تبیعوا الذہب بالذہب الخ، سنن ابن ماجہ میں انہیں حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے فہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الورق بالورق الحديث تورید روشن کی طرح معلوم ہوا کہ یدابیر کی قید بیع میں ہے تو خواہ مجواہ قرض کو اس حدیث شریف سے کیوں ممنوع قرار دیا جاتا ہے اور اگر یہی شوق دامگیر ہے تو صرف قرض گندم نہیں بلکہ روپیہ اشرفی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا کہ اس حدیث شریف میں گندم کے ساتھ سونے چاندی کا بھی ذکر ہے، یہ عجیب کہ ایک چیز حرام ہو جائے اور دوسری حلال حالانکہ دونوں ایک ہی حدیث شریف میں یکساں مذکور ہوں، بیع تو مبادلتہ السال بالسال یا التراضی کا نام ہے اور قرض ما تقطیب من مثلی لتقاضا یعنی وہ مثلی شے مجھے دیا جائے اور اسی کا تقاضا کیا جائے، یہیں سے معلوم ہوا کہ قرض درحقیقت ایک خاص قسم کی عاریۃ کا نام ہے تو جواز خود بخود



ہی ثابت ہو گیا۔

مبسوط ج ۴ ص ۳۱ میں ہے ان القرض فی معنی العارسیۃ لان  
ما یستردہ المقرض فی الحکم کانہ عین ما دفع اذ لولہ یجعل کذلک  
کان مبادلتہ الشئی بجنسہ نسیتہ وذلک حرام اور ایسے ہی ص ۳۲  
میں ہے یعنی قرض معنی عاریۃ میں ہے اور جو چیز قرض دینے والا واپس لیتا ہے  
حکم ایسا ہے گویا کہ اسی چیز کو واپس لیتا ہے جس کو اس نے دیا ہے اور یہ مبادلہ  
نہیں، ہاں اگر مبادلہ ہوتا تو تمام مکیلات و موزونات میں قرض حرام ہوتا اور صرف  
گندم کی تخصیص نہ ہوتی مگر جب حقیقتہً مبادلہ نہیں تو جائز ہے اور صورت مبادلہ  
کا اعتبار نہیں اور یہی وجہ ہے کہ لفظ عاریۃ سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے، مبسوط  
ج ۴ ص ۳۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے والنظر من الہندیۃ  
وعاریۃ کل شیء یجوز قرضہ قرض تو اس وٹمس کی طرح واضح ولاح ہوا  
کہ قرض گندم جائز ہے۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ استرحوا حکم وصلی اللہ  
تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد والہ وصحبہ وبارک وسلم۔  
حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی الحنفی القادری نورہ ربہ قوۃ علی کل غمی وغوی  
۲۱ رذی قعدہ ۱۳۶۳ھ

استقرض الحنفی قطعاً جائز ہے، جو شخص اس کا منکر ہو گویا کہ وہ  
اقوال اہل سنت اور حدیث شریف کا منکر ہے کیونکہ استقرض الحنفی  
حدیث شریف اور معتبرہ کتب فقہیہ سے ثابت ہے، قبلہ عجیب حسب

نے جو جواب فرمایا ہے، بالکل ان کے موافق ہے۔  
فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرس دارالعلوم خفیفہ فریدیہ

## الاستفتاء

بحضرة عمدة الامثال وزبدة الافاضل مولوی محمد نور اللہ صاحب  
سلام اللہ تعالیٰ من المصائب

السلام علیکم قبل ازیں ایک مسئلہ لکھ کر حوالہ طالب علموں کو کیا تھا، امید کہ آپ کو مل گیا ہو لہذا حامل روانہ ہوتا ہے، آپ جواب مسئلہ لکھ کر حوالہ اس کے کر دیں، تاکہ یہ ہے، بوجہ عدم فرصت مکمل تحقیق نہیں کی گئی، کچھ تحقیق کی ہے کہ آپ کی تحقیق سے مکمل ہو جائیں گے، مختصر یہ ہے کہ ایک شخص کی چند موہراں و ایک نامہ دو ہرٹیاں زری چوری ہو گئی ہیں، کب یہ ذوات الامثال یا ذوات القیم ہیں اور اندازہ قیمت کس وقت کا ہوگا، وقت چوری یا خسر یا فیصلہ جواب مسئلہ مفصل ہے، سند کتاب تحریر کریں، اگر نہ لکھا ہو تو لکھ کر حوالہ حامل مذاکر کریں۔ اس مسئلہ میں مختلف فتویٰ علماء سے ہیں، کچھ فتویٰ میرے خلاف ہیں اور کچھ موافق، اس واسطے میں نے آپ سے فتویٰ طلب کیا

حالیہ حال شیخ الحدیث جامعہ رضویہ فیصل آباد (مرتب)



تاکہ تسلی ہو جائے۔  
نصیل الدین بقلم خود از رکن پورہ صنع منگرمی



زبور از موزون ہے اور موزونات ذوات الامثال ہیں لہذا زبور  
مثلی ہے تو مضمون بالمش ہوگا، ہا یہ شہدہ کہ جمیع موزونات ذوات الامثال  
نہیں کہ جن کی تبعیض مضر ہو وہ ذوات الامثال نہیں، ہمکہ فتح القدر ج ۲ ص ۲۴۹  
میں ہے من الموزونات ما ليس بمثلي وهو الموزون الذي  
في تبعيضة ضرر كالصوغ من القمم والطلشت ومثله  
في العناية شرح الهداية ج ۸ ص ۲۴۹ اور جن میں صنعت عباد کو دخل ہو  
وہ بھی مثلی نہیں، یہ دو عنوان ہیں معنون تقریباً ایک ہی ہے۔

اقول یہ اشار علی طریق العموم نہیں کہ زبور ضرور شامل ہو کہ بہت سی  
چیزیں مثلی ملتی ہیں جنہیں تبعیض ضروری ہے اور صنعت عباد سے ہیں مثلاً شامی  
ج ۵ ص ۱۶۰ میں فصولین سے ہے حتی لو کان سواہ بان اتخذنا عني  
الصا بونين من دهن واحد تضمن مثله، اسی صفحہ میں ہے اما



الکاغذ فمثلی کما فی الہندیۃ قلت وکذا فی الفصولین  
 اسی جلد کے ص ۱۶۱ میں ہے والخل والعصیر والدقیق والنخالة والجص  
 والمنومة والقطن والصوف وغزله والتبن بجميع انواعه مثلی  
 لہذا شامی علیہ الرحمہ نے ہی تصریح فرمادی کہ اگر ثالث مصنوعات میں ممکن ہو تو مثلی  
 ہو سکتی ہے ج ۵ ص ۱۶۰ فعلیٰ ہذا ینبغی ان یقال ان امكنت المسائلۃ  
 بلکہ دراہم ودرانیہ کو تبضیر ضرور ضرر پہنچاتی ہے اور صنعت عباد سے بھی ہیں مگر اجماعاً  
 مثلی ہیں وللہ الحمد علی حسن الافہام بلکہ الاختار اور رد المختار میں جو مشیت  
 کا ضابطہ در رد و مخیر غیر ہمارے بیان کیا ہے شامی کے یہ لفظ ہیں وقد فصل  
 الفقہاء المثلیات وذوات القیم ولا احتیاج الی ذلک فما یوجد لہ  
 المثل فی الاسواق بلا تفاوت یعتد بہ فہو مثلی وما لیس کذلک  
 فمن ذوات القیم ہر کلیہ میں زیور ضرور داخل کہ اول تو اس کی مثل بازاروں  
 میں بلا تفاوت ہی مل سکتی ہے ورنہ تفاوت غیر معتد بہ کے ساتھ تو ضرور مل سکتی ہے  
 اور اختلاف زمانہ کی وجہ سے نرخ کا مختلف ہونا مشیت کو مضر نہیں، شامی ج ۴  
 ص ۲۳۹ میں ہے ولا ینظر الی غلاء الدراہم ولا الی سرخصہا و  
 کذلک کل ما یکال ویوزن (الی ان قال) و فی الفتاویٰ الہندیۃ  
 استقرض حنطۃ فاعطی مثلہا بعد ما تغیر سعرہا یجبر المقروض  
 علی المقبول، اسی صفحہ میں ہے ولہذا اظہر انہ لو کانت الدراہم  
 خالصۃ او غالبۃ کالریال الفرجی فی زماننا فالواجب رد مثلہا انہ  
 ہاں اختلاف و تفاوت آحاد موزون و مکیل کی وجہ سے شے مختلف ہو جائے تو  
 مشیت کو مضر ہے کما فی رد المحتار ج ۵ ص ۱۶۱ مفہومًا پس یہی ظاہر ہے



کہ زیور مثلی اور مضمون بالمثل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وحملہ جلالہ استمدوا حکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی السحبوب المعلی والہ وصحبہ وسلم۔

محرم الغیر الاول الخیر محمد نور اللہ تعالیٰ غفرلہ

۱۰۰۵-۱۳۶۱ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید  
کپڑا خریدنے کے لئے کراچی روانہ ہوا تو بکر نے بھی بارہ سو روپیہ زید کو دیا کہ  
جیسا کپڑا اپنے لئے خریدیں ویسا ہی میرے لئے خرید کر لیتے آنا تو زید نے  
ویسا ہی کیا مگر علیحدہ نہ لایا، جب بکر مانگے کیا تو کپڑا دینے کا نہ اقرار کیا نہ انکار اور  
اس کپڑے کو فروخت بھی بلا اجازت کرتا رہا، تین چار روز کے بعد کپڑا چوری ہو گیا  
تو بکر اپنے روپیہ کا زید سے مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو رہا۔

نیز آیات قرآنی و حدیث شریف سے فتویٰ وغیرہ سے جواب فرمائیے۔

مولوی غلام حسین ساکن چک ۱۱۸/۱۰۸ از سنگو کا ضلع مظفر گڑھی







زید اندریں صورت وکیل ہے اور وکیل امین ہوتا ہے اور امین پر لازم کہ امانت کی رعایت کرے اور خیانت نہ کرے اور ایسے ہی زید نے وعدہ کیا اور وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے، حضرت رب العالمین ارشاد فرماتا ہے والذین بعد لامنتہم وعہدہم ساعون، سورۃ المؤمنون وسورۃ المعارج تفسیر ارشاد اعقل اسلم کبیر، بیضاوی، جلالین، صاوی، حبل، مدارک، معالم التزیل، خازن میں ان امانت وعہد کے عموم کو عموم پر ہی برقرار رکھا، خازن کے کلمات یہ ہیں ومنہما ما یكون بین العباد کالودائع والمصانع والاسرار وغیر ذلک فیجب الوفاء بہ ایضاً۔ (۲۷ ص ۵۴)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی کہ حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کے تین نشان بیان فرمائے اگرچہ وہ روزے دار اور نمازی اور اسلام کا مدعی ہو، جب بات کرے، جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے، پورا نہ کرے اور جب امین بنایا جائے، خیانت کرے، ایتۃ المنافق ثلاث نہ ادا مسلم وان صام وصلى ونہا عدا نہ مسلم ثم اتفقا اذا حدث کذب واذا وعدا خلفت واذا اؤتمن خان، مشکوٰۃ شریف ص ۱۷، ان دو آیتوں اور ایک حدیث شریف کے علاوہ صد ہا آیات و احادیث سے ثابت کہ رعایت امانت وعہد نہایت ضروری ہے، تو زید کا کپڑا ملا دینا جو امانت



میں خیانت اور وعدہ خلافی ہے، بدترین جرم ہے اور موجب ضمان ہے،  
 مبسوط ج ۱۱ ص ۱۱۰، فتاویٰ قاضیخان ج ۴ ص ۶۰، سراجیہ ص ۸۳، ہدایہ ج ۳  
 ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۴۵۵، کفایہ ج ۷ ص ۴۵۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۶۹،  
 دقایہ شرح الوقایہ ج ۴ ص ۲۸۲، کنز الدقائق ص ۲۹۹، قدوری ص ۱۵۰، بحر الرائق  
 ج ۷ ص ۲۷۶، تنویر الابصار، در المختار و رد المختار ج ۴ ص ۶۸۵، خلاصۃ الفتاویٰ  
 ج ۴ ص ۲۸۱ والنظم من التنویر لو خلطها المودع بماله بخیر اذن  
 بحیث لا تتمین ضمنها، در المختار وغیرہ اسفار مذکورہ میں یہ ملت بیان فرمائی  
 لاستہلاکها بالخلط، بحر الرائق ج ۷ ص ۱۴۱، در المختار تصریحاً و ثانی تقریباً  
 ج ۴ ص ۵۶۲ میں ہے انہ امین خصوصاً جب بکرنے پر شرط کیا کہ الگ لئے  
 کہ شرط مؤکل کا اعتبار ضروری ہے اور اسی بنا پر دلیل کو امین کیا اور بارہ سو  
 روپیہ کا گراں قدر سرمایہ دیا، شامی ج ۴ ص ۵۶۵ میں ہے وجملۃ الامر  
 ان کل ما قید بہ المؤکل ان مفیداً من کل وجه نیلہم  
 سعایتہ، نیز مؤکل کے مطالبہ کی صورت میں نہ دنیا بھی عند القدرۃ موجب ضمان  
 ہے، زبان سے تو اگر زید نے انکار نہیں کیا مگر فروخت کرنا جو شروع کر دیا، یہ  
 دلیل جس غصب ہے جو موجب ضمان ہے، کنز الدقائق ص ۲۹۹، بحر الرائق ص ۲۷۶  
 در المختار شامی ج ۴ ص ۶۸۲، ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۴۵۴، فتاویٰ عالمگیری  
 ج ۳ ص ۴۷۱ والنظم من الہندیۃ فان طلبها صاحبها فحبسها  
 عنه وهو یقدر علی تسلیمها ضمن تو اگر ملا دینے کی وجہ سے ضمانت  
 شرعاً لازم ہوتی تب بھی اس وجہ سے ضمان لازم ہو جاتی۔

الحاصل زید پر لازم کہ بکھرے کے کپڑے کی قیمت بطور ضمان لطیف خاطر



ادا کر دے کہ دنیا و آخرت میں رسوائہ ہو، حدیث شریف میں ہے حضرت انس سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا لا ایمان لمن لا امانہ ولا دین لمن لا عہدہ، بغیر دار نہیں ایمان اس شخص کا جو امین نہیں اور نہیں دین اس کا جو وفادار نہیں، رواۃ البغوی فی السعالم باسنادہ حضرت رب العالمین فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود اور یہ بھی تاکید فرمایا ہے ان اللہ یا امرکم ان تؤدوا الامنت الی اہلہا بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتوں کو ادا کرو، تفسیر خازن، معالم التنزیل، ابوالسعود، کبیر، جلالین، بیضاوی وغیرہ میں ہے والنظر من الخائن لا یستتم من خصوص السبب عموم الحكم فیدخل فی ذلك جميع الامنت التي یحصلہا الانسان۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ سجل مجدۃ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الوب الخیر محمد نور الداعی مغفرلہ  
ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ

## الاستفتاء

ایک آدمی نے اپنی گائے کی قیمت یکصد روپیہ مقرر کر کے کسی دوسرے



آدی کو پچاس روپیہ وصول کر کے نصف پر دے دی، بعد ازاں وہ مرگئی یا  
چوری ہو گئی تو کیا پچاس روپیہ اپنے حصہ کا اس مشتری نصف سے  
لے سکتا ہے یا نہیں؟



شرعاً اس صورت کا نام شرکت ہے اور شرکت بھی صحیح ہے فتاویٰ الحیری  
ج ۲ ص ۳۰۹ میں ہے والحيلة في ذلك ان بيع نصف البقرة  
من ذلك الرجل ونصف الدجاجة ونصف بذر الفيلق  
بشمن معلوم حتى تصير البقرة واجناسها مشتركة بينهما فيكون  
المحادث منها على الشركة كذا في الظهيرية اور شریک شرعاً  
امین ہے، قوری ص ۱۲۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۴۰۱، در المختار رد المحتار ج ۲  
ص ۴۸، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۰، ہدایہ، فتح القدیر ج ۵ ص ۴۰۲  
میں ہے والنظر من الهداية ويدها في النمل يدها من  
فتح القدیر میں ہے ای مید الشریک مطلقاً اور امین پر بلا تعدی  
ضمان نہیں وذا مقدر شرعاً اور شرح الوقایہ ج ۲ ص ۴۰۱، فتاویٰ ہندیہ

ج ۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷ میں ہے والنظر من الهندیة وما ضاع  
من مال الشركة فی ید احد هما فلا ضمان علیہ فی نصیب  
شریکہ ویقبل قول کل واحد منهما فی متاع ضاع مع یمینه  
کذا فی البدائع، شامی ج ۳ ص ۴۸۸ میں ہے قوله والضیاع  
ای ضیاع المال کلا او بعضا ولو من غیر تجارة تو مشتری نصف پر  
جو بائع کا شریک اور امین بھی ہے، ضمان نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ استدوا حکم وصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر البواخیر محمد نور الداعی غفرلہ نصر ربہ وقوہ  
۱۵ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ



## الاستفتاء

نوٹ: جب میں سوال درج نہیں صرف درج ذیل عبارت تحریر ہے۔ (مرتب)  
”حضرت مولانا مولوی نصیر الدین صاحب رکن پوری کے سوال کا جواب“



گجرامی خدمت اشل البرکت حضرت مولانا صاحب دامت نضرتم  
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ، - مزاج ہالیوں !

حسب تقریر فقہار کرام مضارب میں صورت خسران میں شرط  
اشترک رب المال و مضارب فی الخسران باطل ہے اور مضارب صحیحہ ہوتی  
ہے، بدائع صناعہ ج ۶ ص ۸۶، ہدایہ ج ۳ ص ۲۴۲، عالمگیری ج ۳ ص ۲۳  
میں ہے والنظم من البدائم لو شرط فی العقد ان تکون  
الوضیعة علیہما بطل الشرط والمضاربة صحیحة مگر  
اصل قیاس عدم جواز ہے اور جزئیات و مسائل عامہ کی بنا عرف و عادت  
تجاریہ پر ہے جو صورت رسم و عادت تجارت میں آجائے وہ جائز ہے جب تک  
نص آیت حدیث کی تصریح غیر ماؤل کے مصادوم و متعارض نہ ہو، کتب  
مذہب مہذب کی مضارب بت دیکھیے استدالات مسائل میں من صدم  
التجائر من رسم التجار، عادة التجار عرف التجار متعارف  
التجائر المعروف بین التجار کے ہم معنی کلمات متکثر و مکرر گونج رہے  
ہیں جن سے نمایاں و ہریدہ ہے کہ مبنی و مدار عرف و عادت ہے بلکہ خود  
فقہائے کرام نے تصریح کلیت عرف و عادت فرمادی، بدائع ج ۶ ص ۸۸ میں  
تصرف المضارب مبنی علی عادة التجار، مبسوط ج ۲ ص ۳۸ میں ہے



ما هو من صنع التجار بملک المضارب بمطلق العقد،  
ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۱ میں ہے کہ الاموال العام المعروف بین الناس  
نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۴۷ میں ہے تصرف المضارب غیر مقید بمثلہ  
بل بما هو من صنع التجار عادة، تنویر الابصار میں ہے واعتادوا  
التجار، والاختار میں ہے هذا هو الاصل، نہایہ اور شامی نے مقرر کیا،  
ج ۲ ص ۶۷، نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۴۵ میں ہے ما لیس من صنع  
التجار عادة كسواء السفينة يؤخذ باصل القياس فيه  
اور حدوث وقدم عرف دونوں کا اعتبار ہے للاطلاقات المذكورة  
والاطلاق حجة قوية كما بين في مظانہ اور جزیات خاصہ سے  
بھی ہر دیا ہے۔



تمام متقدمین متفق ہیں کہ اگر مال مضارب میں سلطان جابر طبع کرے  
اور مضارب دفع شکر کی غرض سے کوئی چیز دے کر بیعت حاصل کرے تو اس کی ضمان لازم آگئی  
مضارب پر مگر متاخرین نے عدم ضمان کی تصریح فرمادی، مبسوط ج ۲۲ ص ۶۸  
عالمگیر ج ۳ ص ۶۳، عقود الدرر ج ۲ ص ۴۷، میں ہے والمنظم من  
العقود قال مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی زماننا الا ضمان  
على المضارب فيما يعطى من مال المضاربة الى سلطان  
طمع الخ یونہی اگر مضارب مال مضاربت اپنے مال میں ملاوے تو ضمان  
پڑتی ہے مگر متاخرین نے فرمایا، اگر عرف عام ہو جائے تو ضمان نہیں، عقود الدرر  
ج ۲ ص ۶۳ میں ہے وغلب هذا التعارف فان لم يخط المضارب  
ذلك لا يضمن، ثلثین ج ۲ ص ۳۱ میں ہے ان المفتی لیس

لہ الجمود علی المنقول ف کتب ظاہر الروایۃ من غیر  
مراعاة الزمان و اہلہ و الا یضیع حقوقا کثیرۃ و یكون  
ضررہ اعظم من نفعہ، نیز ص ۱۳۲ میں ہے من البحر  
عن کافی و الاحکام ثبتنی علی العرف فیعتبر فی کل اقلیم  
و فی کل عصر عرف اہلہ نیز ص ۱۳۳ میں ہے فہذا النقول  
و نحوہا دلت علی اعتبار العرف الخاص و ان خالف المنصوص  
علیہ فی کتب المذہب ما لم یخالف النص الشرعی  
نیز اسی میں ہے لیس للمفتی و لا القاضی ان یحکما بظاہر  
الروایۃ و یترکوا العرف رد المحتار ج ۴ ص ۴۹۰، ثلاثین ج ۲ ص ۱۴۳  
میں علامہ عینی سے ہے و البتہ علی العادۃ الظاہرۃ واجب  
میں نے اچھی طرح استفسار کیا ہے، آج عرف عام یہ ہے کہ رب المال  
و مضارب دونوں شریک نفع و نقصان ہوتے ہیں تو فتوائے جواز چاہتے  
بلکہ لازم و لا بدی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و صحبہ و بارک و سلم۔

باقی سائل زبانی عرض کرے گا باذنہ تعالیٰ۔

عزیز محمد سعید و حافظ صاحب و غیر ہم احباب سے سلام منقول الاسلام۔

مقرہ الفقیر الراجح محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد سہو اور قائم دتو کی دکان آڑھت کی میاں چنوں میں تھی اور قائم دتو نے غلام محمد کو کہا تھا کہ میں چک میں دکان پر کام کرتا رہوں گا اور تو آڑھت کی دکان چلا اور نفع و نقصان ہمارا، تمہارا ہیال اور وہاں کا نصف و نصف ہوگا لہذا غلام محمد کام کرنے لگ گیا، روٹی کے موقع پر کچھ زمینداروں اور دکانداروں نے کہا کہ ہمارا سودا کارخانہ سے کرا دے تو اس نے ان کی کپس کا جائزہ لیا تھی، چوتیس روپے فی من کے حساب سے کرا دیا، جب کپس اترنے لگی تو بھاؤ تیز ہو گیا، زمینداروں اور دکانداروں نے مال نہ دیا، کارخانہ والوں نے غلام محمد سے مال طلب کیا، غلام محمد نے اگر قائم دتو کو کہا کہ میاں یہ بات ہے تو بھی کوشش کراؤں میں بھی کرتا ہوں، وہ چپ رہا، غلام محمد نے کوشش کی کہ مال پورا تو کیا لیکن پھر بھی بھاؤ کی گرانی کی وجہ سے جو کہ تقریباً پستالیس، پچاس روپیہ کو پہنچ چکا تھا ۱۹۵۱/۰۰ روپیہ خسار اڑھا، اب قائم دتو انکار کرتا ہے کہ میں نہیں ادا کرتا، تو اکیلا ادا کر دے لیکن میاں چنوں اور بورلوالہ وغیرہ کے آڑھتی اور سیکرٹری وغیرہ نے فیصد دیا کہ یہ چیز ہماری آڑھت کے سودوں میں عام رائج ہے اور عرف عام کو پہنچ چکی



ہے کہ اس سے تنازع فیہ مقدمہ میں دونوں فریق نصف و نصف کے ذمہ دار ہیں اور مولوی دلی محمد نے قائم دلوں کے حق میں فیصلہ دیا تھا لیکن بورڈیوالہ میں جب اس نے تحقیق کی تو پہلے فیصلہ کو رد کر دیا اور اپنی قلم سے لکھ دیا کہ میں نے پہلا فیصلہ جو کیا تھا وہ بغیر تحقیق کے تھا، اب تحقیق کرنے سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ سودا کنٹریکٹ آڑھت میں ہی شامل ہے اور دونوں فریق نصف و نصف کے خسارہ کے ذمہ دار ہیں مولوی دلی محمد کی قلمی تحریر اور آڑھتوں کے فیصلہ جناب کی خدمت میں حاضر کئے گئے ہیں، جناب مہربانی فرما کر شریعت کے رو سے مدلل فیصلہ فرمائیں کہ آیا یہ رقم قائم دلوں کو دینی آتی ہے یا نہیں؟ مینا تو جروا۔

السائل: غلام محمد ولد احمد دین قوم سوہسکنہ چک ۲۵  
۱۶-۷ تحصیل دضلع منٹگری  
۲۷-۱۰-۵۷

نوٹ: دیگر عرض یہ ہے کہ یہ جھگڑا بہار چھ سال سے چلا آ رہا ہے اس پر جو کچھ میرا عرض آیا ہے اس کے لینے کا بندہ حقدار ہے یا نہیں؟ (سائل نے استفسار کے ساتھ ہی ایک میاں جنہوں کی ۱۵-۹-۵۷ کی تحریر جس میں بہت سے مغیر آڑھتوں کے دستخط تھے) حاضر کی اور ایک منڈی بورڈیوالہ کے آڑھتوں کی ۱۶-۹-۵۷ کی تحریر جس میں ذمہ دار آڑھتوں کے دستخطوں کے علاوہ مولوی دلی محمد کی قلمی تحریر موجود تھی) بھی حاضر کی۔





۱۔ صورتِ مندرجہ بالا میں شرعاً سمی قائم و لو پر لازم کہ حسب دستور و رواج سمی غلام محمد سہو کو نصف رقم خسارہ ۹۴۵/۸ ادا کر دے کہ شرعاً عرف و رواج کا بڑا اعتبار ہے حتیٰ کہ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی کہ مفتی و قاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف کے خلاف فتوے فیصلہ کریں رسائل شامی ج ۲ ص ۱۳۳ میں ہے لیس للمفتی ولا للقاضی ان یحکما بظاہر الروایۃ ویترک العرف الخ اور ص ۱۳۱ میں فرمایا والا یضیع حقوقا کثیرۃ و یکون ضررکا اعظم من نفعہ یعنی اگر مفتی عرف و رواج کے خلاف فتوے تو بہت سے حق منائع کر دے گا اور اس کی ضرر اس کے نفع سے بہت بڑی ہوگی بلکہ علماء فرماتے ہیں کہ جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں تو وہ جاہل ہے یعنی فتویٰ نہیں دے سکتا، رسائل کے ج ۲ ص ۱۳۰ میں ہے من لہ یکن عالما باہل زمانہ فہو جاہل، رسائل ج ۲ ص ۱۲۴ میں ہے من المسائل التي تختلف حکمها باختلاف عادات اهل الزمان و احوالہم التي لا بد للمجتہد من معرفتہا و ہی کثیرۃ جد الا یسکن استقصاؤها۔

اور مشائخ عظام نے یہ بھی تقریر فرمائی کہ ایسے احکام کا ابتنا عرف پر ہے، شامی  
رد المحتار ج ۴ ص ۲۶۲، ۲۶۳ اور رسائل ج ۲ ص ۳۲ میں بجز الرائق سے اور بجز الرائق  
ج ۶ ص ۱۳۶ میں کافی سے ہے والا حکام تبستی علی العرف فیعتبر فی  
کل اقتلیم وکل عصر عرف اہلہ، رد المحتار شامی ج ۳ ص ۵۱۸  
میں ہے ان التعامل یترک بہ القیاس لحديث ماسر۱۸۴  
المسلمون حسن فہو عند اللہ حسن، شامی فرماتے ہیں وفی  
شرح البیوی عن المبسوط ان الثابت بالعرف کالثابت  
بالنص نیز شامی ج ۴ ص ۴۹۰ میں ہے قال العلامة العینی والبناء  
علی لعادة الظاہرة واجب، ج ۴ ص ۴۹۱ میں ہے بل مثله  
کل ما جرت العادة بہ اور الاشباہ والنظائر میں فتاویٰ ظہیریہ اور فتاویٰ  
بزازیر سے ہے المشروط عرفاً کالمشروط شرعاً۔  
جسے کوئی شک و شبہ یا زیادت تحقیق کا شوق ہو تو رسالہ نشر العرف فی  
بنا بعض الاحکام علی العرف اور رد المحتار وغیرہ کا مطالعہ کرے، پھر یہاں تو  
قائم و تو نقصان کا صراحتہ التزام بھی کر چکا تو حکم قرآن کریم او فوا بالعقود  
کی بنا پر بھی لازم کہ حصر خسارہ ادا کرے۔

۲۔ قائم و تو پر جائز و صحیح خرچ مقدمہ ادا کرنا بھی ضروری ہے لحکم  
العرف۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتعوا حکم



وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النبی غفرلہ

یکم جادی الاولیٰ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ہجری ۱۳۸۶

تصدیق

حضرت امام المہنت و المجاہد سید قید البوارکات سید محمد ظلم العالی  
جو مولانا غلام صابر صاحب نے مؤرخہ ۱۶ جادی الاولیٰ ۱۳۸۶ کو کراچی۔

”حضرت مولانا مفتی البواخیر محمد نور اللہ صاحب متع اللہ علیہ بالذکر علوہ نے  
متن صہین کے بارہ جو فتویٰ ارقام فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگر تاجروں کے مابین  
یہی عرف و رواج ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے فقط کما فی

المبسوط الثابت فی العرف کالتثبت بالنص

واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتوا حکم

فقیر قادری البوارکات غفرلہ

نظم مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الخائف لاہور پاکستان  
مہر دار الافتاء

مرکزی انجمن الخائف لاہور

تائید از

(تحریک پاکستان کے ممتاز رہنما، غازی کشمیر مجاہد تحریک ختم نبوت حضرت علامہ ابو الحسنات قادری  
(مرتب)

جواب صحیح ہے

ابو الحسنات سید محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر چنان لاہور

مہر

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص جو کہ گندم وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، بایں وجہ دکان میں گندم چنے وغیرہ جمع کر کے رکھتا ہے، گندم کی آمد و رفت ہمیشہ رہتی ہے اور موجودہ نرخ جو بھی ہو اس کے مطابق خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے اور فصل کے موقع پر گندم اکٹھی کرتا ہے پھر اسے موجودہ جو بھی نرخ ہو اس کے مطابق وقتاً فوقتاً فروخت کرتے رہتے ہیں، یہ تجارت شرعاً کیسی ہے اور ایسے تاجر کے ساتھ مل کر کام کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں، عین نوازش ہوگی، مینواتوجروا۔

سائل: محمد سلیمان از میلی معرفت حضرت مولانا غلام حسین صاحب خطیبی



ایسی تجارت شرعاً جائز ہے اور نیک نیتی ہو تو ثواب بھی ہے، اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے احل الله البيع نیز فرمایا الا ان تكون تجارة

عن تراض، گندم مخدود وغیرہ میں شرعاً ایک صورت تجارت کی ناجائز ہے جسے احتکار کہا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ شہر کا غلہ جمع کرے اور انتظار گرانی یا انتظار قحط میں رہے اور جلدی فروخت نہ کرے اور لوگوں کی تکلیف کا باعث بنے، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۳ میں ہے وذلک ان یشتري طعاما فی مصر ویستمنع من بیعه وذلک یضر بالناس اور اگر لوگوں کو فروخت نہ کرنے سے تکلیف نہ ہو تو خرید کر کھانا احتکار ناجائز نہیں، اسی میں ہے وان اشتری فی ذلک المصر وجسد لا یضر باهل المصر لا بأس به اور شخص تو فروخت کرتا رہتا ہے اور لوگوں کو غلہ جمع کر کے بھوکا نہیں رکھتا تو اس میں کسی کا نقصان نہیں بلکہ زمینداروں کا مفاد ہے، اگر ایسی خرید و فروخت بھی جائز نہ ہو تو زمیندار بچارے جنس جمع کر کے رکھیں تو ان کے ضروریات کیسے پورے ہوں؟ بہر حال یہ صورت احتکار نہیں اور جب جائز ہے تو مل کر کام کرنا بھی ناجائز نہیں بلکہ بہتر ہے کہ اہل اسلام کا میل جول شرعاً محمود ہے اور وہی آیتیں بھی جواز کی کافی دلیل ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیہ الامام ابو نعیم محمد بن عیسیٰ غفرلہ

۲۵ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۳۰ھ

۴۶۳

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں، ایک درس گاہ مسجد میں چالو کیا گیا اور فطرانہ زکوٰۃ وغیرہ کی آمدنی سے مدرسہ کے نام سپیکر خریدا گیا، کچھ عرصہ بعد درس گاہ علیحدہ ہونے کی صورت میں لاؤڈ سپیکر مسجد والے چند لوگ ملکیت سمجھ کر درس گاہ کو حقوق ملکیت سے محروم کر دیا اور سپیکر مسجد میں استعمال ہو رہا ہے جس کا شرارت فساد کے ہونے سے اچھے نتیجہ کی امید نہیں لہذا شرعاً فیصلہ کا کیا حکم ہے، بینوا تو جروا۔

حاجی محمد یوسف بقبخود ولد محمد رمضان  
مہتمم مدرسہ جامعہ غوثیہ حضرت خواجہ محمد پیادہ رحمہ اللہ تعالیٰ  
۱۲۷۹ھ



اگر لاؤڈ سپیکر مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خریدا گیا ہے تو وہ مدرسہ کا ہی ہے، اس پر کسی کو اختیار نہیں کہ مسجد کا سمجھ کر مسجد کا قبضہ کر ادیں، اذان وغیرہ اس پر ہر گز ہر گز جائز نہیں کہ ناجائز طریقہ سے حاصل کرے



چیز مسجد کے لئے اور زیادہ غیر مناسب ہے، اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں پاک چیز  
 ہی استعمال کی جائے، حدیث پاک میں ہے ان اللہ طیب لا یقبل  
 الا طیباً لہذا ان لوگوں پر لازم ہے کہ مدرسہ کا حق مدرسہ کے سپرد کر دیں،  
 قرآن کریم میں ہے ان اللہ یا مکرہ ان تؤدوا الامنت الی اہلہا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا  
 محمد و علی و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

فتوہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ ۷-۹-۱۸

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید  
 اور بکر دو حقیقی بھائی تھے، بقضائے الہی زید کا چھوٹا بھائی بکر فوت ہو گیا، زید  
 نے اپنے برادر زادوں کی کفالت اپنے ذمہ لے لی، ان کے تمام حقوق پورے  
 اب وہ خود صاحب اولاد ہیں اور اپنی اولاد کے خود کفیل ہیں، کاروبار کے  
 لحاظ سے وہ کسی کے محتاج نہیں، زید کی اولاد بھی جوان ہو چکی ہے اس کو ذاتی  
 طور پر وسعت مکانی کی ضرورت ہے اس لئے اس کا مطالبہ ہے کہ اس کے بیٹے



مکان خالی کر دیں لیکن وہ اس شرط پر مکان خالی کریں گے کہ ان کا تانا بیدار نہیں  
مبلغ تین ہزار روپے پہلے دے ورنہ وہ مکان خالی نہیں کریں گے، کیا اس طرح  
کا شرط لین دین شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیذا تو جروا۔

نوٹ :- حلفیہ بیان کیا جاتا ہے کہ امرِ سر کے بغیر دعوئے اذ  
ہاجر ہونے کی حیثیت سے زید نے اس مکان کو نقد معاوضہ میں چل کیا ہے  
اس میں بیکر کا قطعاً کوئی حصہ یا دخل نہیں۔



جبکہ زید ان کا محسن دُرُتبی ہے اور بلا معاوضہ ان کی پرورش اور دوسرے  
حقوق پورے کئے ہیں تو ان کا تین ہزار روپے کا مطالعہ بالکل بے جا ہے  
جو کسی وجہ سے قطعاً جائز نہیں خصوصاً جبکہ ان کے عقائد و اعمال و اقوال بھی  
شرعیّت غرار کے خلاف ہیں تو زید پر لازم ہے کہ ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے  
بحکم الآیات والاحادیث والفقہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ



وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ -

عَنْهُ الْفَقِيرُ الْوَالِدُ الْحَبِيبُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّامِيُّ غُفْرَتُهُ

١٨ - ٣ - ٤٩



سود

يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله و  
 ذروا ما بقى من الربو ان كنتم  
 مومنين ۝ فان لم تفعلوا فاذنوا  
 بحرب من الله و رسوله

(البقره : ۷۹ ۲۷۸)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ  
 گیا ہے سود میں سے، اگر تم ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے  
 ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو، اللہ اور اس کے رسول کی  
 طرف سے“



لعن رسول الله ﷺ اكل الربو و  
موكله و كاتبه و شاهديه و قال  
هم سواء

(صحيح مسلم ، باب الربو)

”رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے، سود دینے  
والے، سود لکھنے والے، اور سود کے گواہوں پر لعنت فرمائی  
ہے اور فرمایا کہ وہ سب (اس جرم میں) برابر ہیں“



تعارف

## کتاب الریو



اللہ تعالیٰ مالک الملک اور قادر مطلق ہے، اس نے بندوں کی بہتری کے لئے جو احکام مقرر فرمائے ہیں وہ سراسر مبنی بر حکمت ہیں، اس نے ہمیں جو دین عطا فرمایا، اس میں امن و سلامتی، محبت و اخوت، عفو و درگزر اور ہمدردی و خیر خواہی کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ایسے عادلانہ معاشی و سماجی نظام کا تصور پیش کرتا ہے جو لوٹ مار، دھوکہ دہی اور ظلم و استحصا ل سے پاک ہو، اسلام کی منشا یہ ہے کہ دولت کی منصفانہ تقسیم ہو اور یہ صرف چند ہاتھوں میں مرکز ہو کر نہ رہ جائے بلکہ صدقات و عطیات کی صورت میں دولت - امیروں سے منتقل ہو کر غریبوں کی طرف آئے، اس کے برعکس ریو پر مبنی (سودی) نظام غریبوں سے دولت لوٹ کر امیروں کی تجوریاں بھرتا ہے۔

ریو کا معنی

ریو کا مادہ ”ر“ ب“ و“ ہے۔۔۔۔۔ یہ زیادتی، نمو، اضافہ، بڑھوتری،

بلندی اور چڑھائی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔۔۔۔۔ شیخ ابوالبرکات نسفی علیہ الرحمہ (م 710ھ) اس کا شرعی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

هو فضل مال خال عن العوض في معاوضة مال بمال

(مدارک التنزیل، ج: ۱، صفحہ: ۱۰۷)

”بلا معاوضہ مال، مال پر زیادتی، ربو ہے“

یہ لفظ الف، واو اور یاء کے ساتھ ’ربا‘ ربو اور ربی تینوں طرح لکھا جا سکتا ہے۔ ربا کی دو قسمیں ہیں:

(1) ربا النسیئہ

(2) ربا الفضل

ربا النسیئہ

سود کی یہ قسم قرض کی صورت میں تھی، امام فخر الدین رازی (م 606ھ) نے اس کی تعریف یوں کی ہے:

اما ربا النسيئة فهو الذي كان مشهورا في الجاهلية \* و ذلك انهم كانوا يدفعون المال على ان ياخذوا كل شهر قدرا معيناً \* ويكون راس المال باقيا \* ثم اذا حل الدين طالبوا المدينين براس المال \* فان تعذر عليه الاداء زاد في الحق و الاجل \* فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به

(تفسیر کبیر، ج: 7، صفحہ: 91)

”ربا النسیئہ ایسا امر ہے جو زمانہ جاہلیت میں مشہور اور متعارف تھا، اس کی صورت یہ ہوتی کہ لوگ کسی شخص کو اس شرط پر قرض دیتے کہ وہ اس کے عوض ہر ماہ معین رقم ادا کرتا رہے گا“





جبکہ اصل رقم مقروض کے ذمہ واجب الادا رہے گی، مدت پوری ہو جانے کے بعد قرض خواہ، مقروض سے اصل زر کا مطالبہ کرتا جسے مقروض اگر ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت ادائی اور شرح سود میں اضافہ کر دیتا، زمانہ جاہلیت میں یہ طریقہ عام طور پر رائج اور متداول تھا (اور موجودہ دور کے سودی قرضوں کی زیادہ تر یہی صورت ہے)

ربا النسیئہ کو ربا القرآن بھی کہتے ہیں، کیونکہ اس کی حرمت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت ہے۔

### ربا الفضل

ہم جنس وزنی یا کیلی اشیاء میں زیادتی کے ساتھ دست بدست اور نقد و نقد بیع کو ربا الفضل کہتے ہیں، مثلاً ایک صاع (ٹوپہ) گندم کو دو صاع گندم کے معاوضہ میں نقد فروخت کیا جائے۔ ربا الفضل کو ربا الحدیث بھی کہتے ہیں اور اس کی حرمت حدیث پاک سے ثابت ہے۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

النَّهْبُ بِالنَّهْبِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ

والمالح بالمالح مثلاً بمثل سواء بمواء يدا بيد فإذا اختلفت هذه الأصناف

فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدا بيد

(صحیح مسلم، جلد: 2، صفحہ: 25)

”سونے کو سونے کے عوض، چاندی کو چاندی کے، گندم کو گندم کے، جو کو جو کے، کھجور کو کھجور کے اور نمک کو نمک کے



عوض برابر برابر اور دست بدست فروخت کرو اور اقسام مختلف ہوں  
تو جیسے چاہو بیع کرو (یعنی کسی بیشی کے ساتھ بیع کا اختیار ہے)  
بشرطیکہ دست بدست ہو“

فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ حرمت کا یہ حکم ان چھ اشیاء کے ساتھ خاص  
نہیں بلکہ جو چیزیں ان کے معنی میں شریک ہوں ان میں بھی تفاضل کے  
ساتھ بیع حرام ہے۔ البتہ ان چھ چیزوں میں حرمت ربا کی علت کے بارے  
میں فقہاء کا اختلاف ہے، ملائیون (م 1130ھ) لکھتے ہیں:

فعلل ابو حنیفۃ بالقدر و الجنس و الشافعی بالطعم و الثمنیۃ و مالک  
بالاتیات و الادخار

(نور الانوار، صفحہ: 71)

”امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م 150ھ) قدر (ماپ تول) اور  
جنس میں اتحاد کو، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م 204ھ) طعم (غذائیت)  
اور ثمنیت کو، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ (م 179ھ) غذائیت اور ذخیرہ کے  
قابل ہونے کو علت گردانتے ہیں“

احناف کے نزدیک چونکہ قدر و جنس کا اعتبار ہے، لہذا ہر وہ چیز جس کی  
بیع ماپنے یا تولنے سے ہوتی ہے، اتحاد جنس کی صورت میں اس کی تفاضل کے  
ساتھ نقد بیع حرام ہوگی اور ادھار میں برابر برابر بھی حرام ہے۔ لہذا ایک  
صاع گندم کے بدلے دو صاع گندم کی بیع نقد اور ادھار دونوں صورتوں میں  
ناجائز ہے اور ایک صاع گندم کی ایک صاع گندم کے ساتھ بیع نقد و نقد جائز  
اور ادھار میں حرام ہے۔ اگر قدر و جنس میں سے ایک وصف پائی جائے تو



تفاضل جائز اور ادھار ناجائز ہے، چنانچہ ایک صاع گندم کے بدلے دو صاع جو کا نقد لین دین کیا جا سکتا ہے اور ادھار میں منع ہے، کیونکہ گندم اور جو کا تعلق قدر (وزن و کیل) سے ہے مگر جنس مختلف ہے۔

یونہی ایک انڈے کے بدلے دو انڈوں کی بیع نقد جائز ہے اور ادھار منع، اس لئے کہ یہاں اتحاد جنس ہے مگر وصف قدر نہیں کیونکہ انڈے وزنی یا کیلی چیز نہیں بلکہ عددی ہیں۔

جہاں قدر اور جنس میں سے کوئی وصف بھی نہ پایا جائے، وہاں بیع میں تفاضل اور ادھار دونوں جائز ہیں، جیسے گھڑی کے عوض میں قلم کا سودا نقد و ادھار جائز ہے کہ ان کی جنس بھی مختلف ہے اور کیلی یا وزنی بھی نہیں۔

### حرمت ربو

ربو پہلی شریعتوں میں بھی حرام تھا، یہود میں سود کی عادت بد جڑ پکڑ چکی تھی جس کی وجہ سے وہ غضب الہی کے مستحق ٹھہرے اور اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی نعمتوں کا دروازہ بند کر دیا۔۔۔۔۔ قرآن کریم میں ہے:

وَ اخذ ہم الربوا و قد نبوا عندہ و اکلمہم اموال الناس بالباطل و اعتننا

للكافرين منهم عذابا الیما ○

(النساء: 4، آیت: 161)

”اور ان کے سود لینے کی وجہ سے حالانکہ وہ اس سے منع کیے گئے تھے اور اس بنا پر کہ وہ لوگوں کے مال ناحق کھاتے تھے اور ان میں سے کافروں کے لئے ہم نے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے“  
یہود کی یہ رسم بد زمانہ جاہلیت میں عربوں میں بھی رائج ہو گئی۔ حضور



سید عالم ﷺ نے جہاں دیگر رسوم بد کا استیصال فرمایا، وہیں سود ایسے گھناؤنے کاروبار کی سختی سے ممانعت فرمائی۔

وہ معاشرہ جس میں سود کی وبا عام اور لوگ اس کے عادی مجرم بن چکے تھے، اللہ تعالیٰ نے انسدادِ سود کے لئے شراب کی طرح بہ تدریج احکام نازل فرمائے

مکہ مکرمہ میں نازل ہونے والی سورۃ روم میں سود پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا:

وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبَا لِّيَرْبُوَا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُم مِّن

زَكَاةٍ تَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَإِنَّكُمْ هُمُ الْمُضْمِفُونَ ○

(الروم: 39)

”اور جو مال تم سود حاصل کرنے کے لئے دیتے ہو کہ وہ لوگوں کے مال میں شامل ہو کر بڑھتا (ہی) رہے تو وہ اللہ کے حضور نہیں بڑھے گا اور تم جو زکوٰۃ (اور خیرات) دیتے ہو رضائے الہی کے طلب گار بن کر، پس یہی لوگ ہیں (جو اپنے مالوں کو) کٹی گنا کر لیتے ہیں“  
یعنی سود سے جمع کردہ دولت کی اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی وقعت نہیں، اس کے بعد مدینہ منورہ میں یہ آیت نازل ہوئی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ مِزْمَةً ۖ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

(آل عمران: 130)

”اے ایمان والو! دو گنا چو گنا سود نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرتے

رہو تاکہ تم فلاح پا جاؤ“



اس آیت مبارکہ میں اس خرابی کی طرف اشارہ فرمایا کہ سود کی رقم دو گنی چو گنی ہو جاتی ہے، جس سے غریب، غریب تر اور امیر، امیر تر ہو جاتے ہیں اور ایسا ظالمانہ استحصال اسلام سے میل نہیں کھاتا۔ اس سے اگلی آیت میں ”و اتقوا النار التي أعدت للكافرين“ ”کافروں کے لئے تیار کردہ آگ سے بچو“ فرما کر سود خوروں کو سخت تہدید فرمائی، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

ہی اخوف ایہ فی القرآن حیث اعد اللہ المنافقین بالنار المعدۃ للكافرين

ان يتقوه فی اجتناب محارمہ

(مدارک، جلد: 1، صفحہ: 141)

”یہ آیت، آیات قرآنی میں سب سے زیادہ ڈرانے والی ہے“ اس میں دوزخ سے، جو درحقیقت کفار کے لئے تیار کیا گیا ہے، ان (عملی) منافقین کو بھی ڈرایا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں سے نہیں بچتے۔“

اس کے بعد درج ذیل آیات میں سود کو دو ٹوک انداز میں حرام قرار دیا

گیا:

الذين ياكلون الربوا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس

وذلك بانهم قالوا انما البيع مثل الربوا و احل الله البيع و حرم الربوا فمن جاءه

موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف و امره الى الله و من عاد فاولئك اصحاب النار

هم فيها خالدون ○ يمحق الله الربوا و يری الصدقات و الله لا يحب كل كفار

اثیم

(البقرہ: 275-276)



”جو لوگ سود کھاتے ہیں (قیامت کے دن) نہ کھڑے ہوں گے  
مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ شخص جسے چھو کر شیطان نے محبوظ الحواس  
بنا دیا ہو، یہ حالت اس لئے ہوگی کہ وہ کہا کرتے تھے بیع تو سود ہی کی  
مانند ہے حالانکہ حلال فرمایا اللہ تعالیٰ نے تجارت کو اور حرام کیا سود  
کو، پس جس کے پاس اپنے رب کی طرف سے نصیحت آئی، پھر وہ  
(سود سے) باز آگیا تو جو پہلے لے چکا سود لے چکا، اور اس کا معاملہ  
اللہ کے سپرد ہے اور جو شخص پھر سود کھانے لگے وہ دوزخی ہیں، وہ  
اس میں ہمیشہ رہیں گے“

ان آیات مبارکہ میں سود خوار کی شدید مذمت بیان فرمائی کہ وہ روز حشر  
محبوظ الحواس، جنون زدہ اور لڑکھڑاتے ہوں گے، ان آیات میں اس وقت کی  
سرمایہ دارانہ ذہنیت کے ایک باطل مزعومہ کا رد فرمایا، آج کے سود خواروں کا  
بھی یہی استدلال ہے کہ سود میں بھی بیع ہی کی طرح کا منافع ہے، پھر کیا وجہ  
ہے کہ بیع حلال ہے اور سود حرام ہو۔۔۔۔۔۔ حالانکہ یہ تصور سرے سے غلط،  
سراسر لغو اور باطل ہے کیونکہ بیع میں آدمی کی محنت، ذہانت اور سرمایہ خرچ  
ہونے کے ساتھ ساتھ تاجر کو منافع حاصل ہونے کا یقین نہیں ہوتا، اسے ہر  
لحظہ نقصان کا دھڑکا رہتا ہے، اس کے برعکس سود خوار مہاجن کو اصل زر  
محفوظ رہنے کے ساتھ ایک متعین رقم برابر ملتے رہنے کا کامل یقین ہوتا ہے،  
یہ زائد رقم مفت خوری کی بدترین شکل اور غریب، لاچار اور مظلوم لوگوں  
کے استحصال کے سوا اور کچھ نہیں۔۔۔۔۔۔ تجارت میں گاہک طے شدہ قیمت،  
اپنی ضرورت اور رضامندی سے سودا خریدتا ہے، جبکہ سود میں ضرورت مند



کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے۔

### مفسد سود

اللہ تعالیٰ نے سود کو یوں ہی حرام قرار نہیں دیا، حقیقت یہ ہے کہ اس میں بے شمار مفسد ہیں۔

☆ سود آدمی کو بے رحم بنا دیتا ہے، سود خوار کا مطمح نظر جلب زر اور طلب منفعت ہے، جس کی وجہ سے وہ بے مروت، شقی اور سنگدل بن کر غریبوں کی مجبوری سے نہایت بے رحمی کے ساتھ فائدہ اٹھاتا ہے اور بے ایمانی اور فریب دہی کے نت نئے طریقے ایجاد کرتا ہے۔

☆ سود خواری کی وجہ سے مال و زر کی محبت اس کے دل میں راسخ ہو جاتی ہے اور وہ طمع، لالچ اور حرص میں اس حد تک جا پہنچتا ہے کہ حلال و حرام کا امتیاز کھو بیٹھتا ہے۔

☆ سود خور خود غرضی، بخل، ظلم، شقاوت اور سنگدلی کا مرقع بن جاتا ہے، وہ معاشرہ میں امداد باہمی اور ہمدردی و خیر خواہی کی صفات سے محروم ہو جاتا ہے، بلا محنت و مشقت مال ہاتھ آجانے کی وجہ سے اس کے نفس میں دناوت و زر پرستی کی ہوس غالب ہو جاتی ہے اور وہ ذاتی مفادات کا اسیر بن کر رہ جاتا ہے۔ اس کا ہر قدم اسلام کی منشا کے خلاف اٹھتا ہے۔

سود کے ایسے ہی مفسد کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس کی حرمت کا اعلان انتہائی تہدید آمیز الفاظ میں کیا، ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ ○ فان



لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله وان تبتم فلكم رهس اموالکم لا تظلمون

ولا تظلمون ○

(البقرہ: 79-278)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے سود میں سے اگر تم (صدق دل سے) ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اور اگر تم توبہ کرلو تو تمہارے لئے تمہارے اصل مال ہیں، نہ تم ظلم کیا کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے“

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس قدر شدید تنبیہ کسی اور گناہ کے بارے میں نہیں فرمائی، اس واضح تنبیہ کے بعد بھی جو باز نہ آئے اس کے لئے اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔ حرمت سود پر احادیث مبارکہ بڑی کثرت سے وارد ہیں۔

ظاہر ہے یہ شدید وعید اور حرمت سود کا شرعی حکم صرف ایسے کاروبار کے لئے ہے جس پر سود کا اطلاق ہوتا ہو۔

شریعت مطہرہ نے جہاں سود کو حرام قرار دیا وہاں تجارت اور جائز طریقہ سے نفع کمانے کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے۔ سود کی لعنت سے بچتے اور جائز منافع کی ایک بہترین صورت مضاربت ہے، جس کی شرعاً اجازت دی گئی ہے۔

مضاربت میں ایک شخص کا سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرا شخص اس پر محنت کرتا ہے، نفع میں آدھے یا تہائی حصہ کا معاہدہ کر لیا جائے تو یہ منافع جائز اور





حلال ہو گا۔۔۔۔۔ اس صورت میں جتنا منافع ہو گا اسی تناسب سے سرمایہ خرچ کرنے والے کو حصہ ملے گا۔ بنک بجائے سود کے مضاربت کا طریقہ رائج کرے تو سود کی لعنت سے بچا جاسکتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الربو انتہائی مختصر ہے، اس میں صرف تین استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

جس معاشرے کی انفرادی و اجتماعی معیشت کا تمام تر انحصار سود پر ہو اور صاحب تقویٰ لوگوں کے لئے بھی اس مصیبت سے بچ نکلنا نہایت مشکل ہو چکا ہو، ایسے معاشرے کے افراد میں سودی معاملات کا فہم حاصل کرنے کا جذبہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر استفتاءات بہت کم موصول ہوئے ہیں۔

(مرتب)



# کتاب السنۃ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے کہ کیا غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کے لئے سود دینا یا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس وقت انگلینڈ میں آباد لاکھوں مسلمانوں کو یہ مسئلہ مندرجہ ذیل صورتوں میں درپیش ہے :

۱۔ ہر ایک مسجد کمیٹی مسلم ویلفیئر کمیٹی یا مسلم فیڈرل (کفن و دفن کمیٹی وغیرہ) اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے اپنے متعلقہ ارکان سے چندہ اکٹھا کر کے ایک فنڈ قائم کرتے ہیں اور حفاظت کی خاطر بنک میں رکھتے ہیں، بنک اس رقم پر سود دیتا ہے جو اس رقم میں جمع ہوتا رہتا ہے۔

۲۔ مزدوری پیشہ لوگ اپنے پس انداز اثاثے بنکوں میں جمع کراتے ہیں اور بنک اس میں قانون کے مطابق سود کا اضافہ کرتا ہے۔

۳۔ بعض اشخاص کئی ضرورتوں کے لئے بنک یا فنانس کمپنیوں سے قرضے لیتے ہیں

اور بینک اس قرض پر سود وصول کرتے ہیں۔

۴۔ چونکہ معاملہ تو بہت سنگین ہے یعنی رہائشی مکانوں کی خریداری، یہاں مکان اتنے مہنگے ہیں کہ کوئی بھی شخص پہلی بار رہائش کے لئے مکان نہیں خرید سکتا لہذا اسے بینک فنانس سوسائٹی سے پانچ دس یا پندرہ سال کے لئے قسطوں پر قرضہ حاصل کرنا پڑتا ہے جسے مارگج کہتے ہیں۔ اس قرضہ پر بینک یا فنانس سوسائٹی سود وصول کرتی ہے حتیٰ کہ کسی مسجد کی ٹیلیاں بھی ناز و روزہ کے لئے کوئی عمارت برائے مسجد خریدنا چاہیں اور اپنے ارکان و دیگر امدادی احباب کے تعاون کے باوجود مطلوب رقم مہیا نہیں کر سکتیں تو مجبوراً بینک کی طرف رخ کرتی ہیں اور مارگج کے مرحلہ سے گزرتی ہیں یعنی متعلقہ عمارت کے کاغذات بینک میں رکھ کر مطلوبہ رقم حاصل کرتے ہیں اور اس پر سود ادا کرتے ہیں۔

۵۔ کچھ عرصہ سے پاکستانی بینکوں نے بھی اپنی شاخیں قائم کی ہیں۔

اگر تو سود بہر حال میں ناجائز ہے پھر تو مسلم اگر غیر مسلم بینک سے جائز ہے تو مسلم بینک یا کمیٹی کے بارے میں کیا حکم ہے، اگر اس کے لئے بھی وہی حکم ہے تو فیما بعبودت دیگر مسلمان سود وغیرہ کی جائز سہولت کے پیش نظر پاکستانی بینک سے لین دین نہ رکھیں تو قومی ملکی مفاد پر اثر پڑتا ہے۔

۶۔ انٹرنس جو سود ادا رجا کی ترقی یافتہ صورت ہے غیر مسلم ممالک میں بھی کیا اس کے خلاف اسلام والے ہی احکام میں یا دارالحرب میں کچھ گنجائش ہے اور مسلمان اپنے مال اولاد کے تحفظ و تقدم کے تحت غیر مسلم ممالک میں انٹرنس کر سکتے ہیں۔

امید واثق ہے کہ آپ ائمہ اربعہ کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرما کر اجر کے مستحق ہو جائے۔  
(نوٹ: استفادہ النذران سے بواسطہ حضرت مولانا علامہ بہرحمد کمثرہ صاحب مدظلہم بھیجیہ شریف





مالِ حربی غیر معصوم مباح ہے جب کہ اس پر غدر و خیانت کے سوا اس کی رضا سے قبضہ کر لے تو مالک ہو جاتا ہے لہذا اس میں رُبُو جاری ہی نہیں ہوتی۔ بدائع صنائع ج ۵ ص ۱۹۲ میں ہے فمنہا ان یكون البدلان معصومین فان کان احدهما غیر معصوم لا یتحقق الربو عندنا (الی ان قال) وعلى هذا الاصل یشخرج ما اذا دخل مسلم دار الحرب تاجرا فباع درهما بدرهمین (الی ان قال) انه یجوز عندنا بی حنیفة و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما نیز اسی میں ہے ولہما ان مال الحربی لیس بمعصوم بل هو مباح فی نفسه الا ان المسلم المستامن منع من تملکہ من غیر رضاه لسا فیہ من الغدر و الخیانة الخ اور یونہی قدوری اور اس کی شرح الجوہرۃ النیرۃ ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے بتقریر حسن جدا اور یونہی تنویر الابصار، در المختار، طحطاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۱۲ میں ہے، طحطاوی کے لفظ یہ ہیں وقد تقدم ان شرط الربو عصمة البدلین جمیعاً، اور یوں ہی ہدایہ اور اس کی شرح علینی ج ۳ ص ۱۶۵ میں ہے اور فتح القدیر وغنیہ ج ۶ ص ۱۷۸ میں بھی اور یونہی غرر الاحکام مع شرح در الاحکام ج ۲ ص ۱۸۹



میں ہے اور مبسوط ج ۴ ص ۵۶ اور ہندیہ ج ۳ ص ۶۴ وغیرہ میں یوں ہی ہے۔  
 یعنی علی المدایہ اور فتح القدیر مبسوط وغیرہ میں حدیث مرسل ہے والنظم  
 للسرخی علیہ الرحمة ذکر عن مکحول عن رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم قال لا ریب بین المسلمین و بین اهل الحرب  
 وهذا الحديث ان كان مرسلًا فمکحول فقیہ ثقة والمرسل من  
 مثله مقبول وهو دلیل لابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ حالانکہ  
 جب کوئی مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ ترجیح حدیث ہے کما فی کشف الغمہ  
 والشامی ج ۴ ص ۵۱ والنظم ان المجتہد اذا استدل بحديث  
 كان تصحيحه كافي التحرير وغيره اور اس میں دونوں صورتیں برابر ہیں  
 مسلمان کو نفع پہنچے یا حرجی کو، چنانچہ مبسوط ج ۴ ص ۵۹، فتح القدیر اور عنایہ ج ۶ ص ۱۷۸،  
 طحاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۱۲ میں ہے والنظم من المبسوط ویستوی ان کان  
 المسلم اخذ الدرهمین بالدرهم او الدرهم بالدرهمین  
 لانه طیب نفس الکافر بما عطاہ قل ذلك او کثر واخذ  
 مالہ بطریق الاباحۃ کما قررناہ۔



ملا تک کے جوابات واضح ہو گئے اور ملا کا یہی جواب ہو گیا کہ یہ سب ٹود  
 نہیں اور جائز ہے، باقی ۵ کا معاملہ ذرا سنگین ہے مگر چونکہ اب پاکستانی بینک بھی ہو نہیں  
 کتے بلکہ منافع کے نام سے دیتے ہیں تو ظاہر یہی ہے کہ یہ ایک مضاربیت کی صورت ہے  
 گو فاسد ہی ہو تو قبضے سے ملک ثابت ہو جاتا ہے اور پاکستانی بینکوں کے ہوتے ہوئے  
 غیر مسلم بینکوں کی طرف میلان قومی اور ملکی وقار سخت مجروح ہوتا ہے جو اس سے بھی بڑا ہے  
 بہر حال مجھے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مضاربیت کی بنا پر یہ حالانکہ مبسوط ج ۴ ص ۵۸، ۵۹

میں ہے ان فعل المسلم يجب حملہ علی احسن الوجوه ما امکن  
شامی ج ۳ ص ۳۳ میں ہے حمل احوال المسلمین علی الصلاح واجب  
اور ارشاد رب العالمین ہے ان بعض الظن اشر وقد جاء النهی فی  
الاحادیث المبارکۃ عن الظن السوء۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاکرم  
والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الہدایہ محمد زور اللہ النعمی غفرلہ

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۵-۸-۲۲



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے چند  
دکانیں کرایہ پر دینے کے لئے تعمیر کرائیں، اب کرایہ ماہوار کے علاوہ کرایہ داروں سے  
ایک ایک لاکھ روپے بطور بکٹری وصول کرتا ہے اور کرایہ نامہ یا زبانی ان سے یہ طے کرتا ہے  
کہ جب وہ دکان چھوڑیں گے اور دوسرا کرایہ دار جو وہاں آئے گا، لاکھ روپے سے  
جتنا زائد بطور بکٹری دے گا اس زائد رقم کا ۲۵ فیصد مالک دکان یعنی زید لے گا۔  
قرآن و حدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائیں یہ بکٹری والی رقم اور زائد رقم

پگڑی کا ۲۵ فیصد شرعاً جائز ہے یا حرام؟  
 ارشد احمد نوری، منیر تاج شش، لاہور



اشیاء میں اصل اباحت ہے یعنی جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی  
 حرمت و ممانعت ثابت نہ ہو حلال و جائز الاستعمال رہتی ہے۔ استعمال کرنے والے پر  
 کوئی گرفت نہیں کہ ایسی شے ہے ہی معاف۔ قرآن کریم نے صاف صاف فرما دیا ہے  
 عَفَىٰ اللَّهُ عَنْهَا (سورۃ المائدہ) (ترجمہ) اللہ انہیں معاف کر چکا ہے۔  
 مضمون اور آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ دیکھو فتاویٰ نوریہ ج ۱ ص ۲۵۴  
 اور جب یہ عرف خاص ہے یعنی کرایہ پر دکانیں اٹھتی ہیں اور لوگوں کو معلوم ہے تو اسلئے  
 بھی جائز ہے کہ اہل اسلام کا عرف یعنی رواج معتبر ہے، دیکھو فتاویٰ نوریہ میں اس کی  
 تفصیل۔ بہر حال یہ عامیانہ خیال ہے کہ ایسے معاملات میں لوگ اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں  
 اور کہتے ہیں کہ مسلمانوں پر اتنا بوجھ ہے حالانکہ کرایہ داروں کو بھی کافی منافع ہوتا ہے تب بھی  
 تو وہ خرچ کر دیتے ہیں۔

محرر مذہب حنفیہ امام محمد شاگرد امام اعظم علیہما الرحمہ فرماتے ہیں قال  
 محمدا و بھناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ



وهو قول ابی حنیفۃ واصحابہ کذا فی الظہیریۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ مطابق ۸۲-۸۳-۲۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں  
ایک شخص نے بغرض تجارت ۱۰۰ افراد سے دو لاکھ روپیہ اس شرط پر قرض لیا  
کہ ایک ماہ بعد واپس کروں گا اور ہجاس ہزار روپیہ بطور انعام ۱۰ افراد کو  
قرعہ اندازی کے ذریعہ تقسیم کروں گا، جس کا نام نکل آئے تجارت میں نفع یا  
نقصان میرا، قرعہ اندازی میں ان افراد کے نام نکلے جن کے صرف ۱۰۰ یا ۱۰ ہزار  
روپیہ قرض دیا تھا، ان کو یہ انعام حلال ہے یا حرام؟  
محمد رفیق قاضی ۵۲۸، ریلوے پولیس لائن لاہور



انا للہ وانا الیہ راجعون، عجب وقت ہے، جیلے بہانوں سے حرام کھانے



کی کوشش، صنوبر پاک نے فرمایا تھا کہ نام تبدیل کر شراب استعمال ہوگی اوکسا  
قال، یہ کیا انعام ہے، سیدھا سود کہیں، پھر قرعہ اندازی کہیں، بالکل پرہیز  
کیا جائے۔

واللّٰہ تعالیٰ اعلم وصلی اللّٰہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ  
وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر الیٰ الحقیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۹۰۱۰۸۰



رهن

و ان کتتم علی سفر و لم تجدوا  
کاتباً فرهن مقبوضه

(البقره : ۲۸۳)

”اور اگر تم سفر میں ہو اور لکھنے والا نہ پاؤ تو کوئی چیز  
گروہی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“



ان النبی ﷺ اشتری طعاما من رجل  
یهودی الی اجل و رہنہ درعا من  
حدید

صحیح بخاری  
باب شری النبی ﷺ بالنسیئة

”نبی کریم ﷺ نے ایک یہودی کے پاس اپنی  
لوہے کی زرہ گروی رکھ کر اس سے ادھار غلہ خریدا“



## تعارف

### کتاب الرهن

گروی رکھنے کو عربی میں رہن کہتے ہیں۔ امام برہان الدین المرغینانی علیہ الرحمہ (م 593ھ) رہن کا لغوی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

حبس الشئ بائ سبب کان (ہدایہ)

”چیز کو روک لینا سبب خواہ کوئی بھی ہو“

اصطلاح شریعت میں رہن (گروی رکھنا) یہ ہے کہ کسی کے مال کو اپنے پاس اس لئے روک لینا تاکہ اس کے ذریعے اپنے حق کو کلی یا جزوی طور پر وصول کر سکے۔

گویا رہن کا مقصد یہ ہے کہ قرض لینے والا جب قرض دہندہ کے پاس اپنا مال گروی رکھ دے گا تو اسے یقین ہو گا کہ مجھے قرض واپس مل جائے گا اور رقم ضائع نہیں ہوگی۔

گروی رکھنے کا حکم قرآن کریم میں آیا ہے، ارشاد ربانی ہے:

ان کنتم علی سفر ولم تجدوا کتابا فرهن مقبوضۃ

(البقرہ: 283)



”اور اگر تم سفر میں ہو اور تحریر کنندہ موجود نہ ہو تو کوئی چیز گروی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“  
اس آیت مبارکہ میں بحالت سفر گروی رکھنے کا بیان ہے، جب کہ حضر میں رہن کا جواز حدیث پاک سے ثابت ہے۔۔۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں:

لقد رهن النبي صلى الله عليه وسلم درعاً له بالمدينة عند يهودي و اخذ منه

شعير الابل

(بخاری، جلد: 1، صفحہ: 278)

”نبی کریم ﷺ نے مدینہ پاک میں ایک یہودی کے پاس اپنی زرہ گروی رکھی اور اس سے اپنے اہل خانہ کے لئے جو قرض لئے“

قرض کے بدلے اپنی کوئی چیز گروی رکھنے والے کو ”راہن“ اور جس کے پاس سامان گروی رکھا جائے اسے ”مرتن“ کہتے ہیں، جب کہ گروی رکھی گئی چیز کو ”مرہون“ اور کبھی ”رہن“ بھی کہہ دیتے ہیں۔

مرہون (گروی رکھی گئی چیز مثلاً زمین، جانور وغیرہ) سے مرتن کو نفع حاصل کرنے کی اجازت نہیں۔ اگر کھیتی باڑی کرے یا جانور پر سوار ہو، دودھ وغیرہ استعمال کرے یا کسی بھی صورت میں نفع اٹھائے گا تو وہ ناجائز اور سود کے ذمہ میں شمار ہو گا۔

گروی چیز اگر مرتن سے ضائع ہو جائے، اس کی مالیت قرض جتنی ہے تو



حساب برابر ہو گیا۔ اگر مرہون کی قیمت زیادہ ہے تو قرض ساقط ہو گیا اور مرتن، راہن کو کچھ نہیں دے گا کہ قرض سے زائد مالیت امانت تھی جس کے ضیاع کی کوئی ضمانت نہیں اور اگر گروی چیز کی قیمت قرض سے کم ہو مثلاً یہ چیز پانچ صد روپے کی ہو اور قرض ایک ہزار روپے تھا تو پانچ صد ساقط ہو گئے بقیہ پانچ صد روپے گروی رکھنے والا (راہن) مقروض شخص، مرتن (قرض دہندہ) کو ادا کرے گا۔

کتاب الرہن میں تین استثناءات کے جوابات ہیں۔

(مرتب)



# کتاب الزہد

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبید زمین خریدنے کے لئے بکھرے آٹھ ہزار روپیہ مانگا تو بکھرے روپیہ اس شرط پر دیا کہ رقم کی ادائیگی تک زمین میرے قبضہ میں رہے اور حبلہ آمدنی بھی میری ہی ہوگی جب رقم ادا کی گئی تو زمین واپس دے دوں گا مگر وہ آمدنی اس رقم میں شمار نہ کی جائے گی تو کیا بکھر کی یہ شرط درست ہے اور آمدنی بغیر عوض کے لے سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

نیز آیات و حدیث و فقہ سے جواب درست فرمایا جاوے۔

سائل: مولوی غلام حسین چک ۱۸/۲ سنگو کا ضلع مظفر گڑھ





بجہ نے آٹھ ہزار قرض کے عوض آٹھ ہزار لینا ٹھہرایا اور زمین کی آمدنی مدت  
مجبورانہ تک بھی مزید براں لینی شرط کی اور یہ صراحت سود ہے کہ شریعت نگران کا سلمہ  
قاعدہ ہے کہ ایسا قرض جس میں مقرض کی منفعت مشروط ہو رہے تو بے تفسیر غرضان  
ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۲۳۴ میں  
کل قرض جبر منفعت فلهو رہا ہو و مثله فی المبسوط للإمام شمس العیسیٰ  
السرخسی ج ۱ ص ۳۵ والدر المختار و رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲  
نیز شامی ج ۲ ص ۲۴۲، شامی ج ۵ ص ۲۲۴ میں جواب الفتاویٰ سے ہے اذ اکان  
مشروطا صار قرضا فیہ منفعت و هو رہا ہو، فتح القدیر ج ۶ ص ۱۴۴ میں  
القرض بالشرط حرام، مبسوط ج ۲ ص ۳۵، ہدایہ مطبوع مع الفتح ج ۶ ص ۳۵۶  
فتاویٰ تفسیریہ میں و النظم من الخیریت و قد نہی عن کل قرض جبر  
منفعة فتاویٰ عالمگیری میں ہے قال محمد فی کتاب الصرف ان  
ابا حنیفہ کان یکرہ کل قرض جبر منفعت و سنن بیہقی ج ۵ ص ۳۵۰ میں  
حضرت ابن سیرین سے ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو کچھ روپے قرض دئے  
اس شرط پر کہ اس کے گھوڑے پر سواری کرے گا تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ



صحابی نے فرمایا ما اصاب من ظلم فہو بآس پر جو سواری کرے وہ سود ہے  
 موطا امام مالک ص ۲۸۲ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا  
 وان کان قبضۃ من علف فہو ہبہا کہ اگرچہ چٹھی بھر گھاس ہو تو وہ بھی سود  
 ہے، سنن بیہقی کے اسی صفحہ پر حضرت فضالہ بن عبید صحابی سے ہے کہ آپ نے  
 نے فرمایا کل قرض جرم منفعۃ فہو وجہ من وجہ الربوا، سنن بیہقی  
 ج ۶ ص ۳۸ میں حضرت ابراہیم تابعی سے ہے کہ سلف صاحبین (جو سادات  
 تابعین اور صحابہ کرام تھے) رس سے ذرہ بھر نفع اٹھانے کو بھی ضرور ضرور برا جانتے  
 تھے ان کا نوالیکر ہون ان یستمتعوا من الرهن بشیء، اسی صفحہ پر  
 امام شافعی کا فتویٰ نقل فرماتے ہیں لیس للہم تہن منها شیء اور ایسے ہی  
 ص ۳۹ میں حضرت معاذ بن جبل صحابی اور شعبی تابعی سے ہے اور حضرت  
 شریح جلیل القدر تابعی اور حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی نے اس کا نام سو رکھا  
 حضرت شریح کا ذکر ان الفاظ میں ہے سئل شریح عن رجل یتہن  
 بقیرۃ فشرب من لبنہا قال ذلک شرب الربوا اور حضرت ابن مسعود کا  
 فتویٰ کنز العمال ج ۳ ص ۲۴۸ میں بھی مذکور ہے برمز عب والنظم حباء  
 رجل الی ابن مسعود فقال ان رجلاً یتہن فی سافر کبہا قال  
 ما اصبحت ظہرھا فہو ہبہ اور سود سخت ترین حرام ہے اور بدترین کام  
 قرآن کریم کی متعدد آیات مبارکہ اور بحیرت احادیث شریفہ اور اجماع امت و جمیع ائمہ  
 اور قیاس شرعی سے ثابت سود اور شقاوت سود خوار ثابت، قرآن کریم کی ہر  
 ایک آیت پاک سنئے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وذروا ما بقی  
 من الربوا ان کنتم مؤمنین وان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من



اللہ ورسولہ" اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے  
سود، اگر تم مسلمان ہو، پھر اگر ایسا نہ ہو تو یقین کر لو اللہ اور اللہ کے رسول سے لڑائی  
اور صرف ایک حدیث شریف بھی نہیں، مشکوٰۃ شریف میں بروایت ابن ماجہ و بیہقی  
فی شعب الایمان سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم نے فرمایا المرءوا سبعون جزءاً ایسرھا ان ینکح الرجل امہ  
یعنی سود کے ستر ٹکڑے ہیں، ان ستر کا سب سے ہلکا یہ ہے کہ مرد اپنی ماں کے ساتھ  
مجاہمت کرے، اعادنا اللہ تعالیٰ من ذلک۔

قتویٰ کو ذرا طول اس وجہ سے دیا کہ آج یہ دبائے عام واقع ہے کہ  
لوگ ایسی صورتوں کو رہن کا نام دے کر اس خالص سود کو شیر باد تصور  
کئے ہوئے ہیں حالانکہ ہمارے حضرات فقہائے کرام  
نے ایسی صورتوں کو اجارہ فاسد کے مرتبہ میں قرار دیا کہ اگر نفع اٹھائے تو  
اجر لازم اور رہن نہ ہوگا، شامی ج ۵ ص ۲۴ میں ہے قال فی التناہ خانیۃ  
مانصہ و لو استقرض دسراہم وسلم حماسہ الی المستقرض  
یستعملہ الی شہرین حتی یوفیہ دینہ او داسرۃ یسکنہا فہو  
بمعزلۃ الاجاسرۃ الفاسدۃ ان استعملہ فعلیہ اجر مثله  
ولا یكون رہنا اور ایسے ہی ص ۵۳ میں ہے مع نہ یادۃ التعلیل  
لان المستقرض انما اسکنہ فی دارۃ عوضا عن منفعة القرض  
لاہجانا، بلکہ یہ لزوم اجر مثل حدیث شریف سے مستفاد ہے، کنز العمال ج ۳  
ص ۲۴۸، ۲۴۹ میں برزطیب حضرت سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے  
من رہن امرنا بدين عليه فانه يقضى من ثمرتها ما فضل



بعد نفقتہا یقضی ذلک من دینہ ذلک الذی علیہ بعد ان یحسب  
لصاحبہا الذی ہی عندہ عملہ ونفقتہ بالعدل التحاصل  
اجر مثل دے کر جان چھڑائے اگر کچھ نفع اٹھا چکا ہے تو اور اگر ابھی تک نفع نہیں  
اٹھا چکا تو شرط کو اٹھا کر معاملہ نیک کر لے ورنہ ذمہ سود خواراں میں داخل اور وعید  
عذاب برہ خواراں اُسے شامل ہوگا، واما علینا الا البلاغ لبین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعوا حکم وصلى  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النجفی نصرہ ربہ القدوسی

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۶۵ھ

الجواب صحیح

نصیر الدین، رکن پورہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید نے  
بکری سے مبلغ بیس روپے بطور قرضہ طلب کیا کہ مجھے بیس روپے کی ضرورت ہے، مجھے  
بکری نے کہا کہ کل تم کو دول گادو وعدہ اس وقت ادائیگی قرض کا ایک ماہ کا دونوں  
فریقوں نے مقرر کیا۔

دوسرے روز زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کو کہا کہ بکر سے میں نے مبلغ بیس روپے قرض لینا کیا ہے، تم بکر سے لے آنا۔ دوسرے روز وہ عورت بکر سے روپیہ لینے کی غرض سے گئی تو بکر نے کہا مجھ کو کوئی چیز اقتبار وصولی روپیہ کیلئے دے دو جو میرے پاس رہے گی، جس وقت روپیہ ادا کر دو گے اس وقت روپیہ وصول کر کے تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ اس وقت عورت نے کانٹے والی سونامی جو کہ ایک تولہ تین ماشہ تین رتی زید بیان کرتا ہے کہ بکر کو دی گئی اور بیس روپے وہ عورت لے گئی۔

بکر کا گھر اس شہر میں نہیں ہے، مال لے کر اپنے رشتہ دار کے پاس آیا ہوا تھا، جب تقریباً بیس یوم گزرے تو بکر نے زید کو کہا میں اب واپس اپنے گھر جاتا ہوں تم روپیہ دے دو اور مال اپنا لے لو ورنہ تم کو میرے گھر جانا پڑے گا اور مال اس جگہ ملے گا۔ زید نے کہا کہ ابھی وعدہ میں تقریباً دس روز رہتے ہیں، میرے پاس اس وقت روپیہ نہیں ہے میں تمہارے گھر سے لے آؤں گا اور روپیہ بھی وہاں دے دوں گا۔

ابھی پہلے وعدہ ایک ماہ سے دو تین روز کم تھے کہ بکر جس گھر میں رہتا تھا اس گھر کو چوروں نے پھلی طرف سے نقب لگا کر مال چوری کر لیا، مالک مکان گھر نہ تھا۔ بکر کا بیان ہے کہ اس کو بھٹہ کے دروازہ کے آگے اس رات پانچ آدمیوں مرد و زن کی چار پائیاں تھیں جو سوئے ہوئے تھے، ایک بکر اور ایک آدمی اور تھا اور تین عورتیں تھیں اور وہ والیاں جو کہ زید کی تھیں اس کو بھٹہ کے اندر صندوق تھا اس میں دوسرا مال مالک مکان کا تھا اور وہ والیاں زید کی اور پندرہ روپے میرے تھے، اس صندوق میں ڈب میں رکھی ہوئی تھیں، وہ سب مال چوروں نے



چوری کر لیا۔

علی الصبح دروازہ کھولنے پر لقب لگی ہوئی پچھلی طرف معلوم ہوئی، سراغ باری ہوئی، مالک مکان بھی بعد میں آگیا۔ بکر اور مالک کا رشتہ، بکر کی ہمیشہ مالک مکان کی منکوہ ہے اور مالک مکان کی ہمیشہ بکر کی منکوہ ہے اور بکر بیان کرتا ہے کہ وہ والیاں میں جس وقت زید کو کہا تھا لے کر اپنے گھر چلا گیا تھا، واپس آکر اس صندوق میں رکھ دی تھیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے وہ والیاں جو کہ چوری ہوئی ہیں۔ زید بکر لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جو صورت ہو بیان فرمادیں، جس کو ٹھٹھ میں سے چوری ہوئی ہے اس پچھلی طرف کوئی آبادی نہیں ہے۔

مستفتی سے چند امور کا استفسار کیا تو حسب ذیل جواب دیا :-

۱۔ وہ والیاں زید کے لڑکے کی بیوی کے ملک تھیں۔

۲۔ راہنہ نے زید کی اجازت کے سوار بن رکھی تھیں۔

۳۔ بکر نے دونوں باران والیوں کو زید و راہنہ کی اجازت کے سوا اپنے رشتہ دار

کے گھر رکھیں تھیں، ہاں زید و راہنہ کو یہ معلوم تھا کہ بکر رشتہ دار کے گھر

ایسا ہوا ہے لہذا غالباً انہی کے گھر رکھے گا اور بکر نے دونوں بار مالک

مکان کی اجازت سے اسکی بیوی یعنی اپنی ہمیشہ کو والیاں دیں کہ رکھ دو۔

۴۔ بکر کے اس قول پر کہ والیاں چوری ہو گئی ہیں، زید و راہنہ دونوں

شک کرتے ہیں۔

۵۔ اس عورت نے وہ قرض زید کے لئے مانگا اور کہا تھا کہ قرض جو زید مانگ گیا ہے



میں لینے کے لئے آئی ہوں اور والیاں اپنی طرف یا زید کی طرف سے رہن  
رکھنے کا خیال نہیں کیا، غصہ سے جلدی جلدی بلا سوچے سمجھے بکر کو کہا کہ لو تو  
والیاں پکڑ اور قرض دو۔  
السائل، محمد رمضان نوری (محقق خطیب تہ تسلیع منکر می)



از روئے مذہبِ مہذبِ خنفسیہ وہ طلافی بالیاں رہن لیں رہن جوئے  
کے لئے مستقرض کا ملک شرط نہیں اور نہ اجازت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۵۸  
میں ہے فرہن اجنبی بالالاف عبد ابغیہ امر المہطلوب الی  
ان قالوا فہم جائز خصوصاً یہ صورت کہ راہنہ زید کی نہایت قریب اور بھی وکیل  
برائے قبض قرض بھی ہے اور لفظ رہن بھی شرط نہیں۔ ج ۲ ص ۱۴۸ میں ہے اما لفظ  
الرہن فلیست بشرط۔ وہ کوٹھ محل حفاظت ہے پیچھے سے خالی تھا تو  
دروازے پر پانچ آدمی تھے۔ بکر کا ہنوتی کی اجازت سے بہن کے پاس رکھنا تعدی  
اور خیانت نہیں جبکہ انہیں قابل اعتبار جانتا ہے اور اپنا مال بھی ان کے پاس غرض



حفاظت رکھتے ہیں۔

ج ۳ ص ۴۶۲ میں ہے: اودفع الی امین من اماناتہ من یثوق بہ فی مالہ ولیس فی عیالہ انہ لا یضمن لانہ لما کان موثوقا بہ فی مالہ فکذا فی الودیعة شحقالہ وعلیہ الفتویٰ کذا فی النہایۃ۔ خصوصاً جبکہ بکر وراہنہ کو قرائن سے معلوم تھا کہ غالباً انہی کے پاس رکھے گا اور پھر چپ رہے و السکوت فی معرض البیان بیان بلکہ ظاہر سوال تو یہ ہے کہ ان دونوں میں بکر کی عارضی سکونت اسی مکان میں تھی ان کے ساتھ رہتا تھا تو وہ مکان حکماً اس کا اپنا مکان مشترک بنا اور وہ دونوں من فی عیال۔ اصطلاحاً داخل ہوتے۔

ج ۳ ص ۴۶۲ میں ہے: والعبرة فی ہذا الباب للساکتۃ اور ج ۳ ص ۴۶۷ میں ہے فان کان اتخذ دار السکنتی بای طریق کان تو ایداع عند الاجنبی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رہا اپنے ساتھ لے جانا پھر واپس لانا تو وہ بھی قابل اعتراض نہیں۔

ج ۳ ص ۴۶۵ میں ہے: اذا الحریعین مکان الحفظ اولم ین عن الاخراج نصابل امرہ بالحفظ مطلقا فاسافر بہا الی ان قالوا ہوان کان الطريق امانا ولا حمل لہا ولا موت لا یضمن بالاجماع بلکہ یہ لے جانا اور لانا اٹے دلیل احتیاط و تحفظ خاص ہے کہ لا ینحفی پس اندری حالات رہن چوری ہو گیا تو بکر کا قرض ساقط ہو گیا کہ رہن ساقط ہو گیا کہ رہن اس لئے مانگا اور رکھا تھا کہ قرض ادا نہ کرنے کا خطرہ نہ رہے کہ ادا نہ کرنے کی صورت میں اس سے پورا کر لے گا اور یہ اسے منظور تھا۔





ج ۲ ص ۵۶ میں ہے وان كانت قيمة اكثر من الدين  
سقط الدين او چونکہ معاوضہ رہن میں ساقط ہوا تو راہنہ کا حق ہو گیا کہ زید سے  
وصول کرے اور قرض سے زائد مالیت رہن کا حصہ بلا معاوضہ ضائع ہو گیا، اس کا  
مطالبہ راہنہ کسی سے نہیں کر سکتی بجز اس لئے کہ زائد حصہ کے حق میں امین محض تھا۔  
ج ۲ ص ۶۲ میں ہے اعلم بان عين الرهن امانة في يد المرتهن  
بمنزلة لوديعه ففي كل موضع لو فعل المودع بالوديعة  
لا يغرم فكذلك اذا فعل المرتهن ذلك بالرهن لا يغرم او  
زيد سے اس لئے نہیں کر سکتی کہ اس کے آمر و اذن سے نہیں رکھا بلکہ اپنے ارادے سے  
رکھا و لا لزوم الا بالالتزام ہاں زید کو چاہئے کہ اس بیماری کا نقصان  
پورا کر دے اور احسان کا بدلہ احسان ہی ہوتا ہے البتہ اگر راہنہ بجز کی تصدیق سے  
نہیں کرتی تو حلف مانگ سکتی ہے اور اگر حلف سے انکار کرے تو اس کے پاس ہونا  
ثابت ہو جائے گا (وعلى هذا التقدير ان اختلافاً في وزن القطين  
فليست مرة اخرى)



ج ۳ ص ۴۴ میں ہے رجل اودع رجلاً عيناً فادعى المستودع  
هلاکها وكذب المودع واداد تحليف فنكل عن اليمين  
فنكول عن اليمين يكون اقراراً ببقاء العين الخ  
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ  
واسحب وبارک وسلم۔

حقو الفقیر ابو یحییٰ محمد نور اللہ مخفی القادری النعمی البصیری غفرلہ

۱۰ رجب ۱۳۳۳ھ ۱۶/۵/۵۴

# الاستفہاء

۷۸۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ایک سید صاحب غریب تھے اور بکریاں پالتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں مالدار کر دیا اور لوگ ان سے قرضیں منافع کے ساتھ اور زیورات بطور رہن رکھ دیں، اتفاقاً ڈاکوؤں نے شاہ صاحب پر ڈاکہ ڈالا اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے ہوئے شاہ صاحب کا ذاتی روپیہ وغیرہ بھی لے گئے اور وہ رہن رکھے ہوئے زیورات بھی لے گئے۔ شاہ صاحب نے مقدمہ کیا مگر کچھ دے لیکر چھوٹ گئے۔ اب وہ رہن رکھنے والے زمیندار شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں کہ ہمارے زیورات دو اور قرضہ واپس لو تو شاہ صاحب بیچارے کہاں سے دیں؟ اب وہ محض فحیر ہیں۔

شرع شریف سے اس کا کیا حل ہے حالانکہ رہن رکھنے والے لوگ قربے جوار میں تھے اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے رہے مگر کسی نے شاہ صاحب کی امداد نہ کی سب کو پتہ ہے کہ ڈاکو پکڑ گئے اور مال لوٹ لے گئے مگر وہ زمیندار طوطیہ شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں۔ قرآن وحدیث اور فقہ حنفی سے جواب دیں۔

مبینوا تو جبروا

السائل: سید لال شاہ صاحب ولد حسن شاہ صاحب موضع بنگلہ بلوچ نزد مخین آباد





منافع پر قرضہ سود کی صورت اور سود واجب الادا نہیں ہاں اصل قرض واجب الادا ہے کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف اور گروہی کھا ہوا زیور وغیرہ چونکہ قرض کے عوض ہے لہذا اس کے ہلاک ہونے کی صورت میں اگر زیور قرض کا ہم قیمت ہے تو قرض بھی گیا اور زیور بھی گیا اور اگر قرض سے کم قیمت کا ہے تو وہ کمی واجب الادا ہے مثلاً قرض دس ہزار ہے اور زیور نو ہزار کا ہے تو ایک ہزار اصلی قرض واجب الادا ہے اور اگر زیور کی قیمت زیادہ ہے مثلاً قرض دس ہزار کے بدلے جو زیور دہن ہے وہ گیا تو بڑا ہے تو یہ ایک ہزار زائد امانت ہے تو یہ ساقط ہو گیا۔

ہدایہ ج ۲ ص ۵۱۸، کنز الدقائق ص ۳۶۰، قدوری ص ۱۰۳، دُرر غرر ج ۲ ص ۲۹  
فتاویٰ سرحدی ص ۱۳۴، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۵۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المختار شامی  
ج ۵ ص ۴۲۵، ۵۲۶، طحاوی ج ۲ ص ۲۳۶، بدائع صانع ج ۶ ص ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴  
احتقائق ج ۶ ص ۶۳، ۶۴، تکملة بحر الرائق ج ۸ ص ۲۳۴ میں بالفاظ متغایر ہے والنظم  
من الهدایة وهو مضمون بالاقل من قیمت و من الدین فإذا  
هلك فی ید المرتهن و قیمت والدین سوار صاار المرتهن  
مستوفی الدین وان کان قیمت الرهن اکثر فالفضل امانتہ الی ان



قال فان كانت اقل سقط من الدين۔

اور یونہی عینی علی البدایہ ج ۲ ص ۳۸۹ اور مبسوط شری ج ۲ ص ۶۲ میں حضرت عمر  
اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے یہی فتوے ذکر کیا گیا ہے اور حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ  
سے بھی روایت کی ان المردہن فی الفضل امین اور قرآن کریم میں ہے لا تظلمون  
ولا تظلمون (آیت کریمہ ۲۴۹ پارہ ۳) یعنی نہ ظلم کرو تم اور نہ ظلم کیا جائے تمہارے اوپر۔  
بہر حال فقہ کی نہایت مستند پذیرہ کتابوں نے ہمارا حنفی مذہب تحریر کیا گیا ہے  
تو وہ لوگ سید صاحب پر ظلم نہ کریں، اگر زیادہ حق اور زیور کم تو زیادہ حصہ ادا کریں اور اگر  
زیور زیادہ تھا تو زیادہ کر لیا، مانگ نہیں سکے تب سید صاحب کی کوئی زیادتی نہیں اور قرآن کریم  
کا حکم بھی یہی ہے کہ ظلم نہ کریں اور یونہی حدیث شریف کا حکم ہے، وہ لوگ اپنے انجام سے  
ڈریں کہ سید غریب کو غربت کی وجہ سے تنگ نہ کریں بلکہ ظاہر یہی ہے کہ واکہ بھی ان لوگوں  
کی مرضی سے پڑا۔

قیامت کے دن جب سید صاحب اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ مقدمہ پیش  
کریں گے کہ مجھے یوں تنگ کیا گیا ہے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی  
اپنے لڑکے مظلوم کی حمایت کریں تو کیاں جائیں گے؟ کس سے شفاعت کرائیں گے؟  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم  
واہل بیتہ الکرام وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البائس محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ بمطابق ۸۲-۶-۳



دعوت

ياايها الذين آمنوا اتقوا الله و قولوا  
قولا سديدا

(الاحزاب : ٧٠)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرتے رہا کرو اور ہمیشہ سچی  
اور درست بات کہا کرو“



لو يعطى الناس بدعواهم لادعى  
الناس دماء رجال و ا. واهم و لكن  
اليمين على المدعى عليه

صحيح مسلم ، كتاب الاقضية ،  
باب يمين على المدعى عليه

”اگر لوگوں کو محض ان کے دعویٰ کی بنا پر دے دیا جائے  
کرے تو کتنے ہی لوگ خون اور مال کا دعویٰ کر ڈالیں گے،  
لیکن مدعی علیہ پر حلف ہے“



## تعارف

### کتاب الدعویٰ

دعویٰ، ایسے قول کو کہتے ہیں جو دوسروں سے حق طلب کرنے کے لئے قاضی کے حضور پیش کیا جائے۔

مدعی سے مراد ایسا شخص ہے جو اگر اپنا دعویٰ ترک کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے۔ جبکہ مدعی علیہ کو مجبور کیا جائے گا۔ مثلاً ایک شخص نے کسی سے ایک ہزار روپے لینے ہوں، وہ اگر اپنی رقم کی واپسی کا مطالبہ نہ کرے تو قاضی (تمام حالات سے واقفیت کے باوجود) اسے دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس وہ شخص جس کے ذمہ رقم ہے اگر اس پر دعویٰ کر دیا جائے تو لازمی طور پر اسے جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔

دعویٰ کے لئے چند شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

(۱) مدعی عاقل بالغ ہونا چاہیے اور اگر نابالغ ہو تو ضروری ہے کہ وہ سمجھدار ہو۔ اتنا چھوٹا بچہ جسے تمیز نہ ہو، مدعی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔





(2) مدعی کو چاہیے کہ وہ اپنے دعویٰ میں جزم و یقین کے ساتھ بیان دے۔ اگر شک و شبہ سے کام لیتے ہوئے ہوں کہے کہ ”میرا گمان ہے“ یا ”مجھے شبہ ہے“ تو ایسی صورت میں اس کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہو گا۔

(3) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو، اگر یوں کہے کہ فلاں کے ذمہ میرا کچھ حق ہے تو ایسا مجہول دعویٰ معتبر نہ ہو گا۔

(4) دعویٰ ایسا ہونا چاہیے جس کے ثبوت کا احتمال ہو۔ ایسا دعویٰ جس کا وجود محال ہو، باطل ہے۔ مثلاً بڑی عمر کے شخص یا کسی معروف النسب کے باپ ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا اعتبار نہیں۔

(5) عادۃً محال چیز کا دعویٰ باطل ہے۔ مثلاً ایسا غریب شخص جس کے فقر و فاقہ اور محتاجی سے سب آگاہ ہوں، یہ دعویٰ کرے کہ میں نے فلاں امیر شخص سے لاکھوں روپے لینے ہیں۔

(6) مدعی خود اپنی زبان سے دعویٰ کرے، اگر بولنے سے عاجز ہے تو تحریر پیش کرے۔

(7) اپنے دعویٰ کا ثبوت مدعی علیہ یا اس کے نائب کے روبرو پیش کرے۔

(8) اس کے دعویٰ میں تضاد نہ ہو۔

جب دعویٰ صحیح طور پر دائر ہو گیا تو اب مدعی علیہ پر ہاں یا نہ کے ساتھ اس کا جواب لازم ہو گیا۔ خاموشی اختیار کرنے کا تو انکار سمجھا جائے گا۔ مدعی کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے اور اگر وہ گواہ پیش نہ کر سکے تو پھر مدعی علیہ پر حلف ہے۔ دعویٰ منقولہ، غیر منقولہ، جائیداد، وراثت، امانت، ثبوت نسب وغیرہ



معاملات کثیرہ میں ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ نو ریحہ کی ”کتاب الدعویٰ“ میں اولیٰ مناسبت سے باب ثبوت النسب اور باب حضانتہ الولد (حق پرورش اولاد) کے علاوہ اجارہ اور اعارہ سے متعلق بھی ایک فتویٰ شامل ہے۔۔۔ مجموعی طور پر اس کتاب میں 13 فتوے ہیں۔

(مرتب)



# کتاب الدعوات

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ کارخانہ پر قبضہ عمر کا ہے بطور الاٹ، جو اس سے پہلے الاٹ کسی نے نہیں کرایا، ہندوستان سے آتے ہی الاٹ کرایا گیا تھا۔ ہندوؤں کے ماسوا کسی کا قبضہ عمر کے بغیر نہیں ہوا مگر جائداد عمر کی ہندوستان میں ثابت نہیں۔ زید کی جائداد مذکور کارخانہ سے زیادہ ہوگی، کم نہیں مطابق دو تین سال سے عمر زید کی مقدمہ بازی شروع ہے جو کہ عمر بطور رشوت یا سفارش کے الاٹ کارخانہ کسے قبضہ سے برکنا رہیں ہوا۔

اب اس حالت میں عمر زید کو کتنا ہے کہ پانچ ہزار روپیہ لے لو اور مقدمہ بازی اور تناع سے باز رہو۔ آیا یہ روپے زید کو لینے درست ہیں یا نہیں اور اپنی حاجت دینی دنیوی میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جسدوا۔



مصاحبت جائز و بہتر امر ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے والصلح خیر اور ایسے ہی احادیث شریفہ اور اقوال ائمہ کرام سے صراحتاً ثابت ہے، ہدایہ میں ہے والصلح جائز عن دعوی الاموال لان فی معنی البیع علی امر والمناخع لانہا تملک بعقد الاجارة تو یہ صلح بھی جائز ہونی چاہئے اور مبلغات مذکورہ لینا اور حوائج دین و دنیا میں صرف کرنا بھی جائز ہونا چاہئے مگر اس صورت میں زید پر یہ حق انتفاع مطلقاً چھوڑنا تا وقتیکہ اسے اپنی متروکہ جائداد کا مستقل معاوضہ مل جائے، لازم ہونا چاہئے یعنی جس قدر جائداد کے لحاظ سے اس کا رخانہ متنازع فیہا پر حق انتفاع زید کے لئے ثابت ہے اتنی جائداد کے حق انتفاع کا مطالبہ مطلقاً ترک کر دے، نہ یہ کارخانہ طلب کرے اور نہ ہی کوئی اور کارخانہ یا جائداد طلب کرے ہاں مستقل معاوضہ جب ملے گا تو لے سکے گا البتہ اپنی زائد جائداد کی بنا پر حق انتفاع کسی اور کارخانہ یا جائداد اس کے لئے ثابت نہ ہوگا۔

ملعندی۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و یارک وسلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۴ رجب المرجب ۱۳۵۷ھ بوقت عصر

## الاستفتاء

مستی سلیمان نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی اب بھائی لڑکے کو نکاح کر دی اور لڑکے کے باپ نے لڑکی کو بھینس دی اور پھر اپنے لڑکے سے اس بھینس کا عوض بھی لے لیا، اب اس بھینس کی کٹی جس کی پردرکش لڑکی نے کی ہے، دوسرے دودھ سے ہے مگر اس کے بھائی نے اپنی بھینس سے وہ کٹی جو بھینس بن چکی ہے چھین لی ہے۔ آیا از روئے شرع اس کا یہ کام جائز ہے یا ناجائز ہے اور وہ بھینس کس کا حق ہے؟

سائل: دایا سلیمان از پائی پور تحصیل پاکستان شریف

۲۲-۲۰۸۰



وہ بھینس شرعاً سلیمان کی لڑکی کا حق ہے اور اس کے بھائی نے جو واپس کی ہے وہ ظلم کیا ہے، اس پر لازم ہے کہ لڑکی کو واپس کر دے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ و

صحابہ و بارک وسلم۔

مترجم الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ  
۹ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ - ۲۶-۲-۸۱

## الاستفتاء

۷۸۶  
۹۲

کیا فواتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندری صورت کہ زید نے زیورات اشتراء وغیرہ کے ذریعہ حاصل کئے، ہند زوجہ زید، زید کی رضا و رغبت سے استعمال کرتی رہی، اب بعد از انتقال زید دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زیورات میرے ملک میں حالانکہ زید کا اشتراء وغیرہ طریق ملک اقرار ہند یا پٹنہ سے ثابت ہے، آیا دعویٰ ہند بلا اثبات چہ وغیرہ بالخص بایں وجہ کہ رضا نے زید سے اس کے سامنے استعمال کرتی رہی ہے معقبہ ہو سکتا ہے؟

بینواماجورین  
من رب العالمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالصَّوَابَ  
الْجَوَابُ

رضاء و رغبت سے استعمال کرنا دلیل تملیک قطعاً نہیں بن سکتا کہ اجارہ، اعارہ، ہبہ، بیع کئی احتمالات پر استعمال ہو سکتا ہے اور محتمل دلیل نہیں بن سکتا ہر چند یہ کلیہ اظہر من الشمس ہے اور قرآن کریم و احادیث شریفہ سے صراحتاً ثابت مگر پھر بھی تسکینِ قلب کے لئے مزید جزئیہ قلم ہے۔

بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، رد المحتار ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولایکون استمتاعاً بمشربہ و رضاه بذلک دلیل علی ان ملک ما ذلک کما تفہم النساء و العوام وقد افتیت بذلک مراراً اس ایک ہی جزئیہ نے صورتِ مسئلہ کا پورا پورا فیصلہ کر دیا یعنی عوام اور عورتوں کا یہ خیال ہے کہ عورت کا استعمال اور مرد کا اس استعمال کو پسند کرنا تملیک ہے مگر یہ خیال غلط ہے اور کئی مرتبہ اس پر فتوے دے چکے ہیں یعنی کامل طور پر محقق ہو چکا ہے۔

نیز شامی ج ۲ ص ۱۸ میں ہے وقال الرملى وهذا صريح في سداد كلام اكثر العوام ان تتمتع المرأة يوجب التملك ولا شك في فسادہ یعنی عوام کا خیال ہے اور اس کے غلط ہونے میں کوئی شک نہیں اور مشربہ جو وضع مسئلہ میں وارد ہوا ہے، مثال کے طریقے پر وارد ہوا ہے کہ شرار ایک مستقل اور نمایاں



طریق ملک ہے، مقصود ملوکہ ہے کہ اصل مدار ملک پر ہے، شرار من حیث ہو یقظ عام نہیں  
وذا من اجل البدیہیات چنانچہ زوجہ کے اقرار اشتراک زوج سے سقوط قول و دعویٰ  
زوجہ کا جزئیہ جو بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۰۳ نیز ج ۲ ص ۵۹۸ نیز ج ۲ ص ۱۸۱ میں  
اس کی تعلیل لانا اقرب بالملک لن وجہا سے اظہر من الشمس ہے کہ مدار ملک پر ہے  
وهذا نص الجزئیة فی المذكورات عن البدائم۔

وفی البدائم ج ۲ ص ۳۱۰ هذا كله اذ الحققر المرأة ان  
هذا المتاع اشتراک فان اقربت بذلك سقط قولها لانها اقربت  
بالملك لن وجها ثم ادعت الانتقال اليها فلا يثبت الا بالبينة  
اور ایسے ہی اگر زوجہ یہ دعویٰ کرے کہ میں نے زوج سے خرید لیا ہے کہ اصل مالک بالغ  
ہی ہوتا ہے۔

فتاویٰ خانہ ج ۱ ص ۱۸۲، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۳۴، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵،  
شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولو ادعت المرأة بمتاع انما اشترت  
عن زوجها كان المتاع للزوج وعليها البينة اور تعلیل مذکور سے یہ بھی واضح  
کہ اقرار المرأة من حیث ہو ہو بھی قیسمتاً نہیں بلکہ ثبوت ملک شرعی طور پر چاہئے لہذا  
بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں تصریح فرمادی ولا یخفی انہ لو برهن  
على شرائم كان كاقرارها بشرائه فلا بد من بينة على الانتقال  
اليها منه بهت او نحو ذلك۔

اور جب اس شمس کی طرح واضح ہوا کہ مدار ملک پر ہے تو بلا ریب خلیفہ مالک  
یعنی وارث کو بھی بعد از موت زوج یہ حق پہنچتا ہے کہ ثبوت ملک یا اثبات سے قول زوجہ کو  
ساقط کرے اور بلا دلیل نہ ملنے اور یہی وجہ ہے کہ جزئیات اقرار زوجہ جس کا اصل ماخذ خانہ ہے





خانہ اور ہند میں صور خلافت جس میں صورت موت زوج بھی ہے، کے بعد بیان فرمایا اور بدائع سے بحر الرائق اور شامی کی نقل میں ہذا کلمہ سن چکے جو صورت موت زوج اور نزل وارث کو بھی شامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ سجدہ مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزق الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی مغفرلہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

بخدمت اقدس جناب قبلہ فقیر اعظم حضرت پاکستان حضرت مولانا

الحاج ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی دامت برکاتہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج جمالیوں!

بعد تسلیمات غلام معروض کہ بندہ کو ایک نہایت ہی پیچیدہ مسئلہ کی وجہ سے فہمی پریشانی لاحق ہے، امید ہے کہ آپ اپنی گونہ معرفیات اور طویل علالت کے باوجود کرم فرماتے ہوئے بندہ کی ذہنی پریشانی کا ازالہ فرمائیں گے۔

اسوال : زید کو ورثہ میں چندہ کتب دینیہ ملیں لیکن زید خود ان پڑھ (جاہل) تھا اور کئی استفادہ کی غرض سے دینے کا شعور بھی نہیں رکھتا تھا، اس کی بیوی نے وہ کتب بچر کے ہاتھ مبلغ پانچتہ روپے کے عوض فروخت کر دیں۔ تقریباً ایک سال کا عرصہ گزر جانے پر بچر کے



دل میں یہ خیال آیا کہ مبادا یہ کتب چوری کی نہ ہوں تو اس نے زید کی بیوی سے رجوع کیا کہ اپنی کتابیں واپس لے لو اور رقم بھی واپس نہ کرو لیکن عورت کتابیں واپس نہیں لیتی کیونکہ اس کے خاوند کو علم نہیں ہے کہ کتابیں کہاں گئیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ بکر نے ایصالِ ثواب اور نیک نیتی کی بناء پر خریدی تھیں لیکن اب خوفِ خدا کی وجہ سے واپس کرنا چاہتا ہے کہ کہیں مجھے پکڑ نہ ہو کہ زید فتنہ پرور آدمی ہے اگر اسے علم ہو جائے کہ اس کی بیوی نے بکر کے ہاتھ کتابیں فروخت کر دی ہیں تو بھی اور واپس چلی جائیں تو بھی فساد کا اندیشہ ہے اور مقدمہ کا خطرہ ہے۔ آپ شرع شریف کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ وہ کتب بکر اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں تو شرعاً گنہگار تو نہیں ہوگا۔ مختصر جواب سے شکور فرمائیں، عینِ کرم نوازی ہوگی۔

المستفتی: سید محمد عبدالغفار شاہ مکہ تھانہ ساہو کا متعلم دارالعلوم خفیفہ مدیر رجسٹرڈ

بصیر لورپ شریف ۱۵/۹/۸۱



زید کی بیوی نے غلطی کی بلا وجہ فروخت کر دی ہاں اگر اس نے زید سے حتی ہر یا کوئی چیز لینی ہے جو شرعاً زید کو ادا کرنی لازم تھی تو اس کے بعد وہ عورت فروخت کر سکتی ہے

اور رقم وصول کر سکتی ہے کہ شرعاً جس کے ذمہ حق لازم ہو اور وہ دے نہ مگر کوئی چیز اسکی اس کے ہاتھ آجائے تو اس چیز سے وہ اپنا حق ادا کر سکتی ہے کہ فی الشامیۃ وغیرہا مگر بکر دیکھے کہ وہ کتابیں اگر پانچ سو روپے سے زیادہ ہوں تو کچھ اور رقم دیدے، پرانی اور مستعمل کتابوں کی قیمت کا اندازہ لگالے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و صلی اللہ تعالیٰ علی  
حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی مغفرلہ

۲۲ صفر ۱۲۰۲ھ ۸۱-۱۲-۲۲



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سنیہ بخشایا اور احمد اور ایک شخص تیسرا کے کھیت خربوزہ ماہ ہاڑ میں قریب قریب تھے اور ہر ایک اپنے اپنے کھیت میں رہا کرتے تھے۔ رات کے وقت سنیہ بخشایا کے پاس سنیہ احمد گیا کہ میں تھپیتا ہوں اس نے کہا کہ اسی جگہ پڑا ہر گالے جاؤ اور پیو، وہ اس وقت حقہ لے کر اپنے کھیت میں چلا گیا اس کے بعد تیسرے شخص کا ہمان سنیہ رمضان آیا ہوا تھا وہ بھی سنیہ بخشایا کے پاس آگیا اور اس نے کہا کہ میں حقہ پیتا ہوں۔

بخشایا مذکور نے کہا کہ دیکھ لو، اگر پڑا ہے تو پی لو۔۔۔۔۔ ورنہ حقہ مجھ سے ہی احمد

نے طلب کیا تھا وہ لے گیا ہو گا۔ اس مہمان نے حقہ تلاش کیا مگر وہ اس جگہ نہ ملا تو پھر وہ مسٹے احمد کے پاس آیا کہ حقہ تم سے بخشا یا کالایا ہو تو اس نے کہا کہ میں لایا ہوں حقہ پڑا ہے تو پھر وہ مہمان حقہ لے کر جہاں وہ مہمان رہا ہوا تھا، چلا گیا، وہاں جا کر حقہ پی کر سو گیا اور حقہ وہیں رکھ چھوڑا۔

علی الصبح اٹھا تو حقہ وہاں نہ پایا یعنی چوری گیا اور ایک چیز اس کی بھی لینی کپڑا چوری ہو گیا۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا وہ حقہ اصل مالک لے سکتا ہے اور اگر لے سکتا ہے تو وہ حقہ مسٹے احمد دیوے یا وہ مہمان جو حقہ احمد سے لایا تھا وہ دیوے؟ براہ مہربانی مفصل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

السائل: ضاوق محمد ہوتیانہ بقلم خود ۵۵-۱-۳۱



یہ سوال مفصل نہیں لہذا مفصل جواب متعسر ہے مگر چند ظاہر صورتوں کا حکم فقہی لکھا جاتا ہے، اگر کوئی اور صورت ہو تو دوبارہ استفسار کر سکتے ہیں۔

۱۔ بخشایا نے صرف احمد کے پینے کے لئے دیا ہو کہ وہ کہتا ہے میں حقہ پیتا ہوں اور الفاظ "لے جاؤ اور پیو" محض جمع تعظیمی ہوں یا سائل نے اپنی تہذیب کے لحاظ سے

پنجابی افراد کی الفاظ کو جمع بنا دیا اور تقریباً لفظ پیتا ہوں صیغہ حال یہ مراد ہو کہ پی کر والپس کے جانے کے لئے جاؤ اور پیو، اسی کے جواب میں کہتا ہوں اور خود اس کا عادی حقہ ہونا بھی یہی چاہتا ہے کہ واپس کیا جائے اور یہ بھی مراد ہو کہ اپنے کھیت میں ہی پیئے، پھر احمد نے پی کر رکھ دیا (کہ رمضان کو کہتا ہے حقہ پڑا ہے) تو اس صورت میں احمد کو حقہ کی ضمانت پڑتی ہے کہ اس نے خلاف ورزی کی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۰، فتاویٰ العقود الدریہ ج ۲ ص ۸۷، ۸۹، شامی ج ۲ ص ۶۹۷، جامع الفصولین ج ۲ ص ۱۱۳، بدائع صانع ج ۶ ص ۲۱۵ والنظمین الهندیة ولا فرق بین ان تكون العاریة موقتة نصابا و دلالة حتى قيل ان من استعار قدوما لیکسر خطبا فکسره و امسک حتى هلك عندہ ضمن هکذا فی الفتاویٰ العتابة اور اگر اس صورت میں احمد نے خود نہ پیتا ہو تب بھی یہی حکم ہے البتہ یہ شرط ہے کہ بخشایا نے رمضان کو احمد سے حقہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور سوال سے ظاہر ہے کہ اظہر یہی ہے کہ اگر پڑا اور لے گیا ہو گا (احتمالی الفاظ استعمال کرتا ہے تو چونکہ رمضان نے بلا اجازت لیا ہے لہذا اسے بھی ضمانت پڑتی ہے تو مالک حقہ مختار ہے جس ایک سے چاہے وصول کر سکتا ہے، احمد سے وصول کرے تو احمد رمضان سے وصول کر سکتا ہے اور اگر بخشایا براہ راست رمضان سے وصول کرے تو احمد بری ہو جائیگا۔

بدائع ج ۶ ص ۲۱۸ میں ہے فصاحت العين فی بیده کالمغصوب فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۶۵۳ میں ہے فللمالك ان یضمن الاول ان الثانی فان ضمن المالك الغاصب الاول یرجع الاول علی الثانی بما ضمن وان ضمن الثانی لا یرجع علی الاولی الخ



۳، بجشایانے رات بھر کے لئے دیا ہوا اور یہ ان کا عرف ہو تو پھر بھی وہی حکم ہوگا کہ احمد حقہ کی حفاظت نہ کی، رمضان بلا اجازت دوسرے کھیت میں لے گیا اور اگر اسی کھیت میں رکھنا مشروط نہ ہو تب بھی وہی حکم ہے کہ گویا اس صورت میں احمد مستعار دے سکتا تھا بشرطیکہ خود نہ پیچکا ہو مگر لایا ہوا اور میں لایا ہوں حقہ بڑا ہے، استعارہ اور اعارہ کے لفظ نہیں حالانکہ اعارہ میں لفظ ایجاب لازم ہے۔

شامی ج ۴ ص ۶۹۱، عالمگیری ج ۳ ص ۴۷۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۸۰، فتاویٰ

قاضی خان ص ۷۶ والنظم لـ ان الاعارة لا تثبت بالسکوت اور جب اعارہ نہ بنا تو اس کا چپ رہنا اسے خائن بنا رہا ہے وذا ظاہر جدا۔

۵ بجشایانے لے جاؤ اور ہیو سے جمعی معنی مراد لیا ہوا اور ان کی عادت کے لحاظ سے تیسرے کھیت والے میزبان اور رمضان مہمان بھی عموم میں داخل ہوں مگر یہ منظر عرفاً اور عادتاً ہو کہ جلدی واپس کر جائیں تو پھر صرف رمضان کو دینا پڑے گا کہ جب وہ لے گیا اور واپس نہ کیا تو وہی مجرم ہوا اور اگر اسی عمومی صورت میں رات بھر رکھنے کی اجازت عادتاً تھی تو مالک کسی سے بھی وصول نہیں کر سکتا کہ کھیتوں میں پاس سونا بھی حفاظت شمار کیا جاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۴ میں ہے نام قاعد او مضطجعا

والمستعار تحت رأس او موضوعا بین یدیه وبحوالیه  
یعد حافظا کذا فی الوجیزا لکردری نیز ص ۴۸۰ و ۴۸۱ میں ہے اذا وضع  
المستعیر المستعار بین یدیه ونام قاعد الاضمان علیہ وان  
نام مضطجعا و هو فی المصر یضمن والا فلا کذا فی خزائن المفتین۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
وصحبہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی مغفلاً  
۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء

بخدمت اقدس حضرت مولانا علامہ مرجع الفتاویٰ والفقہین شیخ الاسلام  
المسلمین قبلہ فقیر اعظم دامت برکاتہم العالیٰ علیہم اجمعین  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ مزاج بھالیوں۔

معروض آنکہ فقیر موضع ساہو کا تھا نہ تحصیل بورہوالہ ضلع دہاڑی میں خطیب ہے  
گذشتہ جمعۃ المبارک کے موقع پر بنا بریں مضمون ایک رقمہ پیش ہوا کہ موضع ہندالہستی بنگلہ  
میں سے شتان محمد کھل اپنی مسجد کی بیڑی برائے چارج کر لے موضع ساہو کا میں مسجد  
بیت الرحمن میں حافظ محمد منشا صاحب جو کہ نابینا ہیں اور پرہیزی (غریب الدیار) ہونے کی  
وجہ سے مسجد میں رہائش پذیر ہیں، کے پاس لایا، حافظ صاحب نے دوسرے دن عصر کا  
وعدہ فرمایا لیکن صوفی شتان محمد مذکور کسی کام کی رکاوٹ کے بسبب نہ آسکا اور اس نے  
دوسرے آدمی کو بیڑی لینے بھیج دیا جو اپنی بیڑی نہ پہچانتا تھا۔ حافظ صاحب جو بیڑی  
دی وہ کسی دوسری سے تبدیل ہو گئی تھی۔ گاؤں جانے پر نمازیوں نے شور برپا کر دیا



کہ ہماری بیڑی تو بڑی تھی یہ چھوٹی ہے۔ تب شان محمد مذکور وہ چھوٹی بیڑی لیکر واپس حافظ صاحب کے پاس آیا تو حافظ صاحب نے کہا کہ تمہاری بیڑی کم ہو گئی ہے لہذا یہ بیڑی اور مبلغ ۲۰ روپے لے جاؤ جس پر شان محمد مذکور راضی نہ ہوا تو حافظ صاحب نے کہا کہ اس کے علاوہ پھر شرعی فیصلہ یہی کوئی قدم اٹھایا جاسکتا ہے یعنی شرعاً جو حکم ہو میں تعمیل کروں گا۔

السائل

سید عبدالغفار شاہ غفرلہ متعلم دارالعلوم ہذا  
مستقل سکونت تھانہ ساہو کا ضلع دہلائی بقلم خود



یہ سید اجیر مشرک کا ہے وہ حافظ صاحب اجیر خاص نہیں بلکہ اجیر مشرک ہے کیونکہ وہ سب کی بیڑیاں جو کہ آتے ہیں بھرتے ہیں حالانکہ اجیر مشرک کے ہاتھ میں جو بیڑی آئے وہ امانت ہے لہذا حافظ صاحب کو ضمانت نہیں پڑتی۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۵۵۵ اور قدوری ص ۹۱ میں ہے واللفظ من الہندیۃ وحکم الاجیر المشترك ان هلك في يده من غير صنع فلا ضمان عليه في قول ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ۔



ہاں اگر حافظ صاحب پریشہ ہو کہ دیرہ دانستہ کسی اور کو دے دی ہے تو غفائی  
کی قسم اٹھوا سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ  
علی حبیبہ الاکرم و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مترہ الفقیر الیہ البخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

اردی القعدۃ الحرام السلمۃ ۱۰-۹-۸۱



سُبْحَانَكَ  
يَا كَرِيمُ

# بَابُ ثُبُوتِ النَّسَبِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص ایک لڑکے کو جو اس کی منکوحہ بیوی کے بطن سے ہے، اپنا بیٹا کہتا رہا ہے اور ڈی سی، اے ڈی سی کی عدالت میں بیان دیتا رہا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے جس کی اٹھارہ بیس نقول مجھ کو نقول سے حاصل ہو سکتی ہیں اور فنانشل کشر سے لے کر پٹواری تک کا غذات میں بیٹا درج ہے اور وہ شخص اس لڑکے کا بیٹا ہونے کا اقرار کرتا رہا ہے۔ اب دس بارہ سال کے بعد وہ شخص اس لڑکے سے خفا ہو کر اپنا بیٹا ہونے سے انکار کرتا ہے۔ آیا اس کا یہ انکار بروئے شریعت صحیح ہوگا اور وہ لڑکا محرم و من الارث ہوگا؟

بروئے فقہ حنفی جواب تحریر فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔ والسلام

السائل

ذموی نور الحسن کوٹ دیوال ضلع مظفر می

مبعرفت

حاجی سید محمد اسحاق شاہ صاحب جیل چوک مظفر می



جب منکوحہ کے پیٹ سے بعد از نکاح پورے چھ ماہ یا زائد زمانہ گزرنے پر بچہ پیدا ہو تو اس کی نسب ناکح سے ثابت ہو جاتی ہے اقرار کرے یا سکوت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۹ میں ہے وان جاءت به لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه من اعترف به الزوج او سكت اور بیکہ صورت مستولہ میں دس بارہ سال تک اقراری رہا ہے تو نسب مزاحمت ثابت ہو چکی بشرطیکہ بعد از نکاح والی شرط مذکور پائی گئی ہو، اب اسکا انکار محض لغو اور بے کار ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا اقرب الولد صریحاً او دلالة لا یصح النفي بعد ذلك اور حجب لڑکا ہی رہا تو وارث ہوگا۔  
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزوة الفتية الواحیہ محمد نور الشماغمی غفرلہ

ہر ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہدایت اللہ کی شادی کے وقت اسکے والدین رحیم بخش نے معتبر گواہوں کے روبرو یہ کہا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے۔  
۲۱ یہ کہ میرا نکاح ہدایت اللہ کی والدہ کے ساتھ فلاں فلاں گواہوں کے روبرو ہوا تھا  
یہاں یہ امر قابل ذکر ہو گا کہ بیان بالادیتے وقت گواہان موقع نکاح کا انتقال ہو چکا ہوا تھا۔

۲۲ یہ کہ میاں رحیم بخش نے اپنی زندگی میں اپنی جائداد ہدایت اللہ اور ہدایت اللہ کے بیٹے کے نام رجسٹری کرتے ہوئے ہدایت اللہ کو بیٹا اور اس کے بیٹے کو اپنا پوتا ظاہر کیا ہے۔

اب مفتیان شرع مبین سے یہ سوال کہ کیا میاں رحیم بخش کا اقرار نکاح ہدایت اللہ کے ثبوت نسب کے لئے کفایت کر سکے گا؟

سائل : راشد قریشی مڈل سٹریٹ اور التجوید والقرارت رجسٹرڈ  
چوک شاہ عالم گیٹ اندرون ڈاڈا آزاد پاکستان گڈ ٹرانسپورٹ لاہور



میاں رحیم بخش کا معتمد گواہوں کے سامنے صرف یہ کہنا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے، ثبوت نسب کے لئے کافی ہے بشرطیکہ ،  
 ۱۔ ان کی عمروں میں اتنا تفاوت ہو کہ ہدایت اللہ کا ہم عمر رحیم بخش کا بیٹا بن سکتا ہو۔  
 ۲۔ اور ہدایت اللہ کسی اور شخص کا ثابت النسب بیٹا نہ ہو۔  
 ۳۔ اور ہدایت اللہ بھی تصدیق کرتا ہو۔

اور جب ہدایت اللہ رحیم بخش کا بیٹا بن گیا تو لامحالہ اس کا بیٹا رحیم بخش کا پوتا بنے گا۔  
 کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۵۵، تبیین الحقائق ج ۵ ص ۲۷، فتاویٰ سراجیہ ص ۱۲۳، بدائع صانع  
 ج ۷ ص ۲۲۸، ہدایہ، کفایہ، عنایہ ج ۷ ص ۳۶۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۴ ص ۶۴۲،  
 طحطاوی، مجمع الانهر، در المنتقى ج ۲ ص ۴۰۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۳۹۸ میں ہے (والنظم  
 من الهندية) يصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقر له  
 بحال يولد مثله لمثله وان لا يكون المقر له ثابت النسب من غيره  
 وان يصدق المقر له المقر في اقراره اذا كانت له عبارة صحيحة  
 نیز اسی میں ہے حقانیت اذا اقرب بالابن مثلاً فالابن المقر له يرث  
 مع سائر ورثة المقر وان جحد سائر الورثة نسبة۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
واصحابہ وسلم۔

مفتی الفقیہ ابو النجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشرعی متین اندر میں مسئلہ کہ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑا  
یہ کہتا ہے کہ جب میری شادی ہوئی تو میری عمر اس وقت آٹھ سال تھی اور شادی کے بعد سات ماہ  
میں لڑکا پیدا ہو گیا اور میں نے اس لڑکے کا اسی وقت انکار کر دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں بلکہ تراںم تراہ ہے  
اور اب بھی میں انکار کرتا ہوں کہ یہ میرا لڑکا نہیں کیا وہ لڑکا میری وراثت کا مالک بن سکتا  
ہے یا نہیں؟

نشان انگیزہ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑا





اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ لڑکا محمد حنیف کا لڑکا نہیں بن سکتا، وارث بھی نہیں بن سکتا، آٹھ سالہ بچہ کا باپ بننا ممکن نہیں تو نسب کیسے ثابت ہو، مبطو ج ۶ ص ۵۳ میں ہے: انہ لا یصلح ان یکون والد یعنی بچہ باپ بننے کے قابل نہیں۔ فتح القدیر ج ۲ ص ۱۲۹ میں ہے: ولا یمکن ثبوتہ فی الولد اور ص ۱۵۱ میں ہے: لان الصبی لا ھاء لہ فلا یتصور منہ العلوق (وہذا من الہدایۃ) یعنی خاوند بچہ ہو تو ثبوت نسب ممکن نہیں کہ بچے کے لئے پانی (مادہ منویہ) نہیں اس سے حاملہ ہونا مقصود ہی نہیں اور یونہی تبیین الحقائق ج ۳ ص ۳۱ وغیرہ میں ہے لہذا بمسوط عامرہ سفار مذہب مذہب میں صریح ہے ان النسب لا یثبت منہ یعنی بلاشبہ بچے سے نسب ثابت نہیں ہوتی۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب  
والج وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اندریں کہ زید نے مرض الموت



میں اپنے بالغ لڑکے بچہ جو ہند زوجہ اولیٰ کے لپٹن سے ہے، کے متعلق زینب زوجہ ثانیہ یا کسی اور کے وراثت کے حصے لکھ دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں، حرام زادہ ہے اور تیسرے دن مر گیا تو آیا بچہ مذکور وراثت زید سے محروم رہے گا یا وارث ہوگا؟ بینو اما جوہرین من رب العلمین۔



سوال سے پڑتا ہے کہ ہند نکوحہ زید نکاح صحیح ہے اور بچہ انعاد نکاح سے چھٹا ہے یا اس کے بعد پیدا ہوا اور زید اسے اپنا لڑکا سمجھتا رہا تو نفی مذکور سے نسب بچہ مرکز ہند نفی نہیں ہو سکتی، بدستور زید کا لڑکا ہے، حدیث شریف میں ہے الولد للفراش۔ ہدایہ، فتح القدیر عنایہ ج ۲ مصری، ص ۱۲۵، ۱۲۶۔ دلائل المختار، رد المختار ج ۲، ص ۸۱۳، فتاویٰ عالمگیری مجیدی ج ۲ ص ۱۳۱ والنظم من الہندیۃ واذا نفی الرجل ولدا امرأت عقیب الولادة او فی الحال التي یقبل التهنئة ویبتاع الۃ الولادة صح نفیہ ولا عن بہ وان نفاہ بعد ذلک لاعن ویثبت النسب ولو کان غائباً عن امرأت ولم یعلم بالولادة حتی قدم لہ النفی عند ایحیفة رحمہ اللہ تعالیٰ فی مقداس ما تقبل التهنئة۔ نیز ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا

اقر بالولد صریحاً و دلالتاً لا یصح النفی بعد ذلك سواء كان بحضرة  
الولادة او بعدها و الصریح ان یقول الولد منی او یقول هذا ولدی  
و الدلالة ان یسکت اذا هتئ لکنه یلاعن کذا فی غایة البیان - بلکہ  
منکوحہ کا پھر نفی کسی صورت میں بھی متقی الثب نہیں ہو سکتا، اگرچہ مقیب الولادة ہی ہو کہ اس میں  
بھی لعان و تفریق و قطع قاضی شرط ہے۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۱۱۹، رد المحتار ج ۲ ص ۸۱۱، عالمگیری ج ۲  
ص ۱۳۲ میں ہے و النظم منها و اذا فرق القاضی بینہما بعد اللعان  
یلزم الولد امہ و روی بشر عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ  
لا بد ان یقول القاضی فرقت بینکما و قطعت نسب هذا الولد  
منہ حتی لو لم یقل ذلك لا ینتفی النسب عنہ و هذا صحیح کذا  
فی المبسوط و ہکذا فی النہایۃ ثم ینفی القاضی نسب الولد و  
یلحقہ بامہ و عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان القاضی یفرق و  
یقول الزمت امہ و اخرجتہ من نسب الولد حتی لو لم یقل  
ذلك لا ینتفی النسب کذا فی الکافی و فی المبسوط هذا هو الصحیح  
کذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک نیز اسی میں ہے (ج ۲ ص ۱۳۹)  
قال اصحابنا الثبوت النسب بثلاث مراتب الاولى النکاح الصحیح و  
ما هو فی معناه من النکاح الفاسد و الحکم فیہ انہ یشبہ النسب  
من غیر دعوی و لا ینتفی بمجرد النفی و انما ینتفی باللعان فان کانا  
ممن لا لعان بینہما لا ینتفی نسب الولد کذا فی المحيط خصوصاً عن ابی

لہ و کذا لک اذا کان من اهل اللعان فلم یلاعن فانہ لا ینتفی النسب کذا فی شرح  
الطحطاوی و لو نفی ولدہ و وجت الحرۃ فصدقت فلا حد و لا لعان و ہوا بینہما الا یصدقان  
حق نفیہ کذا فی الاختیار شرح المختار ۱۲ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱ - منقول



تو ایسی حالت ہے کہ اگر اس میں عورت کو طلاق مغلط دے اور اس کی عدت میں فوت ہو تو وارث  
ہوتی ہے چہ جائیکہ بکر ثابت النسب، بالکلہ بکر و زور وارث زید ہے کہ زید کا لڑکا ہے یا والدہ تبارک و  
تعالیٰ کافران والا ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقتربون و  
للنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقتربون مما قل منه او كثر  
نصيبا مفروضا نیز فرمان والا نشان ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل  
حظ الانثیین الیہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ العباسی غفرلہ



حق پرورش  
(حضرت الولد)

# بِأَحْضَانِ تَرَاوَلَكِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ایک شخص  
مسلم محمد یسین نے اپنی بیوی مسماۃ بشیرا کو طلاق دی جبکہ بشیرا کے بطن سے محمد یسین  
کی لڑکی بچہ چھ سات ماہ تھی، وہ بچی بشیرا کے پاس رہی اور اب ۱۳ سال کے  
لگ بھگ اس کی عمر ہے۔ اب محمد یسین وہ لڑکی بشیرا سے لینا چاہتا ہے۔ بشیرا  
نے دوسری جگہ عقد کر لیا ہے اور محمد یسین نے بھی دوسری شادی کر لی ہے۔ بشیرا  
کے والدین بقید حیات ہیں جو کہ اس بچی کے سکے نانا و نانی ہیں۔ محمد یسین کے والدین  
بھی بقید حیات موجود ہیں جو کہ اس بچی کے سکے دادا دادی ہیں۔ اس وقت بچی کی عمر  
تقریباً تین چار سال ہے۔

شرعاً حکم تو یہ فرمائیں کہ لڑکی کی تربیت کے لئے زیادہ مناسب و متقدّر  
نامہ نانی ہیں یا داد اودادی جبکہ بچی کے لئے دونوں فریق بھند ہیں نیز دواڑھائی سال  
کے عرصہ کا خرچہ جس میں اس کی پرورش و تنصیل نے کی ہے، وہ لینے کے لئے بڑے شرع  
مستحق ہیں یا نہیں؟ بیواؤں کو جسروا۔



مسماۃ بشیراں کے نکاح کے بعد بشیراں کی ماں جو کہ لڑکی کی مانی ہے زیادہ  
متقدّر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ج ۲ ص ۱۴۱ والام والجدۃ احق بالجاریۃ  
حتیٰ تحیض اور جو بچی کی پرورش پر خرچ ہوا جب پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تھا تو اب خرچ  
وصول نہیں کر سکتے۔ ہاں آئندہ کے لئے باقاعدہ مقرر ہو جائے تو وہ وصول کر سکتے ہیں اور یہ  
حق بچی کے جوان ہونے تک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد  
و علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین و بارک وسلم۔

مقرہ الفقیر الیٰ الحق محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ ۱۱ اپریل ۱۹۸۲ء



## الاستفہاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اندریں مسئلہ کہ ہندہ نامی ایک عورت کا زید کے ساتھ نکاح ہوا۔ ہندہ کے بطن سے زید کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور زید فوت ہو گیا۔ ہندہ بد چلن تھی وہ زید کے گھر سے چلی گئی اور لڑکے کو اپنے ساتھ لے گئی اور لڑکی جس کی عمر تقریباً چار سال تھی اسے چھوڑ گئی۔ بعد ازاں زید بھی مر گیا اور وہ لڑکی باطل بے سہارا ہو گئی۔

بعد ازاں اس لڑکی کی سوتیلی بہن کے خاوند نے جو ایک اجنبی شخص تھا اس نے اس لڑکی کی پرورش کی، اب وہ لڑکی جوان ہے اور اس کا تحقیقی بھائی جس کو ماں اپنے ساتھ لے گئی تھی وہ بھی جوان ہے۔ اب ان دونوں نے یعنی لڑکی کی ماں اور اس کے بھائی نے اپنا استحقاق جتا کر لڑکی کو لینے کی کوشش کی ہے، لڑکے پرورش کنندہ نے عرصہ بیس سال کا خرچہ مانگا ہے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا پرورش کنندہ خرچہ لینے کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

اگر ہے تو کتنے عرصہ کا خرچہ لے سکتا ہے؟ کیا لڑکی بالغ ہونے کے بعد خرچہ لے سکے گا؟ یاد رہے کہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد اپنے سوتیلی بہنوئی کے گھر بہتہ وقت دیہاتی ماحول کے مطابق کچھ کام کاج یا ان کی کوئی خدمت بھی کرتی رہی ہوگی تو اس مدت



کا بھی خیر پور تار پر لازم ہوگا۔ واضح ہو کہ ہندہ اور اس کا لڑکا خیر چاد اکریے پر رضا مند ہیں۔  
سائل ۱، میاں فضل سرگاندہ، دولت آباد ضلع و ہٹری ۸۱-۴۰-۱۶



شرعاً اس سوئلی ہمیشہ کے خاوند کا نابالغ بچی کو پرورش کرنا تبرع تھا یعنی  
اپنی مرضی سے نیک کام کرتا تھا لہذا اس کا معاوضہ نہیں لے سکتا۔ شامی ج ۲ ص ۹۰۶  
میں ہے والنظم للتبوير والنفقة لا تصير ديناً الا بالقبضاء  
او الرضا اور اس صورت میں نہ قاضی نے حکم دیا اور نہ رضائے والدین سے خرچہ ہوا  
تو مطلقاً نہیں کر سکتے ہاں اگر والدہ اور بھائی اپنی رضامندی کچھ دینا چاہیں تو ہو سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيبہ والہ وسلم

مترجم الفقیر ابوالمحیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ ۸۱-۴۰-۱۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے ایک عورت فوجوانی کے عالم میں



بیوہ ہو گئی، بیوہ ہونے کے وقت اس کے دونوں بالغ بچے ایک لڑکی بعمر پانچ سال اور ایک لڑکا بعمر چار ماہ کا رہ گیا، اب لڑکی کی عمر تقریباً نو سال اور لڑکے کی عمر تقریباً پانچ سال ہے خاوند کی موت کے بعد عورت مذکورہ نے ایک غیر شخص کے ساتھ اپنے تعلقات استوار کر لئے اور بغیر نکاح کے اس کے ساتھ رہنا سہنا شروع کر دیا۔ عورت کے لڑکھانے نے اسے سمجھایا کہ وہ اس مرد کی شادی کر لے لیکن وہ شادی کے لئے بھی تیار نہیں اور اس مرد کے تعلق سے منقطع کرنے پر بھی رضامند نہیں عورت مذکورہ کے موجودہ کردار کے باعث اس کے دونوں نابالغ بچوں پر اخلاقی لحاظ سے سخت برا اثر پڑ رہا ہے خصوصاً چھوٹا بچہ اپنی کم عمری اور مصومیت کے باعث اپنی ماں اور اسی کے آشنا کا ذکر دیگر لوگوں سے کرتا ہے، ساتھ ہی عورت مذکورہ دونوں یتیم بچوں کی جائداد کی آمدن پر اسے اومیوں کو کھلا کر خرد برد کر رہی ہے از روئے شرع محمدی موجودہ صورت حالات میں جو احکام دینی ہوں صادر فرمائے جائیں

التمس

مجتبیٰ احمد معرفت لفٹیننٹ کرنل شتاق احمد جنرل ہیڈ کوارٹر اولڈ پٹنڈی  
جنرل اسٹاف برانچ انفنٹری ڈائریکٹریٹ



اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو لازم کہ ان یتیم بچوں کے بال کی حفاظت کی جائے

کہ ایسی ظالم ماں بیچاروں کی جائداد ضائع نہ کر دے، شرعاً جب متوفی کی اولاد نہ ہو تو بیوی ایک یا زیادہ کا آٹھواں حصہ ہے تو اگر وہ عورت مالیت جائداد کا آٹھواں حصہ ضائع یا وصول کر چکی ہے تو اس کا کوئی حق نہیں رہا ورنہ اس کا حق اس لئے سپرد کر کے بچوں کی جائداد سے الگ کر دیا جائے پھر ایسی ماں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ بچوں کو جبراً اپنے پاس رکھے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے الا ان تكون مرتدة او فاجرة خیر مامونة کذا فی الکافی شامی ج ۲ ص ۸۷۲ میں ہے والحاصل ان الحاضنة ان کانت فاسقة فسقایلزم منه ضیاع الولد عند هاسقط حقها ووزبچوں کی پرورش ایسا رشتہ دار مذہب یا عورت جو نیک نیتی سے کر سکے، کرے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِهِ وَاٰلِهِ  
صَحْبِهِ وَاٰلِهِ وَسَلَّمَ

حزق الفقیر الہدیٰ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



وَصَايَا

كتب عليكم اذا حضر احدكم  
الموت ان تترك خيرا الوصية

(البقره : ١٨٠)

”تمہارے اوپر فرض کیا گیا ہے، جب تم میں سے کسی  
کو موت آنے لگے، اگر وہ کچھ مال چھوڑے تو وصیت  
کرے“



## لا وصية لوارث

(مشکوٰۃ ، باب الوصایا ، الفصل الثانی)

”وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں“



## تعارف

### کتاب الوصایا

وصیت کے لغوی معنی ہیں: اتصال الشئ یعنی ایک شئی کا دوسرے تک متصل ہونا (پہنچنا، ملنا، ملا دینا) و سمیت وصیۃ لاتصالها بامر المیت (تاج العروس، جلد: 15، صفحہ: 394) وصیت کو بھی وصیت اس لئے کہتے ہیں کیونکہ یہ میت کے معاملات سے متعلق و متصل ہوتی ہے۔

شرعاً کسی کو کسی چیز کے بلا عوض (تبرعاً) مالک بنا دینے کو وصیت کہتے

ہیں۔

وصیت کرنے والے کو ”موصی“ جس کے حق میں وصیت کی جائے اسے

”موصیٰ لہ“ اور جس چیز کے بارے میں وصیت کی جائے اسے ”موصیٰ بہ“ کہا جاتا ہے۔

ابتداءً اسلام میں قریب الموت شخص کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے والدین، قریبی رشتہ داروں اور عزیزوں کے لئے وصیت کر جائے۔ بعد ازاں



جب احکام میراث نازل ہوئے تو ان میں تمام قریبی رشتہ داروں کے حصص کی تفصیل بیان کر دی گئی۔ اور وصیت کی فرضیت منسوخ ہو گئی۔ البتہ اپنی نوعیت اور حیثیت کے اعتبار سے اب بھی اس (کے جواز یا عدم جواز) کی کئی صورتیں ہیں:

1۔ واجب: حقوق اللہ (مثلاً زکوٰۃ، حج، قضا نمازیں، روزے وغیرہ) اور حقوق العباد (امانت، قرض وغیرہ) میں سے جو حق اس کے ذمہ ہو اور وہ اسے ادا نہ کر سکا ہو اس کی ادائیگی کی وصیت فرض یا واجب ہوگی۔

2۔ مستحب: کسی کار خیر مثلاً دینی مدارس، دینی طلبہ، غریب رشتہ داروں کے لئے یا دیگر امور خیر کی وصیت کرنا۔

3۔ مباح: کسی جائز کام مثلاً امیر رشتہ داروں یا دنیا داروں کے لئے مال کی وصیت کرنا۔

4۔ مکروہ: کسی نامناسب امر مثلاً فاسق و فاجر کے حق میں وصیت کرنا۔

جس درجہ کا ناپسندیدہ امر ہوگا کراہت بھی اسی اعتبار سے ہوگی بعض صورتوں میں تنزیہی، بعض میں تحریمی، جبکہ مطلقاً حرام کام کی وصیت ظاہر ہے، حرام و معصیت قرار پائے گی۔

وصیت کے سلسلہ میں حدیث پاک کی رو سے یہ پابندی عائد کر دی گئی ہے کہ یہ ایک تہائی سے زائد نہ ہو۔ اسی طرح ورثاء کے حصے چونکہ قرآن کریم میں متعین کر دیئے گئے ہیں اس لئے ان کے حق میں وصیت ممنوع ہے۔ اگر وارث کے حق میں یا ایک تہائی سے زائد کی وصیت کرنے کا تو وہ



نافذ العمل نہیں ہوگی۔ البتہ عاقل بالغ و رضاء اپنی رضا مندی سے چاہیں تو  
عمل درآمد کر سکتے ہیں۔  
کتاب الوصایا میں چار فتوے ہیں جن کے ضمن میں متعدد جزئیات آگئی  
ہیں۔

(مرتب)





# کتاب العیال

## الاستفتاء



سنتے مراد جو کہ اہل سنت جماعت سے تعلق رکھتا تھا، فوت ہوا ہے جس کے چار لڑکے نور محمد، رجاء، بیگ، سراج الدین تھے اور تین لڑکیاں تھیں، اس کی فوتگی کے وقت دو لڑکے نور محمد، رجاء اور لڑکی گوماں اس کی موجودگی میں فوت ہو چکے تھے نور محمد کے چار لڑکے ہیں احمد، رمضان، سوہنا، مٹاں۔

بیگ اور سراج الدین اور دیگر معززین علاقہ بیان کرتے ہیں کہ متوفی نے بوقت فوتہ گی زبانی وصیت کی تھی کہ نور محمد پسر کی اولاد کو حصہ دیا جاوے۔ اس نے اپنی موجودگی میں ان کے حصہ کے برابر زمین تقسیم کر دی تھی، قبضہ احمد وغیرہ کا ہے، دو لڑکیاں

مسماۃ سیدال و بنت اپنا حصہ دینے کو تیار نہیں جواب دیا جاو کر آیا اٹھ غریب کو مار دے شہسہ دیا جاو  
یا نہیں؟



یہ وصیت شرعاً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے من بعد وصیۃ یوصی بہا  
او دین۔ پھر اس صورت میں تو متوفی نے زمین تقسیم کر کے تیسرے حصہ پر احمد وغیرہ کو قبضہ  
بھی دے دیا اور وہ باقاعدہ قبول بھی کر چکے ہیں تو وہ باقاعدہ شرعاً مالک بن چکے ہیں فتاویٰ  
عالمگیری ج ۲ ص ۲۲۳ میں ہے والموصی لہ یملاک بالقبول تو ان کا وہ حصہ  
بحال رکھا جائے اور ان کے نام انتقال کیا جائے، سیدال اور بنت کو کوئی حق اعتراض  
قطعاً نہیں۔



واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
واجحابہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید کا انتقال ہوا حالانکہ اس کا وارث صرف ایک اعیانی بھائی ہی ہے اور مرض الموت میں اس نے فی وصیت کی کہ میرا کل مال خیرات کیا جائے اور جو نقد ہے وہ قبر پر لگایا جائے اور حقیقی بھائی کا تعاضب نہ ہے کہ سامان اور نقدی سے مجھے بھی کچھ پہنچتا ہے یا نہیں اور یہ بھی تعاضب ہے کہ قبر پر میں خود اپنے انتظام سے خرچ کروں تو کیا حکم ہے بینوا تو جروا۔

نوٹ: زید کا ایک سوتیلہ بھائی بھی ہے، کیا اس کو بھی کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں؟  
السائل: عبد الحفیظ  
عبد الحفیظ بقلم خود ۷۶-۷۷



حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلہ بھائی وارث نہیں کہافی السراجیۃ اور وصیت صرف تیسرے حصہ تک نافذ کی جاتے کہافی السراجیۃ و منصوص فی



الاحادیث المرفوعة الصحيحة: لہذا ہمیز و تکہین سے بچے ہوئے کل مال کا تیسرا حصہ خیرات کیا جائے اور دوسرے حقیقی بھائی کے ہیں اور حقیقی بھائی ہی قبر بنائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ انعمی مغفرہ  
۴ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۷/۷

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ سمن اور ثانیل کی موجودگی میں فوت ہوا۔

سمن

بیوی	والدہ	اُخ	اُخ	اُخ	اُخت	اُخت
سااں	صوباں	ماچھیا	نورا	زینب	سناں	سناں

مگر مال تقسیم نہ ہوا اور رواج کے مطابق بیوی کے قبضہ میں ہی رہا، اب وہ بھی فوت ہو گئی اور یہ وصیت کر گئی کہ یہ کل مال مسجد کو دیا جائے تو کیا سمن کے دوسرے ورثہ اپنے حقوق سے محروم ہیں یا اپنا اپنا حق لے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: ماچھیا موچی از قادر پور منشیان





قرآن کریم نے حصّہ مال وراثت کو نصیباً مفرد و صاف فرمایا ہے تو وہ رواج وغیرہ سے ساقط نہیں ہو سکتا لہذا سمندر کے دربار اپنے حصّے لے سکتے ہیں اور وصیت صرف بیوی کے اپنے حصّے سے (جو کل مال کی چوتھائی ہے) نافذ ہوگی اور اس کا بھی صرف تیسرا حصّہ مسجد کا حق بنے گا کہ والثلث کشیر ہاں اگر وارث بالغ اپنی خوشی سے اپنے اپنے حصّے مسجد میں لگا دیں تو جائز ہے مگر کسی نابالغ کا حصّہ بلا رضا بالغ کا حصّہ لگانا جائز نہیں کہ مسجد پر مال طیب ہی لگایا جاسکتا ہے اور مال سمندر کا مسئلہ بوجہ اختلاف راجع سدس بارہ سے آئے گا مگر چونکہ بن بھائیوں پر باقی بعد الفرائض بلا تقسیم نہیں ہو سکتا لہذا حسب ذیل قاعدہ بارہ کو چھ میں ضرب دی جائیگی اور ۲ سے حسب ذیل تقسیم درست ہو جائیگی :

سمندر مسئلہ از ۱۲ تفصیح از ۲

بیوی	والدہ	ماچھیاں	نورائخ	زینب اخت	سائل اخت
$\frac{18}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{4}{42}$	$\frac{4}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من اسفار المذهب المہذب۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب محمد

والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الیٰ رب العزت محمد نور اللہ النعمی عفرلہ

## الاستفتاء

- ۱- وصیت اور میراث میں از روئے شرع کیا فرق ہے؟
- ۲- کیا والد اپنی زمین اور اولاد میں سے صرف ایک کے نام جائیداد کا کچھ حصہ ہیہ کر سکتا ہے؟ جبکہ اس کے دو اور وارث موجود ہوں اور ان کو اس نے عاک نہ کیا ہو؟
- ۳- اگر لڑکا اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو جائے تو متوفی لڑکے کی زمین اور اولاد اپنے دادا کی جائیداد کی وارث ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو اس کی شرح کیا ہوگی جبکہ والد کی اولاد صرف تین لڑکوں پر مشتمل ہو۔
- ۴- کسی شخص کے مرلے پر اس کی جائیداد کی تقسیم کیے ہوگی جبکہ اس کی دو بیویاں صرف دو لڑکیاں (ایک بیوی سے) اور ایک بھائی زندہ ہو اور ایک فوت ہو گیا ہو مگر اس کی اولاد زندہ ہو۔

السائل: مہر عبدالحکیم اسٹنٹ ٹیشیاں مہر سبیل صلح سیالکوٹ



- ۱- وصیت شرعاً کسی چیز کا بلا عوض دوسرے کو اپنی موت کے بعد مالک بنانا اور میراث

کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک بنادینا اسی حال میں ہے تو وصیت میں ثبوت ملک موت کے بعد ہوگا اور ہبہ میں موت سے پہلے اور اگر ہبہ کو نیا لا فوت ہو جائے قبل از قبضہ موقوف ہوگا تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔ ایک فرق تو یہ ہے قبل الموت اور بعد الموت کا، دوسرا یہ ہے کہ ہبہ وارث کو بھی کر سکتا ہے اور وصیت وارث کے لئے نہیں کر سکتا اور اگر کرے تو شرعاً بالکل باطل ہے اور بھی بہت سے فرق ہیں مگر امید کہ سائل کے لئے یہ دو ہی کافی ہوں گے۔

۲۔ اگر ایک کو دوسروں پر دینی فضیلت ہے مثلاً عالم ہے کہ غریب علم دین میں مصروف ہے یا عبادت و مجاہدہ میں مشغول ہے تو کوئی حرج نہیں اور اگر بلا فضیلت دینیہ ایسا کرے تو ہبہ ہو جائے گا اور دوسروں کا اس صورت میں بھی کوئی اعتراض یا مصلحت نہیں ہو سکتا مگر مکروہ ہے اور گنہگار ہوگا۔ بحر الرائق ص ۲۸۸

۳۔ بوقت وفات والد ایک یا زیادہ لڑکے زندہ ہوں تو کسی لڑکے زندہ یا متوفی کی کوئی اولاد نہ ہو وارث نہیں ہو سکتی البتہ اس صورت میں دادا ان کے لئے وصیت کر سکتا ہے اور ایسے ہی مرض الموت سے پہلے ہبہ سے بھی ان کے لئے انتظام معاش کر سکتا ہے ان کی یتیمی کی وجہ سے۔

۴۔ کل ترکہ کے ۴۸ حصے کئے جائیں گے اور حسب تفصیل ذیل ہوں گے، متوفی بھائی کی اولاد اس صورت میں وارث نہیں، دونوں لڑکیوں کو سولہ، سولہ اور بیویوں کو تین تین باقی دس زندہ بھائی کے اور بیویوں کا حق برابر ہے ہکذا ۱:

۱۔ مکافئ معتبرات المذہب المہذب ۱۲  
للعہ اور ایسے ہی اگر دائی رضی یا اگر کسی وجہ سے محتج ہو تو جائز ہے۔ یہ فتح الباری میں حضرت امام احمد سے مروی ہے فقہاننا لا تاتاہ دبل قویید ۱۲۵ من غفرلہ ۵۵ سراجہ ذخیرہ ۱۲ مدامت بکاۃ



زید اصل سلسلہ من ۲۴ تصحیح من ۲۸ سراجیہ وغیرہ

۱۶ لڑکی ۱۶ لڑکی ۱۶ لڑکی ۱۶ لڑکی

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکم وعلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ حبیبہ الم وسلم

الفقیہ ابو یوسف محمد بن یوسف القاضی الشافعی

۲۴ محرم الحرام ۱۳۶۹ھ

اقول هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق

ابو الصیاح محمد باقر القاضی الشافعی النوری





فراتص  
(قانون وراثت)

للرجال نصيب مما ترك الوالدان و  
 الاقربون و للنساء نصيب مما ترك  
 الوالدان و الاقربون مما قل منه او  
 كثر نصيبا مفروضا

(النساء : ۷)

”مردوں کے لئے اس (مال) میں حصہ ہے جو چھوڑ  
 گئے ماں باپ اور قرابت والے۔ اور عورتوں کے لئے (بھی)  
 حصہ ہے اس (مال) سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت  
 والے (خواہ) تھوڑا ہو یا بہت — حصہ مقرر کیا ہوا“



تعلموا الفرائض و علموها الناس

شعب الايمان ، جلد : ۲ ، صفحہ : ۲۵۵

حدیث ۱۶۶۸

”علم فرائض یکھو اور سکھاؤ“



تعارف

## کتاب الفرائض

فرائض، فربضہ کی جمع ہے، جو فرض سے مشتق ہے۔ فرض کا لفظ مقرر کرنے، واضح طور پر بیان کرنے، بلا عوض مال ملنے، اور بعض دیگر معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ علم الفرائض کا تعلق میراث سے ہے، چونکہ ورثاء کے حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر و متعین ہیں اور وضاحت سے انہیں بیان کر دیا گیا ہے، اس لئے اس علم کو علم الفرائض اور علم المیراث کہتے ہیں۔

اصطلاح شریعت میں علم الفرائض ایسا علم ہے جس کے ذریعے میت کے ترکہ میں سے اس کے ہر ہر وارث کا حصہ معلوم کیا جاسکے۔ میت کے مال سے متعلق بالترتیب چار حقوق ہیں:

- (1) حبین و مکین
- (2) ادائے دین (قرضہ)
- (3) نفاذ وصیت (ایک تہائی تک)



(4) ان تینوں امور کے بعد بقیہ ترکہ شریعت مطہرہ کے احکام کے مطابق میت کے ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ درج ذیل افراد بالترتیب مستحق وراثت ہوں گے:

### 1—ذوی الفروض

وہ ورثاء جن کے حصے قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں۔۔۔۔۔  
یہ بارہ اشخاص ہیں۔۔۔۔۔ چار مرد اور آٹھ عورتیں، جو کہ حسب ذیل ہیں:

- 1 \_\_\_\_\_ میت کا باپ
  - 2 \_\_\_\_\_ میت کا دادا (جد صحیح)
  - 3 \_\_\_\_\_ میت کا اخیانی بھائی (ماں شریک)
  - 4 \_\_\_\_\_ میت کا خاوند
  - 5 \_\_\_\_\_ میت کی بیوی
  - 6 \_\_\_\_\_ میت کی بیٹی
  - 7 \_\_\_\_\_ میت کی پوتی
  - 8 \_\_\_\_\_ میت کی سگی بہن
  - 9 \_\_\_\_\_ میت کی علاقائی بہن (باپ شریک)
  - 10 \_\_\_\_\_ میت کی اخیانی بہن (ماں شریک)
  - 11 \_\_\_\_\_ میت کی ماں
  - 12 \_\_\_\_\_ میت کی دادی (جدہ صحیحہ)
- ان (ذوی الفروض) کے لئے چھ حصے مقرر ہیں:



1 \_\_\_\_\_ نصف (1/2)

2 \_\_\_\_\_ چوتھائی (1/4)

3 \_\_\_\_\_ آٹھواں (1/8)

4 \_\_\_\_\_ ایک تہائی (1/3)

5 \_\_\_\_\_ دو تہائی (2/3)

6 \_\_\_\_\_ چھٹا (1/6)

## 2 — عصبات

ایسے وارث جو ذوی الفروض سے باقی نہ بننے والا تمام مال سمیٹ لیں اور ذی فرض نہ ہونے کی صورت میں تمام ترکہ کے حق دار ٹھہریں — عصبات کی تفصیل یہ ہے:

میت کے اصول (باپ، دادا)

میت کے فروغ (بیٹا، پوتا)

میت کے باپ کے فروغ (بھائی، بھتیجا)

میت کے دادا کے فروغ (چچا، چچا کا بیٹا) جبکہ یہ مذکر ہوں، البتہ میت کی

بیٹی، پوتی، حقیقی اور علاقائی بہن اپنے بھائیوں کے ساتھ اور یہ حقیقی اور علاقائی

بہنیں میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔

## 3 — رد علی ذوی الفروض

عصبات نہ ہونے کی صورت میں بقایا مال دوبارہ ذوی الفروض پر تقسیم

کیا جائے گا۔



#### 4— ذوی الارحام

میت کے وہ قرابت دار جو نہ ذوی الفروض میں سے ہوں اور نہ ہی  
عصبات میں سے، جیسے ماموں، نانا، خالہ وغیرہ

نوٹ:—

○ قریبی رشتہ دار کی موجودگی میں دور کا رشتہ دار محروم ہو گا (جیسے باپ  
کی موجودگی میں دادا محروم)  
○ قوی قرابت دار ضعیف قرابت دار کو محروم کرتا ہے (جیسے حقیقی بھائی  
کی موجودگی میں علاقائی بھائی محروم ہو گا)

#### 5— مولیٰ الموالاة

وہ شخص جس سے میت نے زندگی میں معاہدہ کر لیا ہو کہ ہم میں سے جو  
پہلے فوت ہو دوسرا اس کے مال کا مستحق ہو گا۔

#### 6— مقررہ بالنسب

متوفی نے اپنی زندگی میں کسی مجہول النسب شخص کے بارے میں نسب  
کا اقرار کر رکھا ہو۔

#### 7— موصیٰ له بجميع المال

جس شخص کے لئے میت نے تمام مال کی وصیت کی ہو۔



## 8— بیت المال

درج بالا مستحقین میں کوئی بھی موجود نہ ہو تو میت کا تمام ترکہ بیت المال (سرکاری خزانہ) کی ملکیت ہو گا تاکہ تمام مسلمانوں کے کام آ سکے۔

### موانع میراث

وراثت سے رکاوٹ کے اسباب درج ذیل چار امور ہیں:

(1) غلامی (یہ صورت اس وقت مفقود ہے)

(2) وارث اپنے مورث کو ناحق قتل کر دے — (اس میں قتل بالسبب کے علاوہ باقی تمام اقسام قتل شامل ہیں، مزید تفصیل کے لئے ”کتاب الدیۃ والقصاص“ کا تعارف ملاحظہ کریں)

(3) اختلاف مذاہب — البتہ مرتد کے زمانہ ارتداد سے پہلے کی جائیداد سے مسلمان وارث کو میراث ملے گی۔

(4) اختلاف دار — غیر مسلم وارث و مورث میں مملکت کا اختلاف مانع وراثت ہے۔ یعنی ایک دارالاسلام کی حدود میں اس کا شہری ہو اور دوسرا دارا کفر کا رہنے والا ہو، جیسے حبلی و ذی اور متاسن اور ذمی کہ ان میں سے ایک دارالاسلام کا شہری ہو اور دوسرا دارا کفر کا، ان کو ایک دوسرے کی میراث نہیں ملے گی۔ البتہ اگر مسلمان دارا کفر میں جا کر فوت ہو یا دارالاسلام میں فوت ہو اور اس کے مسلمان وارث دارا کفر میں مقیم ہوں تو اختلاف دار کے باوجود حق وراثت سے محروم نہیں ہوں گے۔ (در المختار / رد المحتار، جلد 5: 73-672)





فتاویٰ نوریہ کی کتاب الفرائض کافی مفصل ہے۔ اس میں درج ذیل ابواب شامل ہیں۔

### 1۔ باب ذوی الفروض

ذوی الفروض، جن کے حصص قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں، تفصیل اسی مضمون میں پہلے بیان کر دی گئی ہے۔

### 2۔ باب العصبات

عصبات کی تفصیل بھی اسی مضمون کے گزشتہ صفحات میں درج ہے۔

### 3۔ باب ذوی الارحام

ان کی تشریح بھی پہلے بیان ہو چکی ہے۔

### 4۔ باب العول

ذوی الفروض کے حصص کی تعداد زیادہ اور مخرج ادائے فرض سے کم رہے تو مخرج کے اجزاء میں حسابی زیادتی پیدا کرنے کے عمل کو ”عول“ کہتے ہیں

### 5۔ باب الرد

عول کے برعکس ذوی الفروض کے حصص کم اور مخرج زیادہ ہو تو بقیہ، ذوی الفروض پر لوٹا کر ان کے حصص میں اضافہ کرنے کو ”رد“ کہتے ہیں



## 6— باب التصحيح

وارثوں کے کسی گروہ کا حصہ پورے طور پر نہ بٹ سکے تو ضرب وغیرہ دے کر ایسی صورت کی جائے جس سے وہ حصہ پورا تقسیم ہو جائے اسے ”تصحیح“ کہتے ہیں

## 7— باب المناسخہ

میت کی میراث ابھی تقسیم نہ ہوئی تھی کہ بعض وارث فوت ہو جائیں تو مورث اعلیٰ کی میراث ان مرنے والے ورثاء کی طرف منتقل کر دینا ”مناسخہ“ کہلاتا ہے

## 8— باب مسائل الشتی

اس باب میں ترکہ، مفقود الخیر شخص اور دیگر متفرق امور کے بارے استفتاءات شامل ہیں

مجموعی طور پر کتاب الفرائض میں (154) استفتاءات شامل ہیں۔

(مرتب)



ذَوِي الْفُرُصِ

# کتاب الفرائض

## الاستفتاء

خلاصہ سوال یہ کہ جمال متوفی نے ایک عورت منکوحہ اور ایک لڑکی چھوڑی ہے علاوہ ازیں اس نے ایک عورت جو اغوار کر کے لایا تھا جس کا نکاح کسی اور کے ساتھ ہے اسکو بھی چھوڑا ہے اور عورت منکوحہ تقریباً سات سال سے اس کے پاس نہیں رہی بلکہ اپنے میکے رہی تو شرعاً اس کی وراثت کا حق کس کو ہے؟ — نیز حائل قریب نے بیان کیا کہ متوفی جمال کی تین ہمشیرہیں دو حقیقی اور ایک متبلی اور ان دو حقیقی بہنوں میں سے ایک بن اسلام چھوڑ کر الگ ہو گئی اور متوفی کا باپ اور مائی اور بھائی موجود نہیں۔



از روئے شریعتِ مطہرہ جمال متوفی کے وارث اس کی مکوحہ عورت اور لڑکی اور لڑکی بہن ہیں۔ کل مال متروک و منیع اخراجات کفن و دفن و فرض و وصیت کے بعد میں سے اٹھواں حصہ عورتِ مکوحہ کا حق ہے اور نصف لڑکی کا حق ہے اور باقی بقیہ بن کا اور آپس کے نزاع یا عورت کے بچے چلے جاتے سے اس کا حق سلب نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا صحیح ثبوت نہ ملے اور عورت کے اس کہنے سے کہ جمال نے مجھے ماں بہن کہا تھا کچھ نہیں ہوتا، بہتور عورت عورت کا حق پاسکتی ہے اور دوسری عورت اغواء کردہ کا قطعاً یقیناً کوئی کسی قسم کا حق نہیں ہے اور سولی بن اور دینِ اسلام سے الگ ہونے والی بن ان دونوں کا بھی کوئی حق نہیں۔ یہ احکام شریعتِ مطہرہ، قرآنِ کریم اور حدیث شریف اور کتب مذہب میں ملاحظہ بلا شک شبہ موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ۔  
جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ وسلم۔



عزہ الغفر البواحی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۲۵۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ کسی محمد اسماعیل نوٹ ہو گیا ہے اور اس کے درشتہ میں سے ماں، سگی بہن، لڑکی، بیوی اور دو چچے ہیں تو اس کی درشتہ کا کیا حکم ہے جبکہ بیوی نے حتی مہر بھی وصول نہیں کیا ہوا نیز متوفی کی ماں چاہتی ہے کہ متوفی کی لڑکی اپنے پاس رکھے حالانکہ لڑکی بالکل کم عمر ہے صرف پونے دو سال کی ہے اور متوفی کی ماں بہت ضعیف ہے اور کمزور نظر والی محتاج ہے، لڑکی کی پرورش اور نگرانی نہیں کر سکتی، تو کیا وہ لڑکی لے سکتی ہے یا متوفی کی بیوی لڑکی کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پھر لے سکتی ہے یا کیا حکم ہے حتی حضانہ والی عورتوں میں سے صرف متوفی کی ماں اور بیوی اور بہن ہے جو لڑکی کے غیر محرم کے نکاح میں ہے اور مردوں میں سے متوفی کے صرف دو چچے ہیں جن سے ایک لڑکی کا نانا ہے

بیتنا توجوا۔

السائل: محمد دین، از دلیکے ہمار ۹ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۶۶ھ



حسب دستور شرع مطہر تجرید و تحفین کے بعد دیوں اور حتی مہر جو داخل دیوں ہے،

ادا کئے جائیں، بعد ازاں وصایا ثلث مال سے اور باقی مال کا چھٹا حصہ والدہ اور اٹھواں بیوی اور آدھا لڑکی کو دیا جائے اور باقی بن کو، بچوں کو کچھ نہ دیا جائے کہ بن لڑکی کی وجہ سے عصبہ بن گئی ہے تو یہ سب بسبب اختلاف ثمن و سدس جو بیٹل سے آئیگا :

محمد اسحق سنہ ۱۲۴۲ھ

۱م زوجہ بنت اخت لاب وام عثمان  
۲ ۳ ۱۲ ۵ x

قرآن کریم کا ارشاد بین ہے من بعد وصیة یوصی بہا و حدین اور تقدیم بر وصیت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف متقاضی ترتیب نہیں، نیز قرآن کریم کا ارشاد ہے ولا یجوز لکل واحد منہما السدس، نیز ارشاد ہے فلہن الثمن مباتر کتم، نیز فرمان والا شان ہے و ان کانت واحدة فلہا النصف۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴، شامی ج ۲ ص ۶۷، مکرر ج ۱ ص ۱۱ میں ہے والنظم من السراجیة ولهن الباقی مع البنات او بنات الابن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۵ میں ہے اذا اجتمعت العصابات بعضها عصبۃ بنفسها وبعضها عصبۃ بغيرها وبعضها عصبۃ مع غیرها فالترجیح منہا بالقرب الخ حق حنانت رب سے اول و اقدم ماں کے لئے ثابت ہے اور غیر محرم سے نکاح کی صورت میں گو وہ حق نہیں رہتا مگر جب اس کے سوا کوئی دوسرا لڑکی کے لئے خاطر خواہ انتظام نہ کر سکے تو اس کا حق بن بکنا ہے، اگر یہ انتظام کر سکتے ہوں اور کمزور داوی نانی وغیرہ جو بچے کی حفاظت و پرورش کر سکے حق الا نہیں بن بکئی تو غیر محرم سے نکاح کرنے کے بعد پرورش کا حق متوفی کے اس پیچھے کا ہے جو لڑکی کا نانا بھی ہے حق الام تو کتب شرعیہ سے اظہر من الشمس ہے اور شامی ج ۲ ص ۸۷ میں ہے قال الرملی

محکم الدعا ج ۸ ص ۱۲۲ - (در ترتیب)



و یشترط فی العاصنة ان تكون حرة بالغة عاقلة امينة قادرة و  
ان تخلو من نروج اجنبی نیز قیہر قادرہ کے فوائد میں فرمایا ہے یعلم منه حکم  
ما اذا كانت مريضة او كبيرة عاجزة نیز شامی ۲۴۱ میں ہے فینبغی للمفتی  
ان يكون ذا بصيرة ليراعى الاصلح للولد فانہ قد يكون له قريب  
مبغض له يتمنى موته و يكون نروج امہ مشفقا عليه يعز عليه  
فراقه فيريد قريبا اخذه منها ليؤذيه و يؤذيها و وليا كل  
من نفقة او نحو ذلك و قد يكون له نوجة تؤذيه اضعاف  
ما يؤذيه نوج امہ الاجنبی و قد يكون له اولاد يخشى على بنت  
منهم الفتنة لسكنائهم فاذا علم المفتی او القاضي شيئا من  
ذلك لا يحل له نزعہ من امہ لان مدان امرا الحضانت علی نفقہ  
الولد الخ و حکم العصبۃ ایضا واضح۔

والله تعالى اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ  
تعالی علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

و ذی الحجۃ المبارکۃ ۱۳۶۲ھ

## الاستفتاء

کیا لڑکتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ زید فوت ہو گیا ہے اور



دو لڑکے اور ایک عورت چھوڑ گیا ہے، عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت کتنا حصہ ملے گا؟  
 بینوا اما جودین من رب العلمین۔



اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ و عون عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت  
 اٹھواں حصہ ملتا ہے جس طرح کہ قرآن مجید میں موجود ہے قوله تعالیٰ فان كان لکم ولد  
 فللمن الثمن مما ترکتم من بعد وصية توصلون بها او دین (سورة النساء)  
 یعنی اگر تمہارے اولاد ہے تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے اٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کر جاؤ اور دین  
 نکال کر برابر ہے کہ ایک بیوی ہے یا زیادہ ہوں۔ واللہ اعلم۔

حضرت الفقیر الی الخیر محمد نور التمامی غفرلہ  
 ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

لقل استفتاء و فتویٰ مولوی محمد علی محمد علی علیہ السلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین فقہائے شریعتین اس مسئلہ میں ایک شخص امیر کبیر اس کا صرف ایک لڑکا، دونوں قہنائے الہی سے فوت ہو جاتے ہیں اور امیر کبیر کی بیوہ اور لڑکی شادی اور اس کی ایک پوتی بمع والدہ ماجدہ حیات ہیں، وراثت کا انتقال متوفی لڑکے کے نام نہیں ہوا اس امیر کی تمام جائیداد جدی وراثت نہیں تھی، کچھ حصہ اپنے ماموں کی جائیداد سے ہبہ کچھ چھلنی خالہ سے جو کہ اہل ہنود کے پاس فروخت ہو چکا تھا، بروئے حق شفعہ حاصل کیا، متوفی امیر کے جدی وارث تقریباً پانچ پست پڑتے ہیں۔

### جواب

اس صورت مسئلہ میں لڑکی نام شریکی ستمی ہوگی جیسا کہ در المختار ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے ان القربیٰ تحجب البعدی یعنی قریبی وارث دور والوں کو محروم کر دیتا ہے یعنی بیٹی کے ہوتے ہوئے پوتی کو از روئے قوت سے محروم کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۵۵۱ میں ہے ام الام سترت ومع الام وکذا حجت بنت الابن مع بنت الواحد الصلیبۃ یعنی ماں محروم کر دیتی ہے نانی کو اور اس طرح پوتی محروم ہوتی ہے بسبب بیٹی کے جو بسبب متوفی سے پیدا ہوتی ہو۔

اس عبارت سے صاف ظاہر معلوم ہوا کہ قرابت قریبی کے سبب دوری والے محروم رہیں گے یہ فقہ کا مسئلہ بڑی کتابوں میں ہے بمسوط، جامع صغیر اور محیط وغیرہ میں اس صورت میں لڑکی نصف میراث سے کل کی طرف لوٹے گی نصف میراث کی اور صورت ہے نہیں، علماء کو دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ شامی کی عبارت میں نے پیش کی ہے اور یہ موت متوفی کے بعد واپس ہبہ کرنے والے کی طرف نہ پھرے گا بلکہ متوفی امیر کبیر کی اولاد کو ملے گا، اسی پر قوت ہے اور شفعہ کے سبب متوفی امیر کبیر نے جو جائیداد لی ہے وہ پچھلے وارثوں کی طرف از روئے میراث نہ لوٹے گی جیسا کہ ہر یعنی ہبہ



کی اولاد کو ملے گا بلکہ جو موجود ہے لڑکے کی اولاد کو ملے گا یعنی جس کو بہن بہن، اس کے بعد اس کی اولاد کو ملے گا، اسی طرح شفعہ شفعہ کی اولاد کو ملے گا یعنی اس کو جسے شفعہ کا حق ملا ہے اور پچھلوں کو میراث نہ ملے گی۔ اسی طرح درالختار ج ۲ ص ۳۵ میں ہے الشفعۃ لا تدرئ یعنی شفعہ میراث نہیں بناتا اور پچھلے وارث جنہوں نے وہ جائیداد اپنی اہل ہنود کے پاس فروخت کی تھی اب وہ شفعہ کی میراث سے حق نہیں پاسکتا، بیعتی کا حق از روئے شریعت حدیث بخاری شریف پارہ ۱۱ ص ۳۸۳ سے ثابت ہے کہ بیٹی کی جائیداد بھی لے سکتا ہے جیسا کہ سعد بن ابی ذر، رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور وارثوں کے ہوتے ہوئے بیٹی اور عورت میں وراثت تقسیم کیا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تھا اور آپ نے اجازت دی تھی وہ بخاری کی حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں ولحدیکن لہ یومئذ الا ابننتہ یعنی سعد بن ابی وقاص کے نزدیک وراثت میراث کا کوئی حق نہ تھا بغیر بیٹی کے حالانکہ اور وراثت موجود تھی مگر صحابی توفی نے بغیر اپنی بیٹی اور بیوی کے کسی کو میراث نہ دی، اسی عینی شرح بخاری میں مرقوم ہے اور بخاری شریف کے حاشیہ پر بعد یہ یہ الفاظ موجود ہیں اور فتویٰ شامی ج ۲ ص ۲۵۴ میں ہے کہ مال ایک میت کا اقرب وارث گھیر لیتا ہے جیسا کہ بیٹی مذکور تمام کو محروم کر دیا اور خود اس نے تمام جائیداد پدری گھیر لی۔

دوسری صورت شامی میں لکھی ہے کہ اگر وارث جائیداد کا صغیر ہو تو اس کا مال ساتھ والے کو پر کرینگے جیسا کہ بیٹی صغیر ہونے کے سبب اس کی ماں تمام جائیداد گھیر لے گی اور امانت رکھے گی اور اس کی حفاظت اس کے سبب سے سرانجام دے گی۔ حائل کلام یہ ہے کہ جائیداد مذکورہ سے دوسرے درناہ مدعی محروم مگر بیوی اور لڑکی دونوں میراث لیں گی اور تمام جائیداد پر قابض ہوں گی۔



زبد میت سہ تفہیم ۲۲

زبد میت ۲۱ ۲  
تقسیم ثانی ۸ پر  
زبد میت

زبد میت  
۱ حصہ  
۲ حصہ

حررہ علامہ بحر العلوم مولوی عبد الجبار بحری پوری بونگوی مدرس کتب عربی  
۴۱ جمادی الاول ۱۳۶۵ھ



یہ فتویٰ فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ اور شرع مطہر پھنسا ہوا ہے، چند عبارت فقہیہ و حدیثیہ کو توڑ کر پیش کیا جس سے قرآن کریم اور حدیث شریف و فقہ منیف کے احکام منسوخ ہو گئے۔  
قرآن کریم میں صاف موجود ہے خان کانت واحدة فلہا النصف یعنی ایک بیٹی ہو تو اُس کے لئے نصف ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ لڑکی کے لئے نصف اور لڑکی کے لئے سب سے کمہ ثلثین کا ہے رواہ البخاری ج ۲ ص ۹۷ وغیرہ لائبریری۔  
تمام فقہاء کرام نے اس پر فتویٰ دیا ہے، درالمنہار کی پہلی نقل کردہ عبارت کے ساتھ متصل یہی بیان



فرمایا ہے اور ایسے ہی شامی میں ہے۔ تفسیر تاحمدیہ وغیرہ میں اس پر اجماع نقل فرمایا۔ قرآن کریم میں صریح ارشاد ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون مما قل من اوکثر نصیباً مفروضاً یعنی مردوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے اور عورتوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے ترکہ کو ہم ہر ماہیت حصہ اندازہ باندھا ہوا۔ اس آیت سے صاف طور پر عصبیات وغیرہ رشتہ داروں کا حق ثابت ہو رہا ہے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۹ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مفرقہ سے چھٹا دس کو دسے دو اور جو بچے تو سب سے قریبی مرد کے لئے ہے ورواہ الاثمۃ وغیرہ ایضاً عن ابن عباس ونصہ الحقوا الفرائض باهلها فما ترکت الفرائض فلا ولی رجل ذکر مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۳ میں ہے انظر واکبر رجل من خراعتہ۔



بہر حال آیت مذکورہ بالا و احادیث سے جو حق ثابت ہوا ہے اس میں نہیں کہ پانچویں پشت میں طبعی زوج ثابت نہیں ہوتا بلکہ علی العموم ثابت فرمادیا اور ایسے ہی کتب فقہ و تفسیر سے ثابت ہے اور مما ترک جو آیت و حدیث میں وارد ہوا جائیداد جدی اور سہبہ و شفعہ سے حاصل کی ہوئی کو علی العموم شامل ہے۔

رہے مولوی صاحب کے استدلال تو اجمالاً یہ کہ ان القدر فی تحجب البعدی جدات یعنی دادیوں نانیوں کے حق میں ہے، لڑکی اور لڑکی کی صورت میں قطعاً

۱۔ بکدر الخیار، عالمگیری، تشریفیہ شرح سراجیہ، تفسیر عالم التزلی، خازن وغیرہ میں صریح جزیئہ موجود کہ عم الجد و اہلہ وان سفلاً کہ تریح ہے۔  
۲۔ ج ۶ ص ۶۰۹

نہیں بلکہ متصلاً ہی درالحیات میں ہے والسدس لبنت الابن فاکثر مع البنت  
الواحدة تكملة للثلثین یعنی چھٹا حصہ ایک پوتی یا زیادہ کا ہے، ایک لڑکی کے  
ساتھ ثلثین کا ٹکڑا اور شامی کی عبارت میں حجب حرمان نہیں بلکہ حجب نقصان کا بیان ہے  
یعنی ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو نصف نہیں ملے گا بلکہ سس ملے گا۔ ص ۵۳ تا ۸۳ میں  
ہے قوله وبنت الابن تحجب مع الصلیب من النصف الی السدس  
اور ایسے ہی مبسوط ص ۲۹ تا ۱۲۱ میں ہے بلکہ جمیع کتب مذہبیہ میں یہی ہے کہ مینصوص قرآن حدیث  
اجماع ہے کما صرّ اور مینصوص کا خلاف تو مسائل قیاسیہ میں بھی نہیں ہو سکتا چرچا کیجیے  
مسائل فرائض کن میں تو قیاس کو بالکل دخل ہی نہیں کما صرح بالعلامة فی التدریج  
الشامی فی حاشیئہ وغیرہما فی غیر ہما اور ظلم بظلم یہ کہ جب لڑکی تمام میراث کی مستحق  
ہے اور نصف سے کل کی طرف لوٹی تو بیوی کے لئے ثمن کہاں سے آگیا؟ یہ تناقض عجیب ہے  
اور اسی طرح عدم رجوع فی الہبہ سے استدلال نہایت ہی مضحکہ خیز ہے، وراثت کو کون دیوانہ  
رجوع قرار دیتا ہے۔

شامی وغیرہ نے تصریح فرمادی کہ موت سے ہر ایک وارث کی طرف منتقل ہو جاتا ہے،  
شامی کے لفظ یہ ہیں لا انتقال المملک للوارث اور وراثت کو اولاد میں منھر کرنا یہ مولوی صاحب  
ہی کا کام ہے اور عدم وراثت شفعہ سے استدلال وراثت اولاد کے لئے عقل و انصاف کو اٹھی چھری  
سے ذبح کرنا ہے کہ اس عدم وراثت سے عدم وراثت اولاد وغیرہ وارثہ ہی مراد ہیں اور پھر لفظ شفعہ  
سے حاصل کی ہوئی جائیداد بذریعہ شفعہ مراد لینا یہ مولوی صاحب کا ہی منصب اجتہاد ہے افسوس!

در المختار و شامی کا بیان کہ معنی شفعہ بھی یاد نہ رہا اور حدیث بخاری سے استدلال کرتے ہوئے تو حدیث دانی کی انتہا ہی کر دی، اجمال میں تو دعویٰ یہ کہ حدیث بخاری سے ثابت کہ بیٹی کل جائیداد لے سکتی ہے اور تفصیل میں بیوی کو بھی حصہ دار بنا دیا، پھر یہ کہنا کہ حضرت سعد نے ورثہ تقسیم کیا تھا یہ بھی موضوع ہے، تقسیم ورثہ کا اس حدیث میں ذکر ہی نہیں بلکہ یہ بھی نہیں کہ حضرت سعد اس مرض میں فوت ہوئے، بلکہ اسی حدیث سے ثابت کہ تندرست ہو کر کافی مدت تک زندہ رہے فتح الباری اور بیہی میں ہے کہ چالیس سال سے بھی زیادہ زندہ رہے، تاریخ شاہد ہے کہ بعد فاتح فارس بنے، اور پھر اسی تقسیم کی اجازت حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا سخت جرات ہے، اس حدیث میں تو وصیت ہی کی اجازت کا ذکر ہے۔

معاذ اللہ! یہ کیونکر ممکن کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق تلفی اور ظلم کی اجازت دیں بلکہ مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع ورثہ کی ہدایت فرمائی اور پانچ وجہ سے بیان فرمایا کہ وارث زیادہ ہیں تو راوی کے قول لاحدیکن لہ یومعذ الا ابنتہ کا وہ غیر حق سمجھو مولوی حصین نے بیان کیا اگر واقعی ہوتا تب بھی باطل ہو جاتا چہ جائیکہ حاشیہ میں صحیح بخاری مندرج ہے جسے بدلنے کی سعی لاعمل کی گئی پھر قول شامی سے استدلال وہی ادعائے بے دلیل و تناقض ہے اور امانت کے طور پر پیغمبر کا مال سپرد کرنا صغیر کے حق کو ثابت کرنا ہے مگر اس کا کیا علاج کہ دلیل محرمی بنا رہے ہیں اور اخیر میں فرائض دانی پر یوں ہر تصدیق ثبت کر دی کہ تصحیح ۲۴ سے کہہ رہے ہیں حالانکہ پوتی کو ثلث نہ دیا جائے تو تصحیح باطل بے جا و حمل جاتی ہے، شاید یہی خیال آیا کہ تقسیم ثانی ۸ پر کی مگر یہ بھی تناقض نہ ذکر کی وجہ سے باطل ہے، واقعی کسی نے صحیح فرمایا ہے

گر ہمیں مفتیان وایں فتوے دخت و مادر حلال خواہد شد



الحاصل صرف لڑکی یا فقط لڑکی اور بیوی کا وارث ہونا باطل بلکہ اور بھی ستم ہیں جن تفصیلی بیان میرے پہلے فتوے میں ہو چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
سہ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس سلسلے میں، دو بھائی تھیتی ہیں اور ایک ان کی والدہ حقیقی اور دونوں شادی شدہ بے اولاد، چند دن کے بعد چھوٹا بھائی فوت ہو گیا۔ اب متوفی کی بیوی اور اس کا بڑا بھائی اور اس کی بیوی اور والدہ یعنی کل چار اشخاص ہوئے، اب مابین ان کے ارض تقسیم کریں۔ بینوا اخبوجروا۔



اگر صورتِ مسئلہ واقفید اور صحیح ہے تو ماں کا تیسرا حصہ اور متوفی کی بیوی کا چوتھا،



باقی سب بھائی کا ہے اور بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں، قرآن کریم میں ہے فلامن الثلث، فلامن الربع، للرجال نصیب الایۃ حدیث شریف میں ہے فلامن رجل ذکر (متفق علیہ) اور یہی تمام کتب مذہبِ مہذبِ حنفی میں مقرر و مخرج ہے اور چونکہ مسئلہ میں ثلث اور ربع آگیا ہے لہذا بارہ سے آئے گا ہکذا ۱

میت	زید	مسئلہ از ۱۲	کذا فی الہنتی والصلحیۃ
ماں	بیوی متوفی کی	بھائی	بیوی بھائی کی
تیسرے حصہ	چوتھے حصہ	باقی از ۱۲	x

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ

وبارک وسلم

مترجم الفقیر ابو النجیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۷۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ کہ سنی دریا م فوت ہوا اور اس کی اولاد نہیں، کچھ بہن بھائی اور ایک بیوی سہ ماہ صبا باں باقی ہیں تو از روئے قانون وراثت شرعی سہ ماہ صبا باں کا دریا م کی کل جائیداد باقی سے کیا حق ہے؟ بینوا توجسوا۔

السائل، عبدالغفور ساکن ہارنپور تحصیل اوکاڑہ ضلع منٹگمری



قرآن کریم میں بیوی کے لئے چوتھا حصہ مقرر فرمایا ہے دین وغیرہ کے بعد ولہن  
الرابع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
وصحبہ وبارک وسلم۔

حزبہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النبی غفرلہ  
۱۳ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۵۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندری مسئلہ کہ سنی محمد علی فوت ہوا  
اور اس کے پسماندگان حسب ذیل ہیں :  
۱۔ بیوی مسماۃ گاماں ۲۔ حقیقی بہن مسماۃ نشان ۳۔ حقیقی بہن مسماۃ جوانی

۴۲۔ بھتیجی سماء سزاراں ۵۔ احمد دین حقیقی پچھم کالڑکا  
تو شرعاً اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، قرض اور وصیت نہیں، کفن و دفن ہر چکا ہے  
مبینہ اتوجروا۔

سائل، احمد دین، موضع چک نمبر ۳



شرعاً بیوی کا حق کل ترکہ میں چوتھائی اور بہنوں کا دوہتائی، باقی حقیقی چچے کے  
لڑکے کا ہے اور اختطاب ربع و ثلثان کے سبب مسئلہ ۱۲ سے آئے گا ہکذا ۱

محمد علی مسئلہ از ۱۲

بیوی گاماں بہن نشان بہن جوانی عم زاد احمد الدین بھتیجی سزاراں  
۳ ۴ ۴ ۱ x

قرآن کریم میں ہے وَلِهِنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ  
نیز قرآن کریم میں ہے فَاِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثُ مِمَّا تَرَكْتُمْ  
حدیث شریف میں ہے مَا اَبْقَتْهُ الْفَرَائِضُ فَلَا وَلِيَ سِوَا جَلْ ذَكَرْ، اور  
اسی سے ثابت ہے کہ بھتیجی محض محروم ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہِ وَالْاٰلِ

وصحبہ وبارک وسلم۔

حقرہ الفقیر الیٰ الخیر محمد نور اللہ النعمیٰ مغفرہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ، مسمیٰ جیل فوت ہوا اور تین پوتے مسمیان شیرا، شریف، محمد نذیر اور پوتی مسماۃ نور الہی اور بیوی مسماۃ عظمت چھوڑ گیا، ان کے علاوہ اس کے بھتیجے بھی موجود ہیں البتہ لڑکا یا لڑکی نہیں تو شرعاً اسکے وارث کون کون ہیں، کفن دفن ہو چکا ہے وصیت اور قرض نہیں۔ سائل محمد ابراہیم بک انبی پور تحصیل سیالپور ۲۶ صفر ۱۳۶۱ھ



صورت مذکورہ میں وراثت کے مستحق صرف بیوی اور پوتے ہی ہیں کہ اس صورت میں پوتے اور پوتی لڑکوں اور لڑکیوں کے حکم میں ہیں کہ وہ بھی اولاد میں جن کا کوئی حاجب نہیں البتہ اگر متوفی کا لڑکا زندہ ہو تا تو یہ مستحق نہ ہوتے، تو اس صورت میں بیوی کا آٹھواں حصہ ہے،

باقی کل پوتی اور پوتے یوں تقسیم کر لیں کہ ایک ایک پوتے کے دود و حصے اور ایک پوتی کا ایک  
بوجہ نمبر مسئلہ ۸ سے آئے گا جو صحیح طور پر تقسیم ہو جائیگا حسب ذیل ہے :

میت	بھیل	مسکرا	۸
بیرونی سہ ماہ عظمت پوتہ پوتہ شیرا	شریف	پوتی سماء نور الہی	
۱	۲	۲	۲

قرآن کریم میں ہے فان کان لکم ولد فلہن الشہن مما ترکتم یوسفکم  
اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ

حبیبہ والہ وصحبہ اجمعین۔

حقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



## الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ سنی شیرا کی حاصل کردہ  
جائیداد اس کے دونوں لڑکوں سببیان ہسناد سنا کے نام انتقال ہوئی انگریزی دور میں اور  
دونوں بھائیوں کی ہمشیرہ سماء دولاں بی بی جواب تک زندہ ہے جب سنا فوت ہوا تو اسکی  
ایک بیوی اور تین لڑکیاں اور ایک بھائی ہستاموجود تھے تو انگریزی قانون کے مطابق اس کی

کل متروکہ جائیداد مستی ہٹانے کے نام منتقل ہوئی۔ اب ہٹا بھی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک لڑکی سماء غلام فاطمہ زہرا ہے اور سماء کی تین لڑکیاں سماء مریم و شرفاں و کریم بھری بھی موجود ہیں۔ مستی شیرا کے حقیقی بھائی مسٹے ادمیرہ کی اولاد سے سمیان رمضان و غلام زندہ ہیں تو اب شرع شریف کی رو سے اس کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائیگی؟ نیز مستی ہٹانے اپنی جائیداد کی وصیت باقاعدہ اپنی لڑکی سماء غلام فاطمہ کے نام تحریر کر دی تھی، اس کا کچھ اعتبار شرعاً ہے یا نہیں؟

سائل: رمضان و غلام پیران ادمیرہ از یک نمبر ۱۴، ایس پی۔ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ



شرعاً مسٹے سماء کے وارث لڑکیاں، بیوی، بھائی اور بہن محض، لڑکیوں کی تو نہایت اور بیوی کا آٹھواں حصہ اور باقی بھائی اور بہن کے لئے تھا، بھائی کا بہن سے وگنا حق ہے، گونا گوارتقال انگریزی دور میں ہو چکا مگر کسی طریق سے خداروں کو اگر حق مل سکے تو نہایت ہی ضروری و موزون ہے اور مستی ہٹانے کے وارث صرف لڑکی غلام فاطمہ اور بہن و دولاں ہی ہیں، رمضان وغیرہ کو کچھ نہیں مل سکتا کہ بہن لڑکی کے ساتھ عصب بن جاتی ہے اگر میت کا بھائی نہ ہو تو، لہذا یہ دونوں اندریں صورت نصف نصف کی مستحق ہیں۔ قرآن کریم میں ہے وان كانت واحدة فلها النصف، اگرچہ میں ہے ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبہ۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ

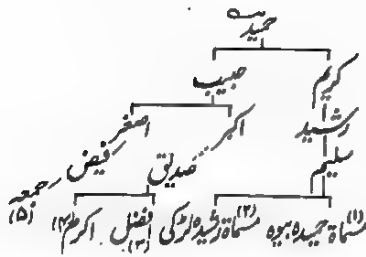
وبارک وسلم۔

(نوٹ) یہ سوال قبل ازیں مؤرخہ یکم ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ کو سنی غلام ازبک کی طرف سے آیا مگر اس میں بن مسعود دولاں اور ایسے ہی مستکی بیوی کا بھی ذکر نہیں تھا تو جواب اور دیا گیا، اگر وہ صحیح ہے تو جواب بھی وہی ہے اور اگر یہ سوال درست تو جواب یہی ہے واللہ اعلم بالصواب اور وصیت مذکورہ کا اعتبار نہیں۔

عزہ الفقیر الیٰ الحقیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۱ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

## الاستفتاء



سہ بعینہ بطرح ایک سوال آیا مگر نام اور فقہ انشاء اللہ

نیک لیا کہ جواب ایک ہی ہے مع تغیر الاسماء فقط۔

الو الحقیر غفرلہ



سليم فوت ہوجاتا ہے، مندرجہ ذیل آدمی وارث بننے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسماۃ حمیدہ ۲۔ اسماۃ رشیدہ لڑکی ۳۔ افضل ۴۔ اکرم ۵۔ جمعہ۔ ان کے حصص بموجب شریعت کیے ہونے چاہتے۔ سليم متوفی اہل سنت سے تعلق رکھتا تھا۔ سليم کے فوت ہونے سے پہلے ان کے والدین اور صدیق فیض، اکبر اور اصغر فوت ہو چکے تھے، اب صرف ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ حیات ہیں۔



بری کا  $\frac{1}{8}$  لڑکی کا  $\frac{1}{8}$  افضل کا  $\frac{1}{8}$  اکرم کا  $\frac{1}{8}$  جمعہ کا  $\frac{1}{8}$  حصہ ہے، مسئلہ ۸ سے لے کر، حسب ذیل :

سليم مسئلہ از ۸ سرچین پانچویں وقت

حمیدہ بری	رشیدہ لڑکی	افضل	اکرم	جمعہ
$\frac{1}{8}$	$\frac{7}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

کما فی القرآن الکریم والاحادیث الصحیحۃ والفقہ الحنفیۃ  
الملیفۃ - واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ الحاج محمد زواللہ العسیمی غفرلہ

یکم ذی الحجۃ المبارکۃ ۱۴۰۵ھ



# الاستفتاء

سائل منظر کرمٹے گراماں فوت ہوا اور ایک لڑکی شیراں اور عقیقی بہن مسماۃ صیداں اور چچا زاد تین بھائی چھوڑ گیا تو شرعاً اس کا ترکہ کس طور پر تقسیم ہوگا اور تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا ہے فرض وغیرہ کچھ نہیں کفن دفن ہو چکا۔ سائل : رمضان پر انہیں از نور کیے



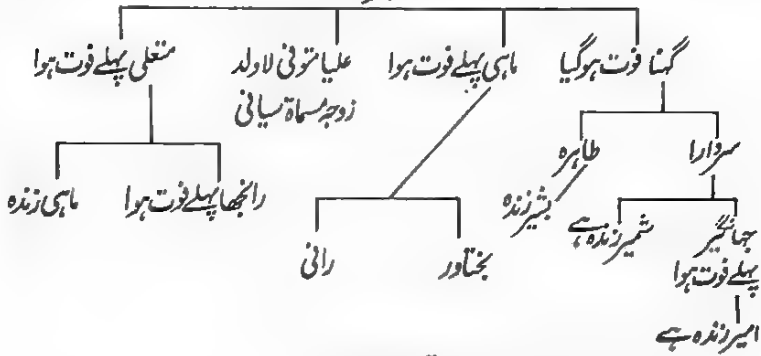
شرعیہ وصیت بحکم حدیث شریف لا وصیۃ لوارث باطل ہے اور لڑکی کا حق بحکم قرآن کریم نصف ہے وان كانت واحدة فلها النصف اور باقی سب بہن کا ہے بحکم حدیث شریف اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وسلم۔

مترجم الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

# الاستفاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسے علیا فوت ہوا، اس کے پس ماندگان مسماۃ سیانی زوجہ اور ماہی ولد متعلی اور امیر، شمیر، بشیر، گنہا برادر علیا کے پوتے ہیں تو شرعاً اس کی جائیداد کے متعلق کون کون ہیں اور تقسیم کس طرح ہوگی، شجرہ نسب حسب ذیل ہے:



نوٹ: علیا متوفی اور اس کے تینوں بھائی حقیقی بھائی ہیں۔

السائل: ماہی ولد متعلی از مالی ہمار تھیں دریا پال پور ضلع مظفر گڑھی



مسماۃ سیانی زوجہ کا لم حصہ ہے باقی کل سٹی ماہی بھتیجا کا ہے، امیر وغیرہ محدود سٹی کی بھتیجے

کے ہوتے ہوئے بھتیجے کے لڑکے وارث نہیں ہو سکتے، سدا چار سے اس کا حصہ ذیل،

علیا سدا ۴

میت

سماہ بیانی زوجہ ماہی برادرزادہ امیر شمیر بشیر بھتیجوں کے لڑکے

x x x

۳

۱

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی  
حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الیہ ابو نعیم محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

## الاستفتاء

شجرہ نسب  
الشیخ بخش

خدا بخش  
نصیر  
امان علی  
نمدان

ملکھی خاں اپنے والد کی حیات میں فوت ہو گیا تھا  
اب ملکھی کی ایک لڑکی بیان ہوتی ہے۔

ماٹھی، اللہ دتہ، بھولا، مولا بخش مٹھولا  
صدو

غلام نبی بقلم خود

۲۹-۱۲-۵۳





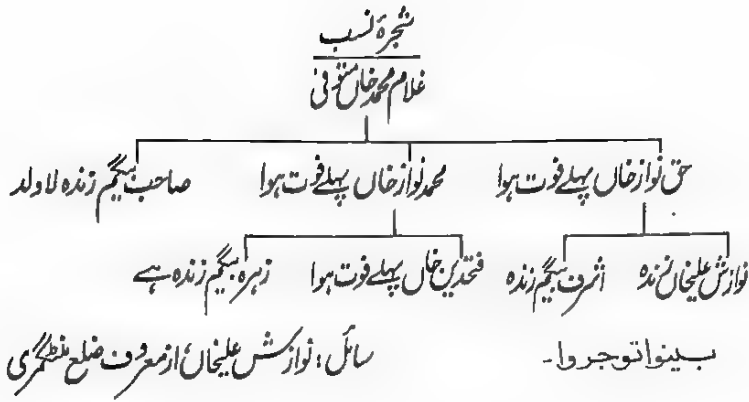
ملکھی کی لڑکی کے متعلق تصدیق کیا جائے، اگر ثابت ہو جائے تو نصف اس کا اور باقی نصف ندان کے عصباء مانگھی وغیرہ جو بوقت وفات ندان زندہ تھے) کا کہ مسائل نے زبانی بیان کیا، نصیر ندان سے پہلے فوت ہو گیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ندان کی کوئی پوتی بھی نہیں تو مانگھی وغیرہ کل جائیداد کے وارث ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و صحبہ وسلم۔

محرم الفقیر ابو النجیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ سہمی غلام محمد خاں حسب ذیل دارثوں سے فوت ہوا تو اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟



مسماة صاحب یگم لڑکی کا حصہ  $\frac{1}{8}$  ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانت واحدة فلها النصف، سراج میں ۸ میں ہے النصف للواحدة، مسمی نوازش علیاں پوتے کا  $\frac{1}{8}$  اور مسماة اشرف یگم پوتی کا  $\frac{1}{8}$  اور زہرہ یگم پوتی کا بھی  $\frac{1}{8}$  ہے، قرآن کریم میں ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (پہ ۱۳۶)، سراج میں ہے والباقی بینہم للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں محمد عبداللہ محمد یعقوب عبدالغفار و عبدالجبار پسران میاں رحمہم الدین ہیں، محمد عبداللہ پہلے فوت ہو چکا ہے جس کا ایک لڑکا عبدالعزیز ہے بعد ازاں محمد یعقوب بھی فوت ہوا۔ عرصہ ۳۵/۲۰ سال ہوا ہے اس کی کوئی اولاد نہیں، اس کی ایک بیوی مسماۃ روشن بی بی ہے اور عبدالغفار و عبدالجبار دو بھائی اور بھتیجا عبدالعزیز موجود ہے، محمد یعقوب کا سالم حصہ زمین مسماۃ روشن بی بی کے نام بطور قانون انگریزی ہے اور وہ عبدالغفار و عبدالعزیز کو ہسب یا پیڑہ کی صورت میں کل زمین دیا جاتی ہے اور عبدالجبار کا حق تلف کرنا چاہتی ہے۔ کیا وہ اس طرح ہسب یا پیڑہ کی صورت میں دے سکتی ہے اور ایک کی حق تلفی کر سکتی ہے؟ حق بیان کریں تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہو۔

سائل: عبدالجبار موضع ڈولہ پختہ، ارشوال المکرم ۱۳۷۷ھ



مسماۃ روشن بی بی کل زمین ہسب یا پیڑہ نہیں دے سکتی کہ اس کا حق کل جائیداد میں

صرف ۱۲ ہے، باقی ۱۲ عبد الغفار و عبد الجبار کا ہے کہ متوفی محمد یعقوب کے عصب و رھائی ایک ہے  
کے ہیں اور عبد العزیز بھتیجے کا حق نہیں۔ سراجی میں ہے اما للزوجات فحالات  
الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد و ولد الابن وان سفل  
م ۷ و ۸ نیز م ۱۲ میں ہے ثم جند ابی ای الاخوة ثم بنوهم وان سفلوا  
تو روشن بی بی اپنا حصہ ۱۲ بعد از تقسیم ہے یا پڑ پر دے سکتی ہے۔

نوٹ : یہ جواب سوال کی واقعیت پر مبنی ہے اگر سوال میں فرق ہو مثلاً ایک بھائی  
حقیقی دوسرا سوتیلیا یا ہم درجہ یا قریب تر ہیں ہو تو جواب بھی بدل جائے گا۔

ابو الخیر غفرلہ ۶ اشوال المکرم ۳۷ھ

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصحابہ و سلم۔

حقوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ



## الاستفتاء

جناب عالی ! عرض ہے کہ میری ہمشیر بنام بیگیاں کے نام ۱۸ ایکڑ زمین عطیہ خود اس کو  
ملایا ہے اور خاوند اس کا بنام شیر پہلے گزر گیا ہوا تھا اور شیر کے نام آگے زمین ملکیت کی قریب  
۴ کنال تھی اور شیر خاوند مانی کا پہلے زمین ملنے سے ۱۲-۱۵ سال کا فوت ہو یا ہوا تھا، دوا سکی لڑکی  
ہمیں، ایک لڑکی فوت ہو گئی اور ایک زندی ہے، اس کے نام تو نصف ۹ ایکڑ زمین انتقال ہو گئی

ہے اور دوسرے ۹ ایکڑ کا حصہ سے فتویٰ تشریح کرتا ہے صحیح جو پاکستان اور حدیث شریف اور کلام پاک میں جو حکم ہو۔

زمین مائی نے خود پیدا کی ہوئی ہے، انشاء اللہ اس میں کوئی غلطی نہ ہوگی۔  
الراقم: بندہ نوکل الدین چک نمبر ۵/۵ تحصیل بیال پور



اگر سوال درست ہے کہ اراضی خاص مسماۃ بیگیاں کو عطیہ ہوئی ہے اور بیگیاں ہی اس کی مالک تھی تو اس اراضی کے وارث بیگیاں کے وارث ہی ہوں گے حدیث شریف میں آیا ہے من ترک ما لا فلور شتم متفق علیہ، تو دوسرے ۹ ایکڑ کے متعلق اس کے دوسرے بھائی ہوں گے جو سائل نے زبانی زندہ بیان کئے حدیث متفق علیہ میں ہے ذہبو لاولیٰ رجل ذکر قرآن کریم میں ہے والا قریبون۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ  
و بارک و سلم۔

حذره الفقیر الراجی محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

نوٹ: سائل وہی سوال سابق ترمیم شدہ دوبارہ لایا جو درج ذیل ہے:-



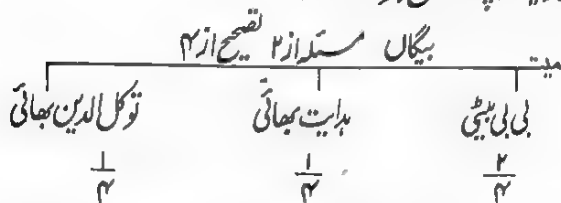
# الاستفتاء

جناب عالی! عرض ہے کہ مسماۃ بیگیاں بیوہ شیر مہار فوت ہو گئی ہے اور اسکا خاوند قبل ۳۶ سال سے فوت ہوا ہوا ہے، خاوند کی موت کے بعد مسماۃ بیگیاں کو گورنمنٹ کی طرف زمین بطور عطیہ دی گئی تھی، مائی بیگیاں کی دو لڑکیاں بی بی اور ستاں تھیں جن میں سے ستاں فوت ہو چکی ہے، اب صرف بی بی زندہ ہے۔ مرحوم ستاں کے دو پسر فاضل اور نجات و بھی زندہ ہیں۔ مسماۃ بیگیاں کے خاوند کے دو بھتیجے سادنا اور سید بھی زندہ ہیں۔ ہم مسماۃ بیگیاں کے حقیقی بھائی ہدایت اور توکل الدین بھی زندہ ہیں۔ برائے مہربانی فتوے حقیقی اور نزدیک وارثان کو دیا جاوے۔  
سائل: توکل الدین ولد خوشحال جٹ مہار، چک ۵۵ تحصیل دیپالپور ضلع منٹگمری  
۲۴ مئی قعدۃ المبارک ۱۳۷۲ھ



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مسماۃ ستاں دختر بیگیاں بیگیاں سے پہلے فوت ہوئی ہے تو شرعاً متوفیہ بیگیاں کے وارث مسماۃ بی بی دخترش اور مستیاں ہدایت اور توکل الدین حقیقی بھائی

ہیں، بی بی کا نصف اور بدایت و توکل الدین کا باقی نصف نصف و نصف ہے، قرآن کریم میں ہے و ان كانت واحدة فلها النصف اور حدیث شریف علیہ السلام ہے فلولی رجل ذکر تویسہ چار سے صحیح ہوگا ہلکذا ۱



فاضل و بختا و پسرن سناں اور سادنا و سید پسرن برادر زوج بیگیاں محروم ہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ وصحبہ وسلم۔

مترجمہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ شامی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین پنج اس مسئلہ کے کہ ایک شخص کو نہال کی طرف سے یعنی نانائی جائیداد غیر مفتولہ (اراضی) بذریعہ ہبہ ملی تھی، کچھ عرصہ کے بعد وہ شخص فوت ہو گیا، اسکی بیٹکیہ اراضی کا ۱/۲ حصہ اسکے والد اور ۱/۲ حصہ اسکے والدہ کے انتقال ہو گیا۔ اب اس کے سال کے بعد اسکے والدہ بھی فوت ہو گئی، اب اسکی والدہ کے مذکورہ ۱/۲ حصہ جو اس کے بیٹے کی طرف سے انتقال ہوا تھا کون ہتھدار ہے جبکہ متوفیہ مذکورہ کا کوئی حقیقی باپ، بھائی، بہن، بیٹا وغیرہ کوئی نہیں ہے البتہ اس کا خاوند زندہ ہے اور اس کے خاوند کے تین لڑکے دوسری بیوی سے ہو رہے ہیں۔

سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفیہ کے جدی رشتہ دار جو پرداد میں ملتے ہیں، موجود ہیں  
بمعرفت مولانا محمد صدیق صاحب حجرہ شریف



متوفیہ کا خاوند ۱۲ حصہ کا مستحق ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ  
ازواجکم ان لم یکن لهن ولد، مراجعہ علیہ میں ہے النصف عند عدم  
الولد اور باقی ۱۲ جدی مردوں کے لئے ہے جو عصبات ہیں، حدیث شریف میں ہے الحقوا  
الفاضل بن باہلہ فما بقی فهو لاولی رجل ذکر (متفق علیہ)۔ مشکوٰۃ  
صحیح المطابع ص ۲۲۳، مراجعہ ص ۴ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب  
ص ۱۵ میں ہے ثم فی اعمام ابیہ ثم فی اعمام جدہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا وآلہ  
واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرہ الفقیر الہدایہ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ سید اہم شاہ

ولد شاہ دین شاہ سکنہ محبوب شاہ تحصیل دیپالپور ضلع مظفر گڑی کے اولادِ زینہ نہ ہونے کی وجہ اس نے اپنی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ برائے وصیت اپنی بیوی مسماۃ زہرہ بی بی کو وارث قرار دیا مسماۃ زہرہ بی بی کی وفات کے بعد جائیداد کا وارث و قائم مقام دونوں لڑکیوں مسماۃ گاماں بی بی و شفا بی بی کو قرار دیا، مسماۃ شفا بی بی بحالتِ ناکندہ تائی میں ہی فوت ہو گئی۔ مسماۃ زہرہ بی بی نے اپنی جائیداد اپنی وصیت مسماۃ گاماں بی بی کو مورخہ ۲ فروری ۱۹۴۲ء قائم مقام مقرر و تسلیم کیا۔ مسماۃ گاماں بی بی کی شادی مسمیٰ جمال شاہ نمبردار سکنہ محبوب شاہ سے ہوئی۔ عرصہ ۱۲، ۱۳ سال کے بعد جلال شاہ نے ایک اور شادی کر لی۔ مسماۃ گاماں بی بی کی والدہ مذکورہ کے فوت ہونے پر وارثانِ بازگشت اس جائیداد کے حقدار بننے کا جھگڑا کیا، زرعی جائیداد کا انتقال پانچواں حصہ مسماۃ گاماں بی بی کو دیا گیا اور چار حصے وارثانِ بازگشت نے تقسیم کر لیا جس کے بعد مسماۃ گاماں بی بی نے وصیت بذریعہ رجسٹری اپنے سوتیلے لڑکے مسمیٰ مظہر حسین شاہ کے حق میں ۵ مارچ ۱۹۴۴ء میں کی اور جس میں درج کرایا کہ وارثان نے مجھ سے دھوکہ کیا تھا، اب میں بارضامندی مظہر حسین شاہ کو وارث قائم مقام قرار دیتی ہوں اب مسماۃ گاماں بی بی ماہِ نومبر ۱۹۵۰ء کو فوت ہو گئی جس کی جائیداد اب کس طرح تقسیم ہونی ہے بذریعہ شریعت فتویٰ دیا جائے۔

نوٹ: مسماۃ گاماں بی بی لا ولد فوت ہوئی ہے اور اس کے سوتیلے بہن بھائی بھی نہیں اور

عصبات ہیں۔

سائل: سید جمال شاہ ولد سید غلام قادر شاہ نمبردار

سکنہ محبوب شاہ تحصیل دیپالپور ضلع مظفر گڑی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ





مسماہ گاماں بی بی کی کل جائیداد جو کفن و دفن اور قرض ادا کرنے کے بعد بچی اسکا تیسرا حصہ مظہر حسین شاہ کو دیا جا اور باقی کا نصف جمال شاہ خاوند کا بیٹا راقیہ عصبہ کا بیٹا ہاں اگر جمال شاہ خاوند اور وارث عصبہ اجازت دے دیں تو باقی دونوں حصے بھی مظہر حسین شاہ کو دے جائیں اور اگر سب اجازت نہ دیں اور بعض دیں تو اجازت دینے والوں کے حصے دے جائیں اور باقی اپنا اپنے لیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے شتم تنفذ وصایاہ من ثلث ما یبقی بعد الکفن و الدین الا ان تجیز الودثۃ اکثر من الثلث شتم یقسم الباقی بین الودثۃ علی اسهام المیراث۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ و بارک و سلم۔

صدر الفقیر ابو الجیر محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ بچہ نے اپنی بیوی کو طلاق

دی اور اس بیوی سے ایک لڑکا ہے پھر بچہ نے دوسری شادی کر لی ہے جس سے تاحال کوئی اولاد نہیں ہے کہ بچہ فوت ہو گیا۔ اب مسئلہ درپیش ہے کہ متوفی کی وراثت کا تقار کون ہے۔ بیڑا تو بڑا۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مطلقہ کی عدت قبل وفات پوری ہو چکی تھی اور متوفی کے والدین اور دادا دادی، نانا نانی زندہ نہیں تھے تو اندریں صورت اٹھواں حصہ بیوی کا ہے اور باقی کل لڑکے کا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر الیہ الیوم محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۴ ارجب المرجب ۱۳۸۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ زید انگریزی دور میں فوت ہوا، ایک

لڑکی، دو بیویاں اور کچھ اور عصبے زندہ تھے مگر انگریزی قانون کے مطابق نصف جائداد بطور گزارہ ایک بیوی کے نام منتقل ہوئی اور دوسرا نصف دوسری بیوی کے نام، بعد ازاں ایک بیوی اور لڑکی جو اسی کے پیٹ سے تھی، فوت ہو گئیں اور اس سے فی بیوی کی جائداد وارثوں میں تقسیم ہو گئی، اب دوسری بیوی فوت ہوئی ہے اور اس کے دو حق بھتیجے اور دو بھتیجے کے لڑکے موجود ہیں اور متوفی زید کے عصبات اور ایک نواسہ بھی موجود ہیں تو اندریں صورت اس متوفیہ کے بھتیجوں اور بھتیجے کے لڑکوں کو اس نصف جائداد سے شرعاً کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟

مبینو اتوجروا

نوٹ : اس دوسری بیوی کے والدین اور بھین، بھائی اور خاوند زندہ نہیں۔



اس نصف جائداد میں اس بیوی کا حصہ زید خاوند سے اٹھواں تھا تو وہ اٹھواں حصہ اس کے دونوں بھتیجوں کا حق ہے اور باقی چھ حصے حسب دستور شرع زید کے ورثہ کے ہیں قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون، حدیث پاک میں ہے فلا ولی رجل ذکر (متفق علیہ) فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے فاقرب العصبات (الی ان قالوا) ابن الامم تو بیوی کے بھتیجوں کے ہوتے ہوئے بھتیجے



کے لڑکوں کو کچھ نہیں ملتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الہامی محمد نور اللہ النعمی رحمہ اللہ

۱۱ شعبان ۱۴۲۵ھ بروز ہفتہ بوقت ۱۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وفقہانِ شریعہ متین اندر اس مسئلہ کہ متوفی سنی حنفی کی ایک  
لڑکی اور تین حنفی بھائی اور ایک ہمیشہ اور ایک ہیری باقی ہیں تو کیا لڑکی کو ثمن نکال کر باقی کا نصف  
ملے گا یا کل ترکہ کا نصف اور ہمیشہ بھی حصہ پائے گی یا نہیں؟  
مستفتی: حاجی شاہ نوری، ساکن چک ٹھیکوٹوالہ ذوالعزیز عارفوالہ ضلع مانسہرہ



ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانت



واحدة فلم يانصف اور فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۳، سر اجیص ۸ وغیرہ میں ہے  
 النصف للواحدة یعنی اکیلی لڑکی کے لئے نصف ترکہ ہے اور ثمن نکال کر باقی کا نصف ترکہ  
 کا نصف نہیں بن سکتا بلکہ وہ تو باقی کا نصف ہے جس کا ذکر نہ قرآن پاک میں ہے اور نہ ہی کسی  
 مہیش ثر لیت میں ہے اور کسی کتاب فقہ میں بھی نہیں لکھا، جس نے یوں کہا اس نے محض  
 افتراء کیا اور حقیقی بہن بھی بھائیوں کے ساتھ ضرور حصہ دار ہے، قرآن کریم میں ہے وان کا نوا  
 اخوة رجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین یعنی اگر بھائی بہن ہوں تو مرد کا  
 حصہ دو عورتوں کے برابر ہے اور یہی فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ اور سر اجیص ۱۰ میں ہے ومع  
 الاخ لآب وام للذکر مثل حظ الانثیین تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ بہن  
 حصہ دار ضرور ہے گواں کا حصہ بھائی کے برابر نہیں بلکہ اس سے آدھا ہے کسی کا یہ کہنا کہ ایسی  
 صورت میں حقیقی بہن حصہ نہیں پاتی تو لغو قابل اعتبار نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علم جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

مروہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ ۵۹-۱۰-۲۸

الاستفتاء

قبل مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مدظلہ

آداب کے بعد عرض ہے کہ فذوی کو مندرجہ ذیل مسئلہ کا حل دریافت کرنا مطلوب ہے

میری ہمیشہ صاحب جس کو میرے والد صاحب مرحوم کے ترکہ میں سے حصہ وراثت پہنچا ہے، اب وہ فوت ہو چکی ہے، اس کا خاوند حیات ہے اور اس سے کوئی اولاد نہیں ہے لہذا اس کا کل ترکہ کس نسبت سے تقسیم کیا جائے، اس کی والدہ صاحبہ اور بندہ برادر حقیقی حیات ہے۔  
سائل: محمد ایوب خاں ولد یعقوب خاں ۶۰-۳۰



خاوند کا نصف کل ترکہ ہے، قرآن کریم میں ہے ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لهن ولد اور والدہ کا ثلث یعنی کل ترکہ کا  $\frac{1}{3}$  اور باقی سب برادر حقیقی کا ہے۔ سراج میں ہے وثلت الكل عند عدم هولو اعمال المذکورین اور قرآن کریم میں ہے فلامه الثلث۔ مسئلہ ۶ سے صحیح ہے حسب ذیل :

مرحوم مسئلہ از ۶

خاوند	والدہ	برادر حقیقی
۳	۲	۱

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ

و اصحابہ وبارک وسلم۔

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر بی مسئلہ کہ ایک خاتون جسے باپ کے ترکہ سے حصہ ملا  
لاولہ فوت ہوئی اور اس کا خاوند اور والدہ اور برادر چھٹی زندہ ہیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
سائل: محمد الیوب خاں ولد محمد یعقوب خاں



خاوند کا حصہ ۱/۲ ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ  
اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ۔ سراجیہ میں ہے النصف عند عدم الولد الخ اور والدہ کا  
۱/۲ ہے۔ قرآن کریم میں ہے فَلَا مَ تِلْثٌ اور سراجیہ میں ہے وَتِلْثُ الْكُلِّ عِنْدَ عَدَمِ  
هُوَ لاء اور باقی برادر چھٹی کا ہے۔ حدیث متفق علیہ میں ہے فَلَائِي سَجَلٌ ذَكَرُوا سِرَاجِيہ میں  
ہے ثم جزأ بی ای الاخوة۔ مسئلہ ۲ صحیح ہے حسب ذیل :

خاتون مسند از ۶  
 ۱ برادر بھتی  
 ۲ والدہ  
 ۳ خاوند

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

صدرہ الفقیر ابو النجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

شب سہ شہبان المعظم ۱۴۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص فوت ہوا  
 حالانکہ اس کی ایک لڑکی ایک بیوی اور ایک بھائی زندہ ہیں، ان کے سوا کوئی اور قریبی وارث  
 نہیں تو شرعاً اس مرنے والے کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟  
 سائل .....



میت کے کفن و دفن اور قرض و وصیت سے جو بچے، اس کا نصف لڑکی کا حق ہے

اور اثنتیوں حصہ بیوی کا ہے، باقی سب بھائی کا ہے۔ یہ سہ ۸ سے صحیح ہوگا، حسب ذیل :

سہ از ۸		
بیوی	لڑکی	بھائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{5}{8}$

قرآن کریم میں ہے من بعد وصیۃ یوصی بھا و دین نیز قرآن کریم میں ہے فان کان لکم ولد فلمن الشئ نیز ہے وان کانت و ا حدة فلھا النصف نیز اثر و احادیث شریفہ ہے ما ا بقت اصحاب الفرائض فلا ولی لہا ذکر۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ  
و باریک و سلم۔

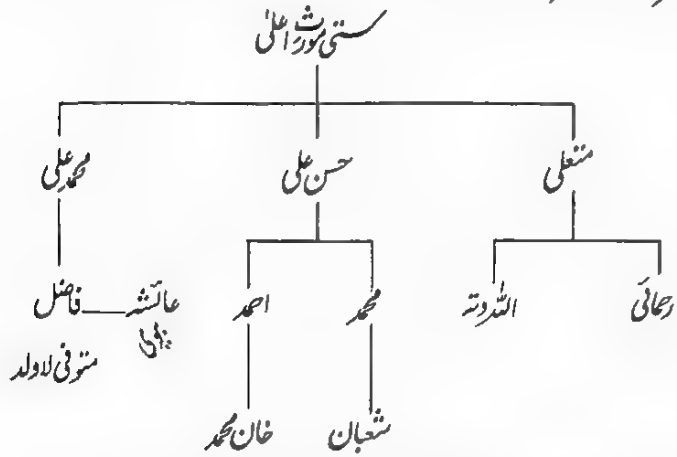
مترجم الفقیر ابو الجحیم محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

مؤرخہ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ ۲۰-۶-۲۳

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ستمی فاضل ولد محمد علی لاولد فوت ہوا ہے اس کے والدین اور اس کے دونوں تائے اور تائے کے لڑکے پہلے فوت ہو چکے ہیں البتہ اس کے ایک تائے کا لڑکا ستمی اللہ دتر اور تائے کی لڑکی ستمارحی

اور سٹے شعبان، مسمیٰ خان محمد دوسرے تائے کے پوتے اور سماء عائشہ بیوی موجود ہیں  
شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



تو از روئے شرح مطہر فاضل کی وراثت کس طرح تقسیم ہو۔ بینواتق جو دا۔

سائل : مسمیٰ اللہ رتہ ولد علی کھر کھر یک  $\frac{۲۸}{۵}$  تحصیل دیا پھر ضلع مظفر گری نشان لکھٹھا ۰



عمود مندرجہ بالا میں بیوی کا چوتھا حصہ ہے، سراجی ص ۷ میں ہے السربع  
للواحدة فصاعداً اور باقی سب مسمیٰ اللہ رتہ کا ہے کہ وہ مصعبہ اقرب ہے، سراجی ص ۱۴  
میں ہے شجرہ جزء جدہ ای الاحمام شر بنوہم اور شعبان اور خان محمد چونکہ  
دور ہیں لہذا محروم ہیں، سراجی میں ہے الاقرب فالاقرب میں جحون بقرب الدرجة

اور سماء رضائی بھی محروم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
واصحابہم وبارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الجحیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ ۲۰-۱۲-۲۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس سلسلہ کے بارے میں کہ ایک عورت لاولد  
رضائے الہی سے فوت ہو گئی جس کے والدین اور خاوند زندہ ہیں اسکی جائداد کو طرح تقسیم کرنی چاہیے؟  
الاسئل : نیاز علی شاہ از فادر آباد



خاوند کا حق کل ترکہ کا نصف ہے۔ قرآن کریم میں ہے وَلِكُلٍّ نِصْفٌ مِّمَّا تَرَكَ

انواجکم ان لم یکن لهن ولد اور باقی سب والدین کا ہے، اس کے دو حصے باپ کے اور تیسرا حصہ ماں کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان لم یکن لہ ولد و ورثہ ابواہ فلا ھما الثلث۔ سراجیہ میں ہے وثالث ما بقی بعد فرض احد الزوجین وذلک فی مسئلتین خروج و ابویین الغیر

حسب القواعد یہ مسئلہ چھ سے آئے گا، حسب ذیل :

عورت مسئلہ اچھ

خاوند	باپ	ماں
$\frac{2}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

الہ و بارک وسلم۔

عزیزہ الفقیر الی الخیر محمد زور اللہ النعمی غفرلہ

۳-۷-۶۱

الاستفتاء

از جلیل پور ۳۰/۱۲ بحمدت اقدس الحاج قبلہ فقیر اعظم مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتی شریعتین دریں مسئلہ کے بارے میں کہ زبید اور



بکروٹوں بھاتی ہیں، زید بڑا بھائی ہے اور بکر چھوٹا بھائی ہے، دونوں بھائی شادی شدہ ہیں زید کے ہاں تین لڑکیاں ہیں دوشادی شدہ ہیں اور ایک کنواری ہے، زید کا بھائی بکر فوت ہو گیا ہے، بکر کی بیوی صرف اکیلی ہے، بکر کا کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہے (اگے ایسے واقعات کا ذکر ہے جو استفسار کے لئے ضروری نہیں لہذا درج نہیں کئے)

السائل : امر و خال میوہ دار جھٹھ پور

۳۰-۱۲-۶۲



شرعاً بکر کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے وَلِهِنَّ الرِّبْعَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ یعنی مردوں کا حصہ ہے اس مال سے جو ماں باپ چھوڑ کر فوت ہوں اور زیادہ قربت والے تو چونکہ بھائی زیادہ قربت والا ہے لہذا اس کو حصہ ملے گا جس کی تشریح صحیح حدیث پاک نے کی فما ابقت الفرائض فلا ولی سرجل ذکر یعنی جو مقررہ کردہ حصوں سے بچے وہ تمام ایسے مرد کا حق ہے جو رب سے زیادہ نزدیک ہو تو اس صورت میں چونکہ مقرر کردہ حصہ صرف چوتھائی ہے جو بیوی کا حق ہے تو باقی تمام حکم قرآن کریم اور حدیث پاک "زید" کا حق ہے جو

بھائی ہے اور یہی سراجیہ اور فتاویٰ عالمگیر اور دوسری تمام کتب فقہیہ میں ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ  
و اصحابہ و بائرتہ وسلم۔  
نوٹ : یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زید اور بکر دونوں حقیقی بھائی ہوں یا سوتیلے  
مگر باپ ایک ہی ہو۔

عزہ الغفریر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۶۳-۱-۳

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ کسی نور الدین  
متوفی کے وارث حسب ذیل ہیں۔ دو بیویاں مریم بی بی و بنت بی بی اور دو لڑکے محمد ضعیف  
خلیل احمد اور چار لڑکیاں سہاراں، مریم بی بی، فیض الہی و زینب بی بی زندہ ہیں اور ایک  
لڑکے سیدی محمد رمضان جو نور الدین کے حسین حیات میں ہی فوت ہو چکا ہے، کی لڑکی مسماۃ رحمان بی بی  
بھی موجود ہے، کیا شرعاً مسماۃ رحمان بی بی بھی نور الدین کی وارث ہے یا نہیں؟  
سائل: محمد ضعیف ولد نور الدین مرحوم از لدھیال تحصیل دیپال پور ضلع ننڈا گری

۶۲ ۹/۱۲



شرعاً ترکوں اور ترکوں کی موجودگی میں پوتی وارث نہیں بن سکتی کما فی  
 السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
 اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الباقی محمد زور اللہ النعمی غفرلہ  
 ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ سنی فضل الدین ولد سفری لم شیخ  
 کی بیوہ ہے، میرے خاوند کے فوت ہونے کے بعد میرے سوتیلے لڑکوں نے مجھے اپنے پیار  
 گھر سے نکال دیا اور گھر کے تمام اثاثہ سے محروم کر دیا ہے۔ میرے خاوند کی فوتیگی کے بعد

حسب ذیل مولشی اور زیورات میری تحویل میں تھے جو مجھے گھر سے نکالتے وقت چھین لئے گئے ہیں، کیا ان اشیاء میں سے میرا کسی شے پر حق ہنری حکم سے ہے یا نہیں؟

- ۱۔ نام رکھاں سنہری وزنی ۲ تولہ
- ۲۔ نیلا سنہری وزنی ۳ تولہ
- ۳۔ نیتیاں سنہری وزنی ۱ تولہ
- ۴۔ تختی خورد ۱ تولہ کل وزن ۱ تولہ ۳ تولہ
- ۵۔ حس چاندی وزنی ۲۰ تولہ
- ۶۔ حس خورد وزنی ۱۵ تولہ
- ۷۔ رنگن دو جوڑے وزنی ۳ تولہ
- ۸۔ کڑیاں دو جوڑے وزنی ۶۰ تولہ
- ۹۔ مچڑا مچھکنگن وزنی ۲۰ تولہ
- ۱۰۔ پلنگ رنگین قیمتی روپے
- ۱۱۔ پیٹری رنگین قیمت ۵ روپے
- ۱۲۔ تھال کالسی قیمت ۱۰ روپے
- ۱۳۔ چھٹا کالسی قیمت ۸ روپے
- ۱۴۔ صندوق ٹین ۲ عدد ۴ روپے
- ۱۵۔ بستر ۲ عدد قیمت ۵۰ روپے
- ۱۶۔ پرات پیتل قیمت ۲ روپے
- ۱۷۔ کردا پیتل قیمت ۱۲ روپے
- ۱۸۔ بچی قیمت ۸۰ روپے
- ۱۹۔ گدھی دو لگام قیمت ۳۰ روپے
- ۲۰۔ بکریاں دوکان قیمت ۲۵ روپے
- ۲۱۔ بھڑی چالیس کان قیمت ۲۰۰ روپے
- ۲۲۔ چار پائیاں ۴ عدد قیمت ۳۲ روپے
- ۲۳۔ نقد روپیہ ۵۰ روپے

نوٹ : ۱۵ اشیاء فدویہ کے والدین مجھے میری شادی کے وقت دی تھیں ملاوہ ان میں گھر میں چھوٹی بڑی اور بچی کئی اشیاء تھیں۔

سائلہ : فدویہ ام بی بی بیہ فضل الدین ساکن بھانہ صاحبہ، تھانہ منڈی بہار سنگھ ضلع ساہیوال



وہ چیزیں جو سائل کے والدین نے سائل کو دیں وہ سائلہ کی ہی ہیں اور باقی سب مال جو سنی فضل الدین کی تمہیز و تکفین اور دوسرے امور سے بچا اس کا اٹھواں حصہ بھی سائلہ کا ہے، یہ حکم قرآن کریم اور حدیث پاک کا ہے جو فداوی عالمگیر وغیرہ میں مفصل مذکور ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و محبوبنا الاعظم  
مولانا محمد والہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

حضرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۴ صفر ۱۳۸۹ھ

۱۱-۵-۶۹



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو حسب دستور یکے بعد دیگر سے ایک ایک طلاق کے تین نوٹس اپنی صحت اور ہوش و

حوا اس سے پہلے بعد ازاں بیمار ہو کر فوت ہو گیا تو کیا وہ عورت اس کی وارث ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
سائل محمد انور ولد ما بھی سید اربصیر پور پشور ایف  
محمد انور، قلم خود ۷۹



اگر وہ شخص مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد فوت ہوا تو وارث نہیں ہوگی  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰۵ ولو انقضت عدتها ثم مات لم يرث۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و  
علی آلہ واصحابہ اجمعین و باریک وسلم۔  
حقیر الفقیر البواخیر محمد نور الشامی غفرلہ  
۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ ۷-۸-۷۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک طلاق بھی دی

اور اس کے بعد اس نے پھر رجوع کر لیا اور طلاق واپس لے لی کیا وہ اس کی جائداد کے  
 حقدار ہے یا نہیں اور وہ فوت ہو گیا ہے۔  
 ۲۔ اسی طرح اس کی لڑکی بھی ہے اور بھائی بھی ہیں، کیا وہ بھی جائداد کے حقدار ہیں  
 یا نہیں؟ کیا لڑکی کتنے حصہ کی مالک ہے؟

فتویٰ کی طالبہ

جنت بی بی



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ عورت بوقت وفات اس شخص کی باقاعدہ بیوی  
 ہے جو بحکم قرآن کریم اس کی جائداد کے اٹھویں حصے کی وارث ہے اور جب اس کی صرف ایک  
 لڑکی ہے تو وہ لڑکی نصف جائداد کی وارث ہے اور باقی ماندہ جائداد بھائیوں کی ہے بحسب  
 حکم القرآن الحکیم والمذہب المہذب الخنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله

واصحابہ وبارک وسلم۔

مقرہ الفقیر الیٰ الخیر محمد نور الدین عفی عنہ

۹ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ ۱۱-۹-۴۰

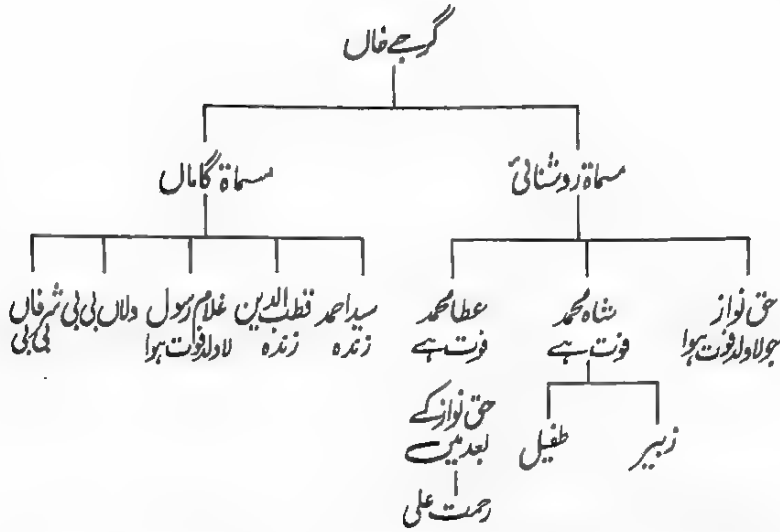
## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اندریں صورت کہ متوفی گرجے خاں قلم وٹو  
راہپوت کے ورثہ میں سے صرف اس کی دو بیویاں مسماۃ روشنائی اور مسماۃ گاماں موجود تھیں  
پہلی بیوی روشنائی میں سے تین لڑکے حق نواز شاہ محمد عطا محمد اور دوسری بیوی گاماں میں سے تین  
لڑکے سید احمد قطب الدین، غلام رسول اور دو ہمشیرگان وللا بی بی اور شرفان بی بی موجود تھیں جو کہ گرجے خاں  
چھوڑ کر فوت ہوا تو ہند میں اس کے وراثت کے انتقال ہو گئے تھے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب پہلی بیوی روشنائی میں سے حق نواز لا ولد  
فوت ہوتا ہے تو اس وقت اس کا سگہ بھائی عطا محمد موجود تھا اور گاماں میں سے سید احمد  
قطب الدین اور ان کی دو ہمشیرگان موجود تھیں اور اسی طرح جب گاماں میں سے غلام رسول لا ولد  
فوت ہوتا ہے تو اس کے سگے بھائی سید احمد قطب الدین اس کی والدہ الودود ہمشیرگان موجود تھیں  
اور روشنائی میں سے حق نواز شاہ محمد اور عطا محمد موجود تھے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ متوفی  
حق نواز اور غلام رسول کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں؟





متوفی حق نواز لاولد سکے بھائی عطا محمد اور مسماة گاماں میں سے سید احمد قطب الدین دلاں بی بی، شرفاں بی بی اور ان کی والدہ

متوفی غلام رسول لاولد، سکے بھائی سید احمد قطب الدین دلاں بی بی شرفاں بی بی اور ان کی والدہ اور روشنائی میں سے حق نواز، شاہ محمد اور عطا محمد۔

السائل: رحمت علی ولد عطا محمد قوم ٹو، موضع پنجری پور تحصیل دیپالپور ضلع ساہیوال

رحمت علی وٹو بقلم خود ۱۳۵۵ھ



غلام رسول کے وارث صرف اس کے حقیقی بھائی اور والدہ اور ہمیشہ گان ہی ہیں اور اس کے سوتیلے بھائی وارث نہیں ہو سکتے اور یونہی حق نواز فوت ہوا تو اس کا وارث صرف

حقیقی بھائی عطا محمد ہی ہے اور سوتیلی بہن بھائی وارث نہیں کیونکہ قرآن کریم میں ہے ممتا  
ترك الوالدان والاقربون (سورة النساء)۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و  
آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر ابو یحییٰ محمد نور الشافعی مغفرلہ

۵ شوال المکرم ۱۳۹۰ھ ۵-۱۲-۴۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ کہ سخی نبی بخش ولد فتح الدین قوم چھپڑا میں  
سکنہ بصیر لور جب فوت ہوا تو اس وقت اس کی لڑکی مسماۃ خان بی بی اور بیوی جنت بی بی اور والدہ  
مسماۃ طالع بی بی اور دیگر عہدات جدی زندہ تھے بعد ازاں مسماۃ طالع بی بی فوت ہوئی تو اس کی پتی  
مسماۃ خان بی بی زندہ تھی بعد ازاں مسماۃ جنت بی بی والدہ مسماۃ خان بی بی فوت ہوئی تو اس کے  
وارث لڑکی خان بی بی اور بہن صالح بی بی فوت ہوئی تو اس کا صرف ایک لڑکا سخی اللہ بخش موجود تھا  
تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ سخی اللہ بخش کو نبی بخش کی وراثت سے کیا ملتا ہے ؟

سائل : اللہ بخش از بصیر لور



مسی اللہ بخش کو نبی بخش کی جائیداد سے سولہواں حصہ ملتا ہے کیونکہ مسما جنت بی بی زوجہ نبی بخش کا حق اٹھواں حصہ ملتا ہے اور جنت بی بی فوت ہوئی تو اس اٹھویں حصے کا حصہ جو سولہواں حصہ ہے سماء صراح بی بی کا حق تھا جو اس کی وفات کے بعد اس کے لڑکے اللہ بخش کا حق ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن اور سراجی میں ہے والثن مع الولد یعنی خاوند کی اولاد ہو تو بیوی کا حق وراثت اٹھواں حصہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸ میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے النصف للابنة والنصف للاخت سراجی ص ۱۰ میں ہے ولهن الباقي مع البنات یعنی میت کی ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو بہن کا نصف حصہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد و  
آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجمہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ



## الاستفتاء

علمائے دین و شرع متین کیا فرماتے ہیں بیچ اس مسئلہ کے کہ مجھ سے میرا بھائی  
تھا جس کے ہاں کوئی اولاد نہ تھی، اس کو فوت ہوئے چار سال گزر گئے ہیں، اس کے بعد کسی  
صرف بیوی تھی، میں نے اپنے بھائی کی جائیداد کا کوئی مطالبہ نہیں کیا کہ یہ بیوہ ہے مگر آج چند دن  
ہو چکے ہیں کہ میرے بھائی کی بیوی فوت ہو گئی۔ میرے بھائی کی جائیداد نقدی زیور مال مویشی  
باقی ہیں جو کہ میری بھادجہ کا بھائی ہے، وہ کہتا ہے کہ میں مقدار ہوں اور آپ مقدار نہیں لہذا  
میرے حق کے متعلق شرعی ثبوت فرمایا جاوے۔

میرے باپ اور ماں فوت ہو چکے ہیں۔ میرے سوانہ اور بھائی ہے اور  
نہ بہن ہے۔

العبد : سردار علی ولد نور محمد قوم مہار، ساکن جلیٹھ پور ۴۳-۱۲-۹



سائل نے زبانی بیان کیا کہ ہمارے ماں باپ بھائی سے بہت پہلے فوت ہو چکے

ہیں اور ہمارا کوئی بہن بھائی ایسے ہوا ہی نہیں تو اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو اس متونی کے وارث اس کی بیوی اور سائل دونوں ہیں، بیوی کا حصہ ایک چوتھائی ہے اور باقی تین چوتھائی سائل کے ہیں جو بھائی ہے حسب القرآن الکریم و مذهب الحنفی بل جمیع المذاهب علی هذا۔

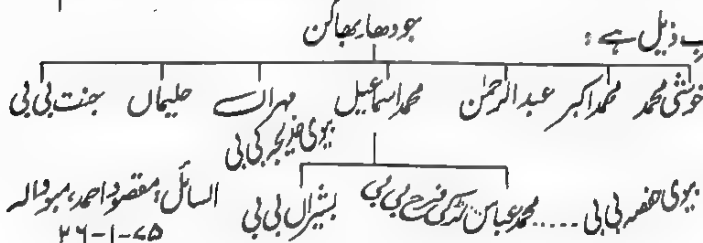
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و بارک و سلم۔

حضرہ الفقیر الباقی محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۳۱ رزی القعدۃ المبارکۃ ۱۳۹۳ھ ۱۲/۹

## الاستفتاء

کیفایت میں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عباس نامی شخص فوت ہوا اب اس کے وارث صرف اس کی والدہ مسماۃ خدیجہ بی بی، اس کی بیوی مسماۃ حفصہ بی بی اسکی لڑکی فرح بی بی، اس کی بہن بشیرا بی بی اور چچا نش سیمیان خوشی محمد، محمد اکبر، عبدالرحمن ہیں، اب متونی مذکور کی وراثت ان وارثان میں فقہ سنی کے مطابق کس نسبت سے تقسیم ہوگی۔ شجرہ حسب ذیل ہے:





والد کا سدس، بیوی کا شش، لڑکی کا نصف اور باقی بہن کا ہے اور بچے وغیرہم  
سب محروم ہیں۔ یہ سلسلہ حسب القواعد جو پیش سے ہے حسب ذیل :

عکس ولد اسماعیل سدا از ۲۴

خدیجہ الدہ فرح لڑکی بشیراں بہن خضہ و جہ خوشی محمد چچا وغیرہم محروم

$\times \quad \times \quad \frac{3}{24} \quad \frac{5}{24} \quad \frac{12}{24} \quad \frac{7}{24}$

کما فی القرآن الکریم والاحادیث الشریفہ والسراجیۃ وغیرہا

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيب الاعظم وعلى

آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صروہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

ایک عورت کا خاوند قضائے الہی سے فوت پا گیا ہے، اس کے خاوند کی وفات

کو ابھی سات روز ہی گزرے تھے کہ عورت کے سر پر جو عورت کا ہچا بھی تھا عورت کو بچا کہ وہ اپنے مرحوم خاوند کے چھوٹے بھائی سے نکاح کر لے لیکن عورت نے خاوند کے حکم سے قبل نکاح کرنے سے انکار کر دیا اور کہا دو ماہ کے بعد اگر میری مرضی ہوئی تو نکاح کر لوں گی۔ عورت مذکورہ کے سر پر نکاح سے انکار کرنے پر عورت کو گھر سے نکل جانے کا حکم دیا چنانچہ عورت مذکورہ اپنے خاوند کے گھر سے دو جانور ایک گھڑا پ اور ایک گھسی اور چند من گندم لے کر کسی دوسری جگہ چلی گئی۔

اب عورت مذکورہ نے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہے اور اس کے سابقہ خاوند مذکور کے بھائی اور سر پر مذکور بالا جائیداد کی واپسی کا مطالبہ کیا جلتے بناب بروئے شریعت محمدی فتویٰ جاری فرمایا جاوے کہ عورت مذکور کا مرحوم خاوند کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں حصہ ہے یا نہیں؟

یاد رہے کہ عورت مذکور کے مرحوم خاوند اور اس کے چھوٹے بھائی کی جائیداد مشترک ہے اور اس جائیداد میں سے سات جانور، گندم اور مکان وغیرہ پر مرحوم خاوند کا چھوٹا بھائی قابض ہے نیز عورت مذکور کے لطن سے کوئی اولاد نہ ہے۔



سائل نے زبانی بتایا کہ خاوند فتویٰ کی اولاد ہے ہی نہیں تو عورت کا شرعاً

خاوند کی منقولہ وغیر منقولہ جائیداد سے چوتھا حصہ حق ہے۔ قرآن کریم میں ہے ولہن  
الرابع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد (سورۃ النساء پ ۲۷)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابہ وسلم

محرمہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۵-۱۲-۷۰

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی  
جن میں سے ایک بھائی فوت ہو چکا ہے جس کی بیوی بچی گن گندم اور ایک گدھی اور ایک  
بھینس اور کچھ زیورات لے کر کسی اور آدمی کے عقد میں آچکی ہے، اب دوسرے بھائی  
کو جو کہ غیر شادی شدہ ہے اس کو اس مال سے کتنا حصہ آتا ہے؟  
نوٹ: وہ دونوں بھائی ایک ساتھ اکٹھے رہتے تھے اور ان کے باپ کا اکٹھا مال تھا  
اور دونوں اکٹھا ہی کام کرتے رہے اور ان کا کوئی اور بھائی نہیں صرف ایک مال تھی جو کہ  
فوت ہو چکی ہے اور ایک شادی شدہ بہن ہے۔  
السائل: محمد دین علی محمد قوم دلو

مکتبہ موسیٰ خاں نزد چک نمبر ۳۹ شریف





اگر وہ مال ان کی وراثت کا باپ سے ملا ہے اور اس پر دونوں بھائی بھیسادی  
کام کرتے رہے اور اپنی بہن کا حق دے دیا ہے تو نصف بھیسادی کے بھائی کا ہے اور باقی نصف  
بھیسادی اس کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور باقی تین حصوں سے ایک بہن کا اور دو بھائی کے  
صورت ہند :-

ایک بھائی سہلہ از ۴ تصحیح بھی از ۴

ایک بھائی	ایک بہن	اور	ایک بیوی
$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$		$\frac{1}{3}$

اور اگر بہن کا حق پہلے نہیں دیا تو اس کا حق دے کر اسی تفصیل سے تقسیم کریں کما فی القرآن  
الکریم والسراجیۃ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى الہ

واصلحہم وبارک وسلم۔

محرم الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ العی غفرلہ

# الاستفتاء

ہام تعلق

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین پنج اس مسئلہ کے کہ میری بیوی کا زیور تھا یعنی ڈیڑھ تولہ سونا چالیس تولہ چاندی تھی اور اس کی ملکیت میں ایک مکان بھی تھا، وہ میرے گھر سے تقریباً سولہ سال آباد رہی، اس کے لٹن سے تین بچے پیدا ہوئے، دو لڑکے ایک لڑکی، اس کے بعد وہ رضائے الہی سے فوت ہو گئی ہے، زیور مذکور اور مکان کے کاغذات فوتیگی سے پہلے ہی میرے سرال کے گھر تھے۔ اب میرے سرال والے کہتے ہیں کہ زیور اور مکان کا توحہ از نہیں ہے صرف تیری اولاد توحہ از ہے جب وہ بالغ ہوں گے تو پھر ہم ان کو زیور اور مکان دیں گے، تینوں بچے میرے پاس ہیں اور میں ان کی پرورش کر رہا ہوں لہذا شرعی طور پر وضاحت فرمائی جاوے کہ آیا واقعی میں زیور اور مکان کا توحہ از نہیں ہوں یا توحہ از ہیں۔

السائل: رشید احمد ولد محمد رمضان قوٹم تقسیم، بصیر پور شریف  
محله احاطہ الدین

رشید احمد بظفر خود

مؤرخہ ۲۸/۸





وہ جھوٹے ہیں بلکہ رشید احمد صاحب قرآن کریم چوتھائی کا مالک و مختار ہے اور ذاتی کے لڑکے اور لڑکی وارث ہیں اور اگر اس متوفیہ کے والدین سے کوئی زندہ ہے تو وہ بھی مختار ہیں چھٹے چھٹے ہسہ کے درجہ نہیں اور چونکہ رشید احمد اپنی اولاد کا جائز وارث اور نگران ہے تو وہ اپنی اولاد کے حصے بھی طلب کر سکتا ہے کما فی القرآن الکریم و کتب المذہب۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و علی آلہ و  
صحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الغفیر الراجح محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۸۰-۱۱-۲۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد کی شادی رحم کی لڑکی سے ہوئی تو رحم نے اپنی لڑکی کو جو زیور الابھیز دیا تھا اس میں سے رشید احمد نے ۱۲ اتولہ سونا اور ۳۰ تولہ چاندی اپنے ہاتھ سے مجھے دے دی ہے اور ۲۸

۱۔ سونا حاجی غلام محمد صاحب کے مشورہ سے ۹۵۰/۰۰ میں فروخت کر کے سب رستم اپنے پاس رکھ لی ہے۔

۲۔ جو زیور رشید احمد کے والد محمد رمضان کے لڑکی شریفاں بیگم کو شادی کے موقع پر پایا تھا اور اس کے ملک کر دیا تھا وہ زیور تقریباً ۱۱ اور چاندی تقریباً ۵۰ تولہ میں وہ بھی رشید احمد کے پاس موجود ہے اور شریفاں بی بی کے بطن سے ۲ لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔

۳۔ اور شریفاں بی بی کا حق مہر مبلغ ۱۵۰۰/۰۰ روپے ہیں جو کہ ادائیں کئے گئے۔ اس مال کے کون کون وارث ہیں؟

۴۔ مکان لڑکی کی طرف رہائش کے لئے ہم نے اپنی گروہ سے خرید کر دیا تھا جو ہمارے ملک ہے اور اس کے اسٹامپ بھی ہمارے ہی نام میں اور ہمارے پاس ہیں تو کیا لڑکی کی وفات کے بعد رشید احمد کا حق ہمارے مکان میں بھی ہے اور شریفاں بی بی کے وارث کون کون ہیں جبکہ شریفاں کی وفات کے وقت اس کا والد رحم اور والدہ اور دو لڑکے اور ایک لڑکی اور خاوند موجود تھے۔ بیینوا توجروا۔

مہربان علی ولد رحم الدین بقلم خود



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو رشید احمد کا حق شریفاں بی بی کے ترکہ

سے ایک چوتھائی ہے اور اس کے ماں باپ کا چھٹا چھٹا ہے کل ترکہ سے اور چوتھے اس کے  
پانچ حصے بنائے جائیں، لڑکی کا ایک اور دونوں لڑکوں کے دو دو حصے ہیں تو حسب القاعدہ  
یہ سکہ ۱۲ سے صحیح ہوگا یعنی کل ترکہ کے بارہ حصے مساوی بنا کر تقسیم کیا جائے گا صورت ۱

شرعیاں بی بی سکہ از بارہ

رحم باپ ماں خاوند کرشید احمد لڑکا لڑکا لڑکی  
۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

قرآن کریم اور سراجی، عالمگیری وغیرہ۔ واللہ اعلم وصلى الله على حبيبنا واملنا واصحابنا  
اجمعين وبارك وسلم۔

حضرت الفقیر المرحوم محمد نور اللہ النعمی مغفلاً

۵ صفر المظفر ۱۲۸۰ھ ۸۰-۱۲-۱۲

نوٹ : اس سکہ کا ایک استفادہ قبل ازیں بھی آیا ہے مگر اس کی اور صورت تھی۔ اور اس  
سوال کی صورت اور ہے تو پیرمین صاحب تحقیق کر لیں اگر یہ سوال صحیح ہے تو یہ جواب حق اور  
صحیح ہے اور اگر حقیقت میں اول صحیح ہو تو جواب وہی ہے تحقیق کر لیں اور مبلغ پندرہ صدق نہر  
اگر ادا نہیں کیا گیا تو وہ بھی ترکہ میں داخل ہے اور وہی حصہ از میں جن کا بیان ہو چکا ہے کیونکہ  
وہ بھی شرعیاں بی بی کا مال ہے۔

حضرت الفقیر المرحوم محمد نور اللہ النعمی مغفلاً

۵ صفر المظفر ۱۲۸۰ھ ۸۰-۱۲-۱۲



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی بیمار تھا اور اس نے بیماری کی حالت میں اپنی عورت کو طلاق دے دی اس نیت کی بنا پر کہ عورت وراثت سے محروم رکھا جائے حالانکہ اس کی عورت نے طلاق طلب نہیں کی، عورت کی عدت میں ہی یعنی ابھی پندرہ دن ہوئے تھے طلاق کو کہ وہ آدمی تھناتے الہی سے فوت ہو گیا، انا لشر وانا الیہ راجعون! کیا اس عورت کو زوج کے ورثہ سے کوئی حصہ ملے گا یا کہ نہیں؟ اور متوفی کی کوئی اولاد نہیں، شرع کی رو سے بیان فرمائیے، آپ حضور کی عین نوازش ہو گی۔

السائل: محمد عیسیٰ ساکن جھگیاں رحموں ڈاکخانہ راجہ ڈال تحصیل پالپور ضلع ساہیوال



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ طلاق بھی ہے جس میں عدت پوری ہو چکا ہو نہ ہو  
نکاح ثابت رہتا ہے تو وہ عورت اپنے خاوند کے ترکہ میں باقاعدہ حق رکھتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری

ج ۲ ص ۱۰۵ اور ہدایہ ج ۲ ص ۳۹۴ میں ہے والنظم من الهندية الجزاء المطلق  
امرات طلاق رجعی فی حال صحتہ او فی حال مرضہ  
ببرضاہا او بغیر رضاہا شتمات وہی فی العدة فانہما یتوارثان  
بالاجتماع بہر حال وہ عورت وارث ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيب سيدنا محمد  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محرمہ الغفر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ ۸۱-۳-۱۶

## الاستفتاء

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ جس عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہو اس کے مال سے شرعی لحاظ سے اس کو کتنا حصہ مل سکتا ہے؟
  - ۲۔ اگر خاوند اپنی صحت میں اسے کچھ ہبہ کر چکا ہو جسے اس نے قبول کر لیا ہو اور اس کے وارثوں کو بھی اس کا علم ہو، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
  - ۳۔ نندی کے وقت عورت کے والدین نے اس کو جو مال دیا ہو، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟
- نوٹ: ۱۔ خاوند کی دوسری بیوی سے اولاد بھی ہے اور وہ اپنے خاوند سے پہلے



فوت ہو چکی ہے۔

السائلہ اذویہ امام بی بی زوجہ فضل دین مرحوم



۱- خاوند کا وہ مال جو کفن دفن اور قرض و وصیت سے بچا، اُس کا اِس میں ٹھکانا ہے۔

۲- وہ عورت کا حق اور ملک ہے۔

۳- وہ بھی عورت کا ہی ملک ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی حَبِيبِہِ الْاَعْظَمِ

عَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وِبَارَکَ وَسَلَم۔

عزیزہ الفقیرہ الباقیہ محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ ۶۹-۷۰-۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دین مسئلہ کہ شجرہ مذکورہ ذیل میں بیجاں بی بی مرحوم کا اس کے

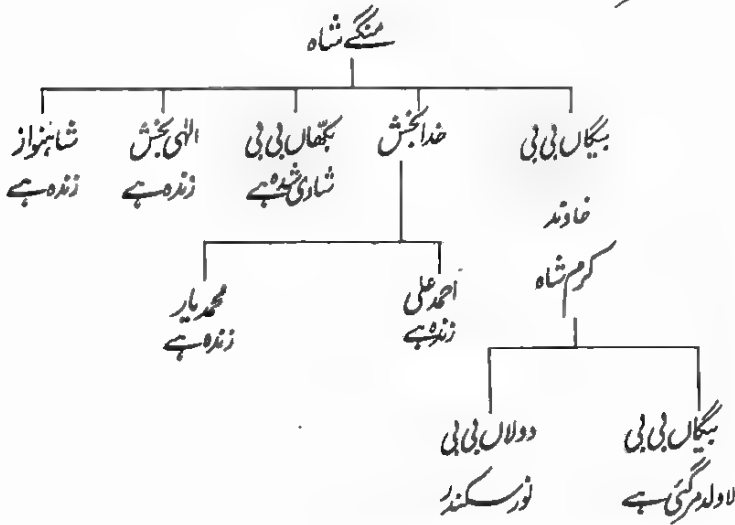


بھائیوں کو کیا حصہ ملے گا جب کہ اسے اس کے خاوند کی جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا۔

بہینوں کو جو حصہ ملا۔

المكلف : حاجی شاہنواز، دیپال پور

شجرہ نسب



نوٹ : اساتل سے درج ذیل اور کتب سے حصہ ملائی گئی۔

۱۔ خدا بخش کب فوت ہوا ہے

۲۔ کرم شاہ کب فوت ہوا اور دولال بی بی

۳۔ بیگیاں بی بی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے کتنا حصہ ملا

تو سائل نے یہ جواب دیا :-

۱۔ خدا بخش ۱۹۲۹ء میں فوت ہوا ہے۔

۲۔ کرم شاہ ۱۹۳۰ء میں فوت ہوا ہے اور دولاں بی بی ۱۹۳۵ء میں فوت ہوئی تھی۔

۳۔ بیگم بی بی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا۔

۴۔ بیگم بی بی لا ولد گرئی اور عید الضحیٰ ۱۳۷۲ھ کے روز فتیدگی ہوئی ۲۱ ستمبر ۱۹۵۳ء۔

سائل : حاجی شاہنواز، دیپال پور



شرعاً بیگم بی بی کا حق کرم شاہ خاوند کی جائیداد میں آٹھواں حصہ ہے اور جب لا ولد فوت ہو گئی تو وہ حصہ آٹھواں بکھاں بی بی، الہی بخش، شاہنواز بہن، بھائیوں کا ہے اور چونکہ خدا بخش پہلے فوت ہو چکا لہذا احمد علی، محمد یار کا کوئی حق وراثت نہیں اور یہ سہ پانچ سے آئے گا اگر بہن بھائی حقیقی ہیں تو در نہ حکم اور ہوگا۔

بیگم بی بی سہ از ۵

الہی بخش	شاہنواز	بکھاں بی بی	احمد علی	محمد یار
$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$	x	x

اور اگر احمد علی محمد یار کے لئے وصیت ہو تو تیسرے حصے تک حسب وصیت لے سکتے ہیں

وذا ظاهراً جديلاً يخفى على من عنده علم الفقه والفتاوى -  
والله تعالى أعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله تعالى على ابيي الاعظم  
والهم واصحبهم وبارك وسلم -

مقره الفقير البواخير محمد نور الله النعمي غفر له



غَضَبٌ

# بابُ الْعَصَبَات

## الاستفتاء



محکم و محترم جناب مولانا نور اللہ صاحب دالم قبائے  
السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ مندرجہ ذیل شجرہ نسب کا ملاحظہ فرما کر تحریر فرمادیں کہ انتقال  
تقدیق ہو سکے۔

روشن۔۔۔ [لوٹا] فوت ہوا  
بیڑا پوتا زندہ ہے  
خدا بخش باپ کی زندگی میں فوت ہوا  
سلیمان زندہ ہے۔

اب انتقال پیش ہوا اور تحصیلدار صاحب نے بروئے شریعت محمدی تصفیہ کرنے کی  
خاطر عالموں کو بلایا، انہوں نے کہا کہ متوفی کے پوتے سلیمان کے نام جائیداد کا اندراج نہیں ہو چکا  
اور روشن اسکی بیوہ کے نام انتقال کا اثاثوں حصہ ہوگا،

اب تحریر فرمادیں کہ اس انتقال کا اندراج کس طرح ہوگا، آیا پوتا اپنے دادا کی  
جائیداد ارہنی لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ مکمل تحریر فرمادیں، از حد مہربانی ہوگی کیونکہ عالموں کا ایسے

تنازع ہے۔

خادم : الدین پٹواری، سہیلی



شریعتِ عترت کے رو سے پوتے کو لڑکے کا حکم ہے اگر میت کا لڑکا موجود نہ ہو تو، صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۲۹۷، صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۳۴، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتبِ صیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضرت پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الحقوا الفرائض باھلہا خما بقی فہو لا ولی رجل ذکر۔ بخاری و بیہقی وغیرہ محققین نے اس حدیث شریف کو مسئلہ مذکورہ کی دلیل قرار دیا اور بخاری نے حضرت زید مجاہی سے اور بیہقی نے انہی حضرت زید اور حضرت مولانا علی اور حضرت ابن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرمایا ج ۶ ص ۲۳۸ میں ہے وان ترک ابن ابن ولحدیثک ابتاف ابن الابن بمنزلۃ الابن۔ اگر پوتا چھوڑے اور لڑکا نہ ہو تو پوتے کو لڑکے کا حکم ہے اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴، ہراجی ص ۱۱ وغیرہ کتب فقہ شریف میں ہے، بلکہ اس مسئلہ میں کوئی اختلافِ معتبر نہیں تو اٹھواں حصہ رویشن بیروہ بڑا کا ہے اور باقی کل سلیمان پستے کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ صحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۳۶۸ھ



# الاستفتاء

بخدمت مولانا محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم - ایک والدہ کی ۵ لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے۔ والدہ پہلے گزر چکی ہے، والدہ کی وفات کے بعد ایک لڑکے اور پانچ لڑکیوں کا اس کے ترکہ میں اسلامی قواعد کی رو سے کس قدر حصہ بنتا ہے اور اس کے بعد لڑکے کی آمدنی سے اس کی پانچ ہمیشہ کا کس قدر حق ہے؟ واپسی جواب سے مشکور فرمائیں۔



جناب من! علیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔

چند ایام ہوتے جناب کا عنایت نامہ موصول ہوا مگر مدد رس کے ضروری امور میں مشغول ہو گئی وجہ سے جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ والدہ کی وراثت شرعاً جبکہ صرف پانچ لڑکیاں اور ایک لڑکا دارث ہوں۔ کفن و دفن دین و وصیت شرعیہ کی تنفیذ کے بعد جو مال بچے، سات حصے بنایا جائے

ان سات سے ایک ایک لڑکیوں کا اور دو لڑکے کے ہیں اور جب لڑکیوں نے اپنا شرعی حق وصول کر لیا تو لڑکے کی آمدنی میں ان کا کوئی حق نہیں البتہ اگر کوئی لڑکی نادار ہو جائے اور کوئی زینہ معاش نہ رہے تو مالدار بھائی پر لازم ہے کہ اس کے نان نفقہ کا انتظام اپنے مال سے کرے اور ایسے ہی اگر لڑکا نادار ہو جائے اور بوجہ مرض وغیرہ کسب پر قادر نہ ہو تو حسب دستور شرع بہنوں پر اس کا خرچ لازم ہوگا بلحاظ شرائط شرعیہ۔ والسلام  
 حرمہ الغفر البواکیم محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندرین کہ تقریباً تین سال ہوئے مٹی بوٹا فوت ہوا جس کا لڑکا مسیحی خدائش پہلے فوت ہو چکا تھا اور خدائش کا لڑکا سلیمان بوٹا مذکور کا پوتا اور بوٹا کی بیوی سماء روشن وارث ہے مگر چونکہ قانون وراثت شرعیہ نیا نیا پاس ہوا تھا لہذا بوجہ ناواقفیت کل زمین بوٹا موتی کی، اس کی بیوی سماء روشن کے نام انتقال کی گئی، اب روشن مذکورہ بھی فوت ہو گئی اور اس کا وارث صرف ایک پوتا سلیمان مذکور ہے اور کوئی لڑکا لڑکی ماں باپ نہیں مگر پوتے کے نام انتقال کے متعلق شبہ کیا جا رہا ہے کہ مستحق نہیں تو دریافت یہ بات ہے کہ آیا ایکس صورت میں پوتا سلیمان اپنے داوے بوٹا اور وادی روشن کا وارث جائز ہے یا نہیں؟ ببینوا شو جوا۔

سائلہ :

سماء لالاں از مویلی







بلانگنیش شک و شبہ و ریب از روئے احکام قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ متبیین  
صورت مذکورہ بالا میں کسی سلیمان جائز و حقیقی وارث دادے اور دادی دونوں کا ہے البتہ اسافر  
ہے کہ دادے کی جائیداد کے سات حصوں کا وارث ہے اور اٹھواں دادی کا تھا جو پہلے زندہ  
تھی اور اب دادی بھی فوت ہو گئی تو اس کے کل مال و جائیداد کا وارث ہے، افسوس کہ ایسے  
آسان اور ظاہر مسائل میں بھی شبہات پیش کئے جاتے ہیں، قرآن کریم سورۃ النساء میں للرجال  
نصيب مما ترک الوالدان والاقریبون۔ دادے اور دادی کا جب لڑکا نہ ہو  
تو وہ اپنے پوتے کے الاقریبون میں داخل ہونے میں تو لامحالہ پوتا وارث ہو گا۔ صحیح بخاری ج ۲  
ص ۹۹، صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۴، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتب حدیث میں حدیث شریف مرفوع  
ہے الحقوا الفرائض باہلہا فما بقی فلا ولی رجل ذکر، پوتے سے زیادہ نزدیک  
اور کون ہے، جب اس کا باپ فوت ہو چکا اور چچا یا نانہ ہو تو، اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۰،  
سراجی ص ۱۴ وغیرہ کتب مذہب میں ہے۔ الحاصل اب سلیمان پوتا اکیلا ہی کل وراثت کا مستحق ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

صحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



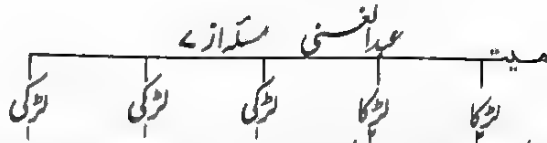
# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ عیال الغنی ولد مستقیم قوم بھٹہ ساکن آقا بھٹہ فوت ہو گیا ہے اور بعد میں دو لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑیں جنہیں سے دو لڑکے اور ایک لڑکی ایک بیوی سے ہیں اور دو لڑکیاں ایک بیوی سے ہیں، اب متوفی مذکور کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جاوے، جواب لکھ کر ممنون فرمادیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ مبینوا توجروا۔

۲۴ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ



حسب دستور شرع مطہر باقی جائیداد وغیرہ لڑکوں اور لڑکیوں میں تقسیم ہوگی بایں طرز کہ لڑکے کا حصہ لڑکی سے دگنا ہوگا تو کل سات حصے بنائے جائیں، دو دو دونوں لڑکوں کے اور ایک ایک تینوں لڑکیوں کا

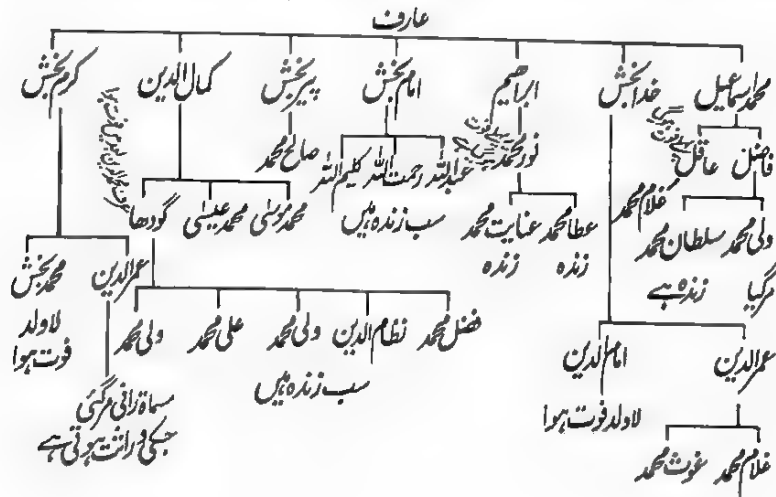


الگ الگ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں۔ قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد  
والہ واصحابہ ببارک وسلم۔

حقہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اندر یہ صورت کہ مسماہ رانی بیوی عمر الدین  
فوت ہوگئی، بموجب شجرہ نسب ذیل عمر الدین ولد کرم الدین کی جائیداد عارضی طور پر از روئے قانون  
انگریزی مسماہ رانی کے نام منتقل ہو چکی تھی اب کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا صاحب ورین۔



نوٹ : محمد اسماعیل، ابراہیم پیر بخش، کریم بخش ایک والدہ کے لطن سے ہیں اور خدا بخش، امام بخش، کمال الدین کی والدہ جد ہے۔  
اسائل : صالح محمد بقلم خود



اندریں صورت مسماۃ رانی بیوہ عمر الدین متوفی کا چوتھا حصہ ہے جواب مسماۃ مذکورہ کے وارثوں کا حق بن چکا ہے اور باقی کل صرف صالح محمد ولد پیر بخش حقیقی عمراد متوفی کا حق ہے کہ وہی مصیبت قریب ہے کہ پیر بخش اور کریم بخش حقیقی بھائی ہیں اور چونکہ خدا بخش، امام بخش، کمال الدین سوتیلے بھائی ہیں لہذا ان کے لڑکے صالح محمد قریب ترین کے ہوتے ہوئے وارث نہیں بن سکتے قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے شہاب بن العملا ب و ام شہاب بن العملا ب نیز قرآن کریم میں ہے ولهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے وللزوجة الربع عند عدمہما حسب ذیل  
عمر الدین ولد کریم بخش مسماۃ ازہر

بیوی انی حقیقی عمراد صالح محمد عمر الدین رحمت اللہ علیہ کلیم اللہ گودا پیر انعام علیہ

x x x x x ۳ ۱

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وسلم و



صحابہ وبارک وسلم۔

حضرہ الفقیر الیٰ الخیر محمد نور اللہ النعمیٰ غفرلہ  
رحمۃ اللہ علیہ  
ہجری الاولیٰ

## الاستفتاء

ازچک نمبر ۱۱۱ ہاموں نو آباد

محرم و معظم مولانا مولوی نور اللہ صاحب بصیرت و ایم قبالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ مزاج شریف

عرض یہ ہے کہ رقعہ بذا آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ یہ چار بھائی ہیں اور  
تین بہنیں ہیں اور ان کی والدہ صاحبہ ان سب سے علیحدہ اپنے گھر والی تھی، ان کے زندہ سے  
انہوں نے اپنا مال اسباب علیحدہ کیا ہوا تھا۔ حضور انور! اس چیز کو سمجھ کر فرمادیتے تو ہمیں خود پتہ  
ہے کہ والدہ علیحدہ تھی۔

منجانب جویں خاں بذریعہ رحمت اللہ علیہ

مورخہ ۲۵/۳

مستی اسماعیل پاؤلی نے زبانی بیان کیا کہ ہم سب حقیقی بہن بھائی ہیں اور مدت  
ہوئی کہ ہمارا باپ فوت ہوا اور سامان زلیورات وغیرہ ہماری والدہ کے پاس تھا، اب وہ  
بھی فوت ہو گئی تو وہ مال متروک کس طرح تقسیم کیا جائے؟





صورت مسئلہ میں سب بہن بھائی حقدار اور وارث ہیں، لڑکوں کے دو حصے اور لڑکیوں کا ایک حصہ، قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے یٰٰصِیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰی، مسئلہ گیارہ سے آئیگا، حسبِ فیل ہے :

مسئلہ از ۱۱

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۱	۱

- واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الہدیٰ محمد نواز اللہ انعمی غفرلہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ محمد فاضل خاں کے

باپ میاں جمال الدین خاں نے اس کی والدہ مسماۃ روشن بی بی کو اراضی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا، اب روشن بی بی کے فوت ہونے پر ہبہ شدہ اراضی سے محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا اور چھ حقیقی بہنیں وراثت کا مطالبہ کرتے ہیں، واضح طور پر بیان فرما کر کم نوازی فرمائیں۔  
السائل : محمد فاضل خاں



سائل نے زبانی بیان کیا کہ جمال الدین خاں پہلے فوت ہوا اور مسماۃ روشن بی بی کے والدین بھی پہلے فوت ہو چکے تھے تو شرعاً روشن بی بی کے وارث صرف محمد فاضل لڑکا اور چھ لڑکیاں ہیں اور سوتیلے لڑکے کے لڑکے کا جو محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا سوال میں بیان کیا گیا ہے، کوئی حق نہیں سدا آٹھ سے آٹے کاھکذا ۱

روشن بی بی							میت
مسند از ۸							
محمد فاضل لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	سوتیلہ لڑکا
۰۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	x

قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب الاية نیز قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

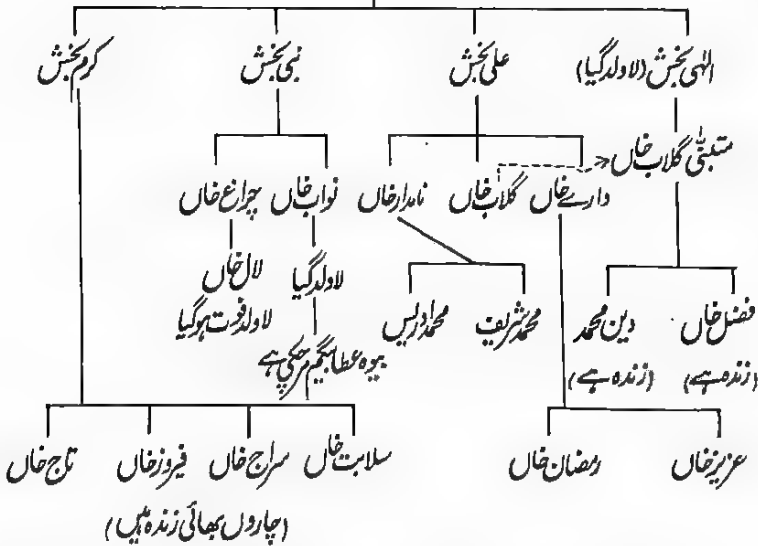
وصلی اللہ علیہ والہ وسلم

مترجم الفقیر الہدایہ محمد نور الدین غفرلہ  
۲۹ ذی الحجۃ المبارک

# الاستفتاء

۸ گھنٹوں زمین کا مالک

محمد بخش ولد محمد بخش قوم راجپوت کھنہ سالفہ سکسٹی ٹی ضلع لاہور حال الجہنگ



محمد بخش کا شجرہ موجودہ اولاد (نک) اور تحریر کر کے عرض ہے کہ ان میں سے تفصیل ذیل



مرچکے ہیں، باقی زندہ ہیں۔ پہلے محمد بخش پھر سادہ بیگم بیوہ محمد بخش پھر الہی بخش پھر علی بخش پھر نبی بخش پھر  
کرم بخش پھر گلاب خاں پھر دارے خاں پھر چراغ خاں پھر لال خاں پھر نواب خاں پھر نامدا از خاں  
فوت ہو چکے ہیں جو ۱۹۲۷ء سے پہلے پہلے مر چکے ہیں۔ اب سلا بت خاں، سراج خاں، فیروز خاں،  
تاج خاں ولد کرم بخش زندہ ہیں اور اب یہ زندہ ہیں :

فضل خاں ، دین محمد عزیز خاں ، رمضان خاں محمد شریف محمد دریس

پسران گلاب خاں پسران دارے خاں پسران نامدا از خاں

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب لال خاں فوت ہوا تو اس کی کل جائیداد اس کے تایا  
نواب خاں کے نام منتقل ہوئی اور نواب خاں کی فوتیگی کے بعد کل جائیداد اس کی بیوہ عطا بیگم  
کے نام حسب دستور انگریزی عارضی طور پر منتقل ہوئی، بعد ازاں عطا بیگم فوت ہوئی اور اس کا کوئی  
رشتہ دار نہیں رہا تھا تو اب اس جائیداد کا وارث کون ہے؟

سئل : فیروز خاں ولد کرم بخش از راہ جنگ ضلع لاہور

۱۶/۵۵



عطا بیگم بیوہ نواب خاں، نواب خاں کی جائیداد کے لہجہ چوتھائی کی حقدار تھی اور  
باقی ۳ حصے سلا بت خاں وغیرہ پسران کرم بخش کا حق تھا کہ چچا زاد بھائی ہیں اور فضل دین وغیرہ

جو نایازاد بھائیوں کی اولاد میں، محروم ہیں۔ سراجیہ ص ۱۲ میں ہے یرجحون بقرب  
الدرجة۔ حدیث شریف میں ہے فہو لاولیٰ سہل ذکر مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۳ قرآن  
کریم میں ہے مما تروک الوالدان والاقربون (سورۃ النساء) اور جب انگریزی  
قانون کے ماتحت کل جائیداد عارضی طور پر عطا بیگم کے نام منتقل ہوئی تو اب اس عارضہ اٹھ جانے  
کے بعد تین بھے جو سلابت خاں وغیرہ کا حق تھا، انہیں لزوماً ملنے چاہئیں اور باقی ایک حصہ جو عطا بیگم  
کا اصل حق تھا اور اس کا کوئی رشتہ دار نہیں رہا تھا، اگر حکومت وہ حصہ نواب خاں کے ورثہ کو  
ہی دے تو اس کے وارث بھی وہی سلابت خاں وغیرہ ہونے کو وہی قریبی مصبات ہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحابہ  
وبارک وسلم۔

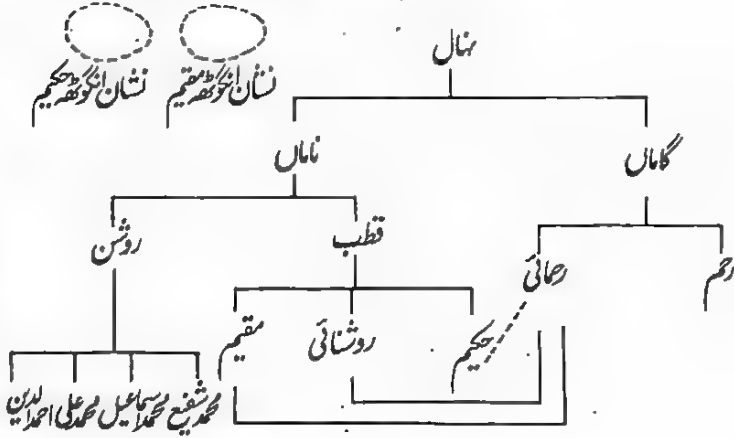
عزہ الفقیر البواخی محمد نور الشماہی غفرلہ  
۲۰ رجب المرجب ۱۴۷۵ھ ۱۶۵۵ بروز منگل

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سلطان کی حکیم و مقیم  
پسرانِ قلب ایک ہماری بہن ہے جس کا نام روشنائی ہے، ہمارا چچا رحم و لدگاماں مرحوم اپنی اراضی  
۱۱۳ ایکڑ چھوڑ کر رہتی ملک عدم ہوا ہے اور اس جائیداد کے زیادہ حصہ دار ہم ہیں علاوہ ازیں مرحوم  
کی بہن رحمائی جو کہ ہماری والدہ ہے مرحوم کے ساتھ شجرہ اس طرح ملتا ہے جو میں آگے درج کروں گا

مخالف پارٹی احمد دین، محمد علی، محمد اسماعیل و محمد شفیع ہیں، ان کو مذکورہ سے دوسرے نام ہیں اور ہمیں ایک حصہ ملا ہے جو سراسر ظلم پر مبنی ہے۔ مخالفین کے نام پڑاری حلقہ و تحصیل مذکورہ میں جو سرکاری شجرہ نسب ہے اس میں ان کا نام درج نہیں ہے، نہ ہی ان کے نام زمین۔  
آپ نوازش فرما کہ حوالہ قرآن و حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطابق دیکر خدا اللہ ماجور ہوں، شجرہ مندرجہ ذیل ہے :-

الاسلام حکیم و مقیم ولد قطب چک ۱۱۳ تحصیل اوکاڑہ ضلع منٹگمری



آپ نے یہ ذکر نہیں کیا کہ رحم کی بہین رحمائی اور چچا زاد بھائی قطب اور روشن بوقت

وفات رحم زندہ تھے یا ان میں سے کوئی بھی زندہ نہیں تھا۔ اگر یہ سب یا ان میں سے کوئی زندہ تھا تو تقسیم غلط ہے اور کسی پر ظلم بھی ہوا مگر جب یہ سب رحم سے پہلے فوت ہو چکے ہوں اور سوال سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے تو تقسیم صحیح ہے اس لئے کہ مکیم، مقیم، احمد الدین، محمد بن، محمد علی، محمد اسماعیل، محمد شفیع رحم کے عصبات ہیں اور رحم کے دادے نہال کے پوتے ہونے میں برابر ہیں اور ایسے ہی رحم کے چچا ناماں کے پوتے ہونے میں بھی کوئی فرق نہیں ہے تو یہ سب کے سب برابر ہوتا ہے اور رحم کی کل جائداد کے چھ حصے بنے اور ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملا۔ قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقدرون (النساء) اور رحم کی اقریت ان سب کے لئے برابر ہے اور متفق علیہ حدیث میں ہے لاولیٰ رجل ذکر اور اس صفت میں بھی یہ سب یکساں ہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے واذا اجتمع جماعة من العصبۃ فی درجۃ واحدة یقسم المال علیہم باعتبار ابدانہم لا باعتبار اصولہم مثلاً ابن اخ وعشرۃ بنی اخ وا بن عمرو وعشرۃ بنی عم اخر المال بینہم علی احد عشرۃ سہما لکل واحد سہم اور روشانی کا بھی اصول کی موجودگی میں کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے وباقی العصبات ینفرد بالمیراث ذکر و ہمدون اخواتہم اور ایسے ہی بھانجے ہونے کی حیثیت بھی عصبات کے ہوتے ہوئے معتبر نہیں کہ بھانجہ ذوی الارحام سے ہے اور ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے واولاد الاخوات کلہا اور اسی میں ہے وانما یرث ذوالاھرام اذ الھیکن احد من اصحاب الفرائض ممن یرد علیہ ولم یرکن عصبۃ اور سرکاری شجرہ نسب میں نام کا درج ہونا شرط وراثت نہیں، کسی آیت یا حدیث سے اس کا ثبوت نہیں اور اسی طرح وراثت کے نام پہلے سے زمین کا ہونا بھی شرط نہیں، عموماً اولاد کے نام زمین



نہیں ہوتی اور باپ زمین دار کے وارث بنتے رہتے ہیں، ایسی فضول باتوں سے یہ انصاف ظلم نہیں بن سکتا۔ آپ لوگوں کو انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ لگا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر ابو الجحیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ بروز اتوار

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں ائمہ کرام دین کہ ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، ایک سے ایک لڑکا ہے دوسری سے دو لڑکے ہیں، باپ کے مرنے کے بعد وراثت تقسیم ہو گئی، تین حصہ پیران کی والدہ کو بھی مل گئی۔ کچھ عرصہ کے بعد جو دو بھائی ہیں ان میں سے ایک مر جاتا ہے تو اس کی وراثت کے مالک دونوں بھائی ہیں یا کہ ایک جو اس کا سگا بھائی، اگر سگا بھائی مالک ہے، کس طرح مسئلہ ہے دوسرا بھی تو اس کا بھائی ہے۔ مہربانی فرما کر جلدی جواب دیں، تاکید ہے۔ والسلام

السائل : اصغر علی بقلہ خود



شرعاً بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی وارث نہیں بن سکتا حضرت مولانا علی  
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے کسی سندوں کے ساتھ سنن ابن ماجہ ص ۲۰۱، سنن ترمذی ج ۲ ص ۳  
 سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۲ میں حدیث مرفوعہ وارد ہے جس کا خلاصہ بکلمات متغایرہ یہ ہے الرجل  
 یرث اخاه لابیه وامہ دون اخیه لابیه یعنی مرد اپنے حقیقی بھائی کا وارث ہوتا ہے سوا  
 سوتیلے کے ترمذی ج ۲ ص ۳۱ میں فرماتے ہیں والعمل علی ہذا الحدیث عند اهل  
 العلم سراجی ص ۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے والنظم للسراجی ویسقط بنو  
 العلات ایضاً بالآخر لاب وام سراجی ص ۱۲، شریفی ص ۳۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں  
 ہے والنظم للاولیین ان ذاللقربابتین من العصبات اولی من ذی قرابة  
 واحدة مع تساویہما فی الدرجه کہ دو رشتوں والا عصب ایک رشتے والے سے زیادہ حق  
 ہوتا ہے باوجود ایک درجہ ہونے کے اور اس کی مثال یہ دی کہ لآخر لاب وام فانہ مقدم  
 علی الاخر لاب اجماعاً (ترجمہ) جیسے بھائی ماں باپ سے اس بھائی سے مقدم ہے جو صرف  
 باپ سے ہو یاں اگر گنا بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلے ہی وارث ہوگا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ



صخرہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۳ شعبان ۱۳۵۵ھ ۲۷/۳/۵۴

(نوٹ) صرف خط کشیدہ عبارت سوال کا جواب ہے کہ تحقیق سوال ہی وہی ہے۔

## الاستفتاء

اکریٹر یا زوالی ۶-۸-۵۷ مکرئی جناب مولانا مولوی نور اللہ صاحب

السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ یہاں سب خیریت ہے، امید ہے کہ آپ بھی خیریت سے ہوں گے۔ عرض احوال یہ ہے کہ سہمی دونا، سرون، فتح محمد کہ تین سگے بھائی ہیں۔ دونا اور سرون ایک مائی کے پیٹ سے ہیں اور فتح محمد دوسری مائی کے پیٹ سے ہے کیونکہ ان کے والد صاحب کا نام کندھتا، اس کے گھر دو عورتیں تھیں جو کہ سرون ہے وہ فوت ہو چکا ہے، اس کے ہاں لڑکا نہیں بچہ لڑکیاں چھ ہیں اور سرون کی زوجہ ابھی تک زندہ ہے اور سرون کی زمین کا بھگڑا پیدا ہو گیا ہے، دونا یہ کہتا ہے کہ سرون اور میں دونوں ایک مائی کے پیٹ سے ہیں کہ سرون کی زمین کا میں مختار ہوں اور فتح الدین نہیں ہے۔ ان کا آپس میں برادری کا بھگڑا پے گیا ہے اور ان کا مقدمہ عدالت تک پہنچ چکا ہے اس لئے آپ کے پاس یہ رقمہ ارسال ہے کہ مولوی صاحب شرعی فیصلہ بذریعہ قرآن کریم سے ان کا فیصلہ کیا جاوے۔ عین نوازش ہوگی۔ مہنان اور



غلام ولد فتح الدین آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔  
از طرف سردار باقر خاں نبردار سکندریہ یالوالی (مختصر دراز ذکر باقر خاں)



مستی مردوں کے وارث اس کی چھڑکیاں اور زوجہ اور سٹی دونوں اور حقیقی ہیں اور سٹی  
فتح محمد وارث نہیں بن سکتا، اٹھواں حصہ ترکہ کا حسب دستور شرع زوجہ کا ہے اور دو تہائی چھڑکیوں  
کا اور باقی سبب دونوں کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان کان لکم ولد فلہن الفرض مما  
ترکتم الاثیۃ۔ فان کن نساء فوق اثنتین فلہن ثلث ما ترک۔ للرجال  
نصيب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل منہ او کثر (سورۃ النساء)  
صحیح بخاری ج ۲، ص ۹۹۷ تا ۹۹۹، صحیح مسلم ج ۲، ص ۳۴۲ وغیرہ کتب حدیث میں باسانید شکارہ و  
کلمات متعارفہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے الحقوا الفرائض باہلہا  
فما ترک الفرائض خلاولی سہل ذکر۔ ترمذی شریف ج ۲، ص ۳۱، سنن ابی داؤد ج ۳۹۶  
سنن واقظنی ج ۲، ص ۲۶۱، سنن بیہقی ج ۶، ص ۲۳۲ میں بالفاظ متعارفہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے ہے وان اعیان بنی الامیرتھون دون بنی العلات الرجل یرث  
اھاہ لابیہ وامہ دون اخیب لابیہ۔ ترمذی فرماتے ہیں والعمل علی هذا الحدیث





عند اهل العلم۔

ان سب احادیث کا حکم یہ ہے کہ حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے وہ بھائی جس کی ماں الگ ہو، وارث نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۴، مبسوط ج ۲ ص ۲۹۷ میں ہے ثمر الاخ لا اب وام ثمر الاخ لا اب ومثلہ فی السراجیۃ ص ۱۴۲۔ اس کا بھی وہی حاصل تو دونا کے ہوتے ہوئے فتح محمد جس کو سوال میں فتح الدین بھی لکھا گیا ہے، وارث نہیں ہو سکتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتعوا حکم واصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ ۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص سبھی فتح الدین فوت ہوا اور اس کے پانچ پوتے زندہ ہیں حالانکہ فتح الدین کا صرف ایک ہی لڑکا تھا جو پہلے فوت ہو چکا ہے نیز فتح الدین کی بیوی بھی پہلے فوت ہو چکی ہے نیز اس کے بھائی اور بہنیں بھی پہلے ہی فوت ہو چکی ہیں نہ ہی کوئی لڑکی تھی تو اس کی وراثت کے کون حقدار ہیں۔ متوفی کے والدین بھی کافی عرصہ کے فوت ہو چکے ہیں۔

سائل : حق نواز ولد غلام محمد مرحوم

مؤرخہ ۱۱/۵



بلا شک و شبہ و ریب ایسے متوفی کے وارث پرتے ہوتے ہیں کہ وہی عصبات ہیں  
سر اجیب ص ۱۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے (و النظم من الهندیۃ) اقرب  
العصبات الابن ثمانین الابن۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آله واصحابه  
وبارك وسلم۔

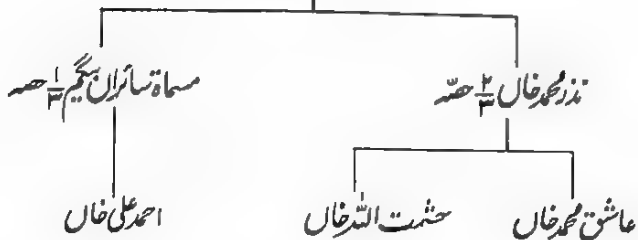
حزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
مؤرخہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۰

## الاستفتاء

مکرمی محرمی حضرت علامہ مفتی البواخیر محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم۔ مزاج گرامی !

مسماۃ ہاجران بیگم



مسماہ باجراں بیگم نے زید کے پاس مبلغ چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے ۱۲۷۲ میں  
مسماہ مذکورہ کا انتقال ہو گیا، چونکہ مسماہ مذکورہ کی کوئی اولاد نہیں تھی لہذا ان کی جائداد مسماہ مذکورہ  
کے بھائی نذر محمد خاں کو دو حصہ اور مسماہ مذکورہ کی بہن مسماہ سائراں بیگم کو ایک حصہ پہنچی اس کے علاوہ  
جو کچھ زیور اور نقد روپیہ مسماہ نے چھوڑا تھا وہ بھی بقدر حصہ دونوں کو ملا۔ عاشق محمد خاں کا  
انتقال ۱۲۷۳ میں اپنے والد نذر محمد خاں کی حیات میں ہو گیا اور نذر محمد خاں نے اپنے پوتے یعنی  
عاشق محمد خاں کی اولاد کے نام اپنی زندگی میں کوئی جائداد نہیں کی۔ نذر محمد خاں کے انتقال کے لئے  
ان کی کل جائداد ان کے لڑکے شمس الدین خاں کو پہنچی۔ مسماہ سائراں بیگم کے انتقال کے بعد  
ان کے لڑکے احمد علی خاں کو جائداد پہنچی جو امانت مسماہ باجراں نے زید کے پاس بطور امانت چھوڑ دی  
رکھی تھی، اس کو زید نے اب سنتے میں ظاہر کی اور اس میں سے مبلغ دو سو پچیس فیصد شمس الدین خاں کو  
نذر محمد خاں کو دے اور مبلغ دو صد پچاس مقصود احمد خاں ولد عاشق محمد خاں کو دے اور مبلغ یکھتر  
مصرعہ خیر میں خرچ کے لئے رکھے۔

مہربانی فرما کر اس عقدہ کو حل فرمادیں کہ زید اس امانت کو جو مسماہ باجراں بیگم نے  
چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے تھے، کیسے کیسے خرچ کر سکتا ہے اور یہ رقم کن کن ورثہ کو پہنچی ہے؟  
مشکور ہوں گا۔ فقط

احقر العباد احمد علی خاں مراد آبادی، حال ساکن موضع اسد اللہ پور ۶۰-۴-۱۰



مقصود احمد خاں مسماہ باجراں بیگم کا وارث نہیں اور نہ ہی اپنے داد سے نذر محمد خاں کا

وارث بن سکتا ہے تو اسے ۲۵۰ روپیہ دینا جائز نہیں بلکہ نذر محمد خاں اور سماء سارہ بیگم کے انتقال کے وقت ان کے جوہر وارث تھے انہی کا پہلی تقسیم کے مطابق حق ہے یعنی نذر محمد خاں کے وارثوں کے ۲ حصے اور سماء سارہ بیگم کے وارثوں کا ۱ حصہ ہے تو احمد علی خاں کو دو چوتھی والدہ کا وارث ہے یہ بھی حصہ ملنا چاہئے البتہ یہ دیکھ لیا جائے کہ اگر باجوہ بیگم کا خاوند یا والدین یا کوئی اور بھائی بہن، تو بہن کی تقسیم بدل جائے گی اور یہ امانت بھی اسی لحاظ سے تقسیم ہوگی اور یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ نذر محمد خاں کی بیوی یا لڑکی یا کوئی اور لڑکا جو اس کے انتقال کے وقت موجود ہو تو وہ بھی حصہ لے گا اور یہی سارہ بیگم کے متعلق دیکھ لیا جائے کہ اس کے انتقال کے وقت اس کا خاوند یا کوئی اور لڑکی یا لڑکا تو موجود نہیں تھے ورنہ حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلمہ وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

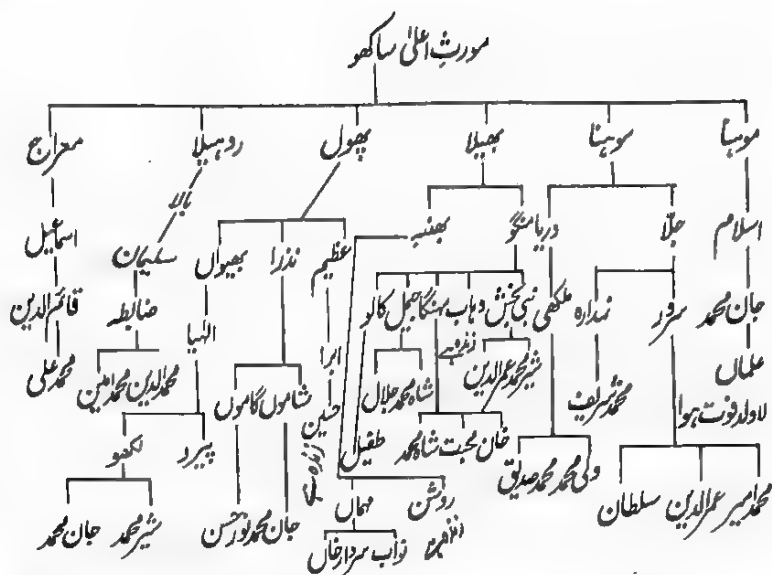


حزقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۶ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

الاستفتاء

نقل شجرہ نسب انتقال ۲۹ موضع پنجری پور تحصیل دیپالپور



نوٹ: ہسٹری روشن ولد بھنبہ اور ہسٹری دہاب ولد ننگو بیان کرتے ہیں کہ مورث اعلیٰ ساکھو کے لڑکے سبکیان موہنا، سوہنا وغیرہ ایک ہی بیوی کے لطن سے تھے اور یہ کہ ہسٹری عملاں لاا ولد کی وفات سے پہلے اس کا باپ جان محمد اور اس کے اوپر والے تمام عصبات فوت ہو چکے تھے اور ہسٹری جان محمد کے ہم درجہ عصبات میں سے صرف سبکیان سرور، نمدارہ، وہاب، جھنگا، جھیل، کالو، روشن، جہاں، شاموں، گاموں زندہ تھے اور یہ کہ ہسٹری عملاں کی والدہ بھی پہلے فوت ہو چکی تھی اور یہ کہ اس کی صرف ایک بہن تھی جو اس سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔

○ نشان انگوٹھا سستی روشن مذکور      ○ نشان انگوٹھا سستی مہاب مذکور

نوٹ : سائل نے غلطی سے مہماں کو زندہ لکھوا دیا تو جواب ذیل لکھا گیا مگر دوسرے دن گواہ لیکر آیا کہ وہ مردہ تھا تو نوٹ مندرجہ بالا کے بجائے نوٹ مندرجہ ذیل لکھایا تو اس جواب میں ترمیم کرنی پڑی جو تصحیح سے ظاہر ہے۔

الواجب الخیر النعمی غفرلہ



اگر شجرہ نسب اور ذیلی نوٹ صحیح اور واقعی ہے تو تمام اشخاص مندرجہ بالا مسمیٰ علماں کے نسبى عصبات ہیں مگر ان میں سے وارث صرف وہی شخص ہیں جو علماں متوفی کے والد جان محمد کے ہم درجہ ہیں یعنی جان محمد کی طرح مورث اعلیٰ سا کھوکے پر پوتے ہیں جو بوقت وفات علماں متوفی زندہ تھے اور یہ بھی واضح کہ شرعاً ان نو شخصوں کے حصے مساوی ہیں مثلاً جتنا ہتھ پائی ستر کو ملے گا اتنا ہی مسمیٰ وہاب کو ملے گا تو یہ سترہ سے صحیح آئے گا حسب ذیل :

علماں سترہ

سرور	مندارہ	وہاب	ہنگا	جیل	کالو	روشن	شاموں	گاموں	نسبی عصبات
$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$

اور چونکہ مسمیان لکھی، نبی بخش، ہماں، ابرا، الہیا، سلیمان، قائم الدین، مسمیٰ علماں سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو وہ اس کے وارث نہیں ہو سکتے لہذا وہ سب اور ان کی اولادیں محروم ہیں، ان سب کے لڑکے مسمیٰ ولی محمد وغیرہ کی نسبت دور کے عصب ہیں تو نزدیک عصبات کے ہوتے ہوئے محروم ہوں گے، قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون اور حدیث متفق علیہ میں ہے فلا ولی رجل ذکر مر جیس ۴۴ میں ہے الاقرب فالاقرب۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے

وإذا اجتمع جماعة من العصبة في درجة واحدة يقسم المال عليهم  
باعتبار ابدانهم لا باعتبار اصولهم مثاله ابن اخ وعشرة بنی اخ اخر  
او ابن عم وعشرة بنی عم اخر المال بينهم على احد عشر سہما  
لكل واحد سہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ على حبیبہ والہ و  
اصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق یکم اکتوبر ۱۹۶۱ء

نوٹ : سٹی عمر الدین ولد نبی بخش طغیہ بیان کرتا ہے کہ مورث اعلیٰ ساکھو کے لڑکے  
مسیان موہنا، موہنا وغیرہ ایک ہی بیوی کے لطن سے تھے اور یہ کہ سٹی علماں لا ولد کی وفات  
سے پہلے اس کا باپ جان محمد اور اس سے اوپر والے تمام عصبات فوت ہو چکے تھے اور  
سٹی جان محمد کے ہم درجہ عصبات میں سے صرف مسیان سرور، نمدارہ، وہاب، مہنگا،  
جیل، کالو، روشن، شامول، گامول زندہ تھے اور یہ کہ سٹی علماں کی والدہ اور بہن بھی پہلے  
فوت ہو چکی تھیں اور یہ کہ وہ شادی شدہ نہ تھا تو اس کی وراثت کے کون کون تھیں؟  
بینوا توجروا۔

السائل : عثمان غنی ولد سلطان سوکھیر از طغیہ نصف متصل علیہ کے ۲/۱۱

مترجم ۶۲-۲-۲۷ کو سٹی روشن ولد یحییٰ کو لکھ دیا ہے کہ ہم نے مترجم ۶۱-۱۰-۲ کو  
فرمانی عثمان غنی ولد سلطان کو دیا ہے اور صرف ایک ہی فتوے دیا ہے جس میں سٹی روشن ولد



بھنبہ کو وارث بھتہ مساوی لکھا ہے ۱۲

ابوالخیر النعمانی غفرلہ

۶۲-۲-۲۷

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید کی دو بیویاں تھیں اور دونوں سے اولاد ہے ایک بیوی اس کے عین حیات میں فوت ہو گئی جس سے دو لڑکیاں ہیں بعد ازاں زید فوت ہوا تو دوسری بیوی کے نام شرعی حصہ ۱/۸ منتقل ہوا مگر اب وہ بھی فوت ہو گئی ہے اور اس کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور والدین پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں تو اس کی اراضی کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جبردا۔  
اسائل: خوشی محمد مختار میاں محمد اصفیاء سکس بڑنگہ صالح



اس کی اراضی کے چھ حصے ہوں گے، دو دوسرے لڑکوں کے اور ایک ایک صرف





استفسار : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ  
 عمرالدین فوت ہو گیا ہے اور اس کی نہ اولاد ہے اور نہ ہی بیوی ہے اور اس کی سسرہ بیوی  
 قبل از پاکستان ہی فوت ہو گئیں تھیں۔ مندرجہ بالا شجرہ کی رو سے متوفی عمرالدین کی جائیداد تھوڑا سا  
 بازگشت میں برائے شریعت کس طرح تقسیم ہوگی جبکہ تھوڑا سا بازگشت اہل سنت و الجماعہ عقیدہ تسلط رکھتے ہیں  
 حشمت علی بقم خود شجرہ شاہ قسیم محلہ عاوالہ تحصیل ڈیپال پور ضلع مظفرگڑی ۲۶-۱۰-۶۳



شرعاً اس شجرہ نسب کی رو سے متوفی عمرالدین کے وارث اس کے چچا گاموں کے  
 تین پر پوتے سمیان اسماعیل، رحمت علی، حشمت علی ہی ہیں کہ یہی عصبہ ہیں اور سماء زینب غیر  
 سب محروم ہیں کہ عصبہ نہیں اور نہ ہی ذوی الفرائض سے ہیں، سراجی ص ۴ میں ہے ثم  
 بالعصبات من جهة النسب نیز اسی میں ہے وعند الانفرد يحد جميع  
 المال نیز ص ۴ میں ہے جن جده الاقرب فالاقرب پھر اسی میں ہے ثم  
 جن جده ای الاعمام ثم بنوهم وان سفلوا۔

یہ مسئلہ حسب القواعد ۳ سے ایگیا اور ۳ سے ہی صحیح ہوگا حسب ذیل :

عمرالدین مسئلہ از ۳ صحیح نیز از ۳

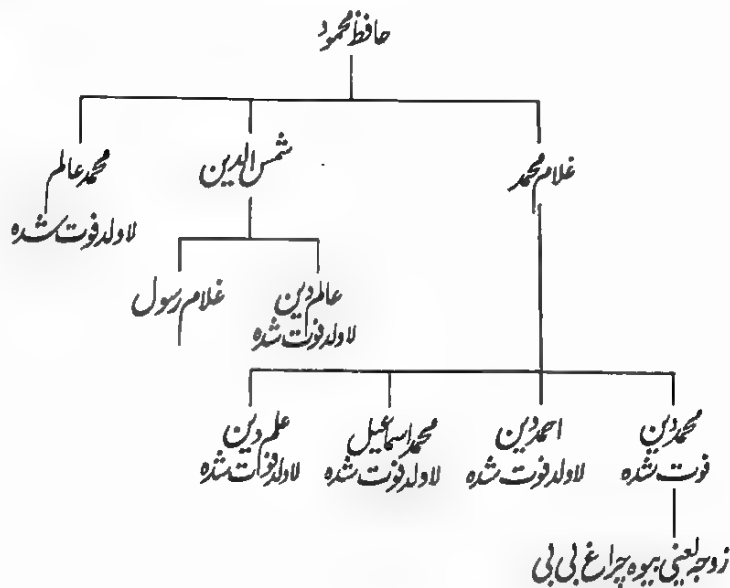
اسماعیل	رحمت علی	حشمت علی
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والم  
وصحبه وبارك وسلم

عزوه الفقير الراجي محمد نور الله العباسي غفر له

۶۳-۱۱-۱

# الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ شریف میں کہ صورت مسئلہ جو مشجرہ ہذا میں دی گئی ہے کہ غلام محمد کی فوتگی کے وقت ان کے بھائی اور اولاد میں سے کوئی بھی زندہ موجود نہ تھا، صرف غلام رسول (غلام محمد کا حقیقی بیٹا) اور سماء چرخ بی بی بیوہ محمد دین (غلام محمد کی بہو) موجود تھے حالانکہ محمد دین اپنے والد صاحب کی زندگی میں فوت ہو گیا تھا اس کی اپنی کوئی جائداد نہ تھی۔ گورنمنٹ برطانیہ کے قانون کے مطابق ۱۹۲۵ء میں غلام محمد کی ساری جائداد اور محمد عالم کی نصف جائداد سماء چرخ بی بی کے نام منتقل ہو گئی جو نانکال جٹانی یا حسین حیات رہتی تھی، بدستور ۱۹۲۳ء سے لے کر ۱۹۶۶ء تک سماء چرخ بی بی اس جائداد سے رعی فائدہ حاصل کر رہی ہے لہذا دریافت طلب ہے کہ سماء چرخ بی بی کے فوت ہونے کے بعد از روئے شریعت محمدیہ علیہ التحیت والثناء ارشاد فرمائیں کہ غلام محمد کے حقیقی بیٹے غلام رسول کے ہوتے ہوئے جائداد مذکور کسی اور کو بھی ملے گی یا نہیں؟ اسکی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بتیو تو خبر دے۔

بحوالہ کتب مفصل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

سائل : میاں غلام رسول منام وڈا کٹانہ بیگم مہرچو تحصیل کھاریاں ضلع گجرات ۱۳۶



ظاہر سوال اور حال یہ ہے کہ متوفی غلام محمد کے والدین اور دادا دادی بھی اس سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو ایسی صورت میں صرف غلام رسول ہی اس کا عصبہ اور وارث ہے، قرآن کریم

میں ہے والا قربون (سورۃ النساء) اور حدیث پاک میں ہے لازولی سرجل ذکر  
(بخاری وغیرہ) سراجیں ۱۴ میں ہے ثم جنء ابیہ ای الاخوة ثم بنوہم  
اور یوں ہی باقی کتب فقہیہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے اور مسماۃ پیرانی بی بی ہرگز نہ گزوارث نہیں  
اس کا غلام محمد کے ساتھ کوئی ایسا رشتہ یا قرابت نسبید یا مبدیہ نہیں رہی جو وارث بناسکے کسی  
ایت یا حدیث یا کسی امام کے قول میں یہ نہیں کہ بہو اپنے سسر کی وارث ہے اور نہ ہی بطنوی  
قانون وارث بنانا تھا بلکہ یہ ظالمانہ قانون صرف اس کی زندگی یا نکاح تک گذراوقات  
کے لئے تھا اور اب یہ بھی نہیں حکومت پاکستان نے وہی شرعی قانون وراثت اپنایا ہوا ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاکرم  
والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

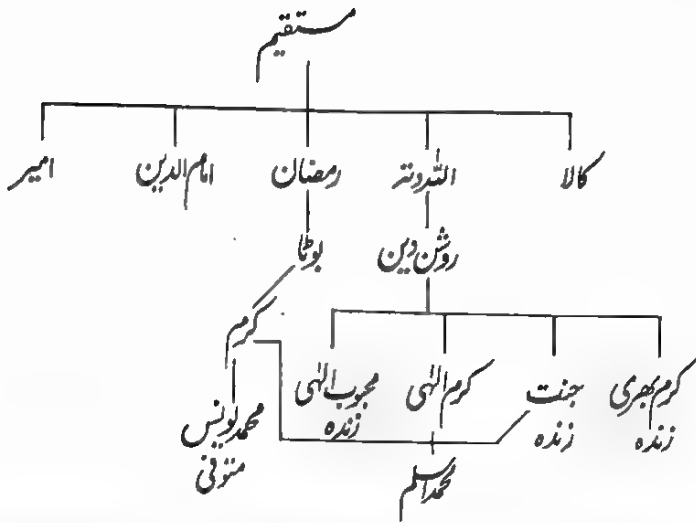
حقرہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۰ رزی القعد المبارک ۱۳۸۵ھ

۱۳-۲-۶۶

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمایہ دین و مفتیان شرع متین کہ شجرہ ہذا کا مسٹی کرم فوت ہوا تو اسکی  
کل اراضی اس کے لڑکے محمد یونس کے نام منتقل ہوئی اور محمد یونس کے فوت ہونے کے بعد اس  
ارضی کا انتقال جنت کے نام ہو گیا حالانکہ محمد یونس کی وفات کے وقت مسی کرم الہی فوت ہو چکا



تھا اور محبوب الہی اور کرم بھری زندہ تھے تو کیا مستی محمد اسلم کا اس اراضی میں کوئی حق درانت ہے یا نہیں؟  
 نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سماء جنت مستی کرم کی بیوی اور محمد یونس کی ماں ہے۔  
 سببنا توجروا۔

السائل : محبوب الہی از دیپالپور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

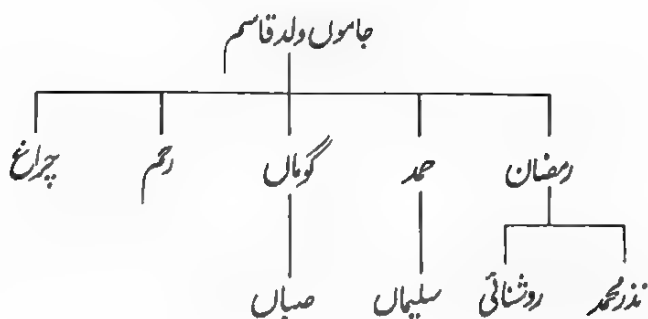
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ واصحابہ مع التسليم

شرعاً محمد لوئس کے وارث اس کی ماں مسماۃ بخت اور محبوب الہی محسوب ہیں  
 کرم بھری اور محمد اسلم محروم ہیں، محبوب الہی اقرب (یعنی محمد لوئس کا زیادہ قریبی ہے) اور محمد اسلم  
 ایک درجہ دور ہے لہذا وہ حقدار نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ہے فلامہ الثلث نیز  
 فرمایا للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون اور حدیث متفق علیہ  
 میں ہے لا ولی رجل ذکر فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۵ میں ہے فالاقرب یحبب  
 الالبعد۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر البوالمحیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مؤرخہ ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ ۲۱-۹-۶۷

## الاستفتاء





متوفی رحم کے وارث صرف نذر محمد اور سلیمان بھتیجے ہی ہیں کما فی الحدیث  
المتفق علیہ والسراجیۃ وغیرہا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور الدین نعیمی غفرلہ  
۱۵ رزی القعدۃ المبارکۃ ۱۳۸۹ھ ۲۳/۱

## الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ و کعبہ غوثی و غیاثی سیدی و مرشدی الحاج ابو الخیر محمد نور الدین صاحب  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛

بعد ازیں اس جگہ خیریت ہے اور آپ کی خیریت خداوند کریم سے نیک مطلوب ہے



بعد از یہ گذارش ہے کہ دو آدمی ہماری طرف سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں کہ ان کا آپس میں وراثت کا جھگڑا ہے جان محمد اور چان خاں کا جو ان کا باپ تھا سارنگ ولد بلند ان کا نام تھا، اس کے گھر ایک عورت تھیں، اس کے دو لڑکے تھے چان اور جان محمد، ان کی والدہ زندہ تھیں، اس کے بعد اس نے بیٹی کی عورت زبردستی سے اپنے گھر رکھ لی، حاجی سراجدین سے کہا کہ اس کا نکاح نہیں جائز اور ہم نہیں کرتے اس نے بے نکاح اپنے گھر وہ عورت رکھی، اس میں سے ایک لڑکی ہے، وہ وراثت کا دعویٰ کرتی ہے، کیا ان کا نکاح حق ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر سند تحریر فرمادیں یہ ہمارے زمیندار ہیں، اس میں کوئی ناجائز کی بات نہیں۔

آپ حضو کی عین نوازش ہوگی فقط۔ السلام علیکم دست بستہ عرض کرتا ہوں۔  
آپ حضو کا خادم؛

السید بخش ولد حاجی سراجدین

چک ۵۵ تحصیل بیلا پور ضلع ساہیوال



اگر سوال صحیح ہے تو سارنگ کے وارث صرف اس کے دو لڑکے جان محمد اور چان ہیں، حرام زادی لڑکی وارث نہیں، لہذا؛

$$\frac{\text{سارنگ ہستہ ازدو}}{\text{جان محمد} \times \frac{1}{2} \text{ جان چان} \times \frac{1}{2} \text{ حرام نادری لڑکی}}$$

کذا فی القرآن الکریم والحديث والفقه۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ علی حبیبہ وعلی آلہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی مغفلاً

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ ۸۰-۲-۱۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ سماء امیر بی بی دختر علی اکبر قوم بھلڑون ساکن جیلپور کی شادی فضل محمد ولد عبدالحق قوم مغل جو غلطہ آج سے تقریباً ۲۷ سال پیشتر ہوئی تھی فضل محمد مذکور ۱۲ ایچڑ کا مالک تھا، اس نے اپنی شادی سے تین و قبل اپنی ملکیتی اراضی اپنی بیوی مذکورہ کے نام رجسٹری کروادی جس کا عدالتی ثبوت موجود ہے فضل محمد فوت ہو گیا اور اس کی کوئی اولاد نہ تھی۔ بعد ازاں امیر بی بی بھی فوت ہو گئی۔

شرعیعت مطہرہ اور قرآن پاک کی رُوسے اراضی مذکورہ کے کون بھٹدار ہیں؟ اسنو امیر بی بی مذکورہ کے والدین فوت ہو چکے ہیں، اس کے ایک بھائی اور زمین ہیں۔

محمد اسلم علی اکبر





اگر یہ سوال صحیح ہے کہ امیر بی بی کے وارث صرف ایک بھائی اور بہن ہی ہیں اور کوئی وارث نہیں تو وہی بہن بھائی تھا رہیں، بھائی کے دو حصے اور بہن کا ایک حصہ جبکہ یہیں بھائی امیر بی بی کے باپ کے لڑکا اور لڑکی ہیں جیسے سائل کے وکیل صوفی محمد علی صاحب نوری ولد عبدالکریم صاحب نے بصیر پور نے زبانی بیان کیا ہے تو یہ مسئلہ تین سے اسیکا مجموعی طور پر تقسیم ہو جاتا ہے، یوں :-

امیر بی بی سدا زین

محمد اسلم بھائی

خورشید سید سیم بہن

کما فی کتب المذہب المذہب الحنفی والہندیۃ والسراجیۃ وغیرہا

واللہ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى

آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

نوٹ: قبل ازیں ہی سدا کاڑہ سے مرزا بشیر احمد صاحب نے بھیجا تھا جس میں نسب وغیرہ کا تفصیلی ذکر تھا اور یہ بھی لکھا کہ محمد اسلم اور خورشید سید سیم امیر بی بی کے باپ اور ماں کے اولاد نہیں ہیں مگر اس



سوال میں یہی کہا گیا ہے کہ علقاتی بہن بھائی میں تو اگر واقعی علقاتی ہیں تو جواب مندرجہ بالا صحیح ہے۔  
واللہ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى آله وصحبہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر ابو النجیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ ۹-۶-۸۰

## الاستفتاء

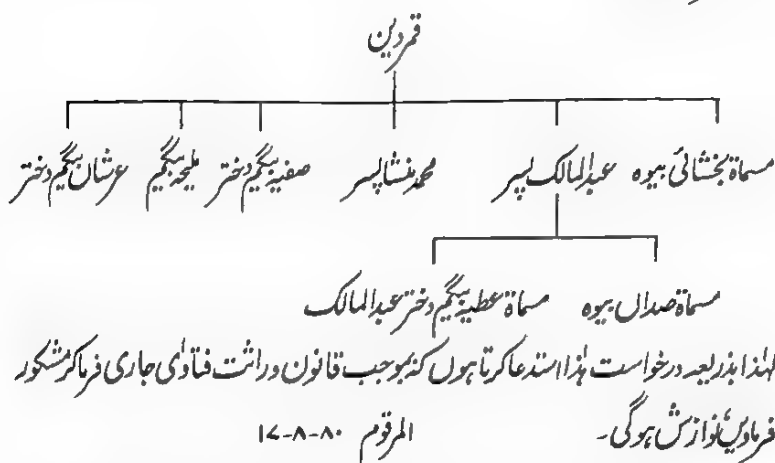
بخدمت جناب حضرت الحاج ابو النجیر مولانا محمد نور اللہ صاحب ثقی مہتمم دارالعلوم ضلع فیروز پور  
جناب عالی

گزارش ہے کہ سائل کو قانونِ وراثتِ شرعی کے مطابق فتاویٰ کی از حد ضرورت ہے  
برائے مہربانی فتاویٰ صادر فرما کر شکور فرمائیں۔ شجرہ نسب مندرجہ ذیل ہے :-  
۱۔ سٹی قمر دین، ۱۹۵۹ء میں فوت ہوا، اس کے نام پر زرعی اراضی تھی۔  
۲۔ سٹی عبدالمالک پسر قمر دین سٹی قمر دین کی زندگی ہی میں ۱۹۴۸ء میں فوت ہوا۔  
۳۔ سٹی قمر دین کی فوتیگی کے بعد انتقال وراثت سماءہ بختائی بیوہ، محمد نثار پسر سماءہ صفیہ بیگم دختر  
سماءہ طبعہ بیگم دختر اور سماءہ عرشاں بیگم دختر ان قمر دین منظور ہو گیا۔  
۴۔ اب سٹی عبدالمالک کی بیوہ نے ۱۹۶۸ء میں اسے سی صاحب پاک تین کی عدالت میں اپنا انتقال  
دائر کی جو کہ توریخ ۳۱/۸ کو خارج ہو گئی۔

۵۔ ازال بعد پچاسمت نے حقوق وراثت کا مطالبہ کیا جس میں طے پایا کہ اگر قانونِ شریعت کے مطابق



مسماۃ صدال بیوہ عبدالملک اور مسماۃ عطیہ بیگم دختر عبدالملک حق دار ہوں تو اس پر سس کیا جاوے اور اگر قانون شریعت کے مطابق ہوں تو پھر وہ حق وراثت سے محروم نہیں گی،  
(شجرہ ملاحظہ ہو)



ع۔ ص۔  
فدوی محمد نسا ولد قمر دین ذات بلوچ ساکن موضع جگا بلوچ تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال



شرعاً قانون وراثت کے مطابق صدال بیوہ عبدالملک اور عطیہ بیگم دختر عبدالملک کا کوئی حق نہیں کیونکہ عبدالملک قمر دین سے پہلے فوت ہونے کے باسبب قمر دین کا وارث

نہیں تو صدق اور عطیہ کا حق کیسے بنے؛ صرف محمد نسا وغیرہ ہی وارثِ قریب ہیں لہذا سبقت نقل صحیح ہو چکا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے فاقرب العصبات الابن الغز قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون اپک ۱۶ سورۃ النساء اور حدیث شریف بخاری و مسلم وغیرہ میں بھی ہے ما ابقت اصحاب الفرائض فهو لاولی رجل ذکر او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم۔

واللہ اعلم و صلی اللہ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد  
والہ واصحابہ اجمعین و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
ہر شوال المکرم ۱۴۲۸ھ ۱۷/۸

## الاستفتاء

۷۸۶  
۹۲

از کندھ کوٹ  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے چار لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، وہ اپنی ملکیت کس طرح تقسیم کرے؟ ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا؟ اور کس قسم کی ملکیت تقسیم کرے جبکہ گھر کی جگہ اور ایک پرزے بنانے اور مٹی کرنے کا کارخانہ اور کچھ زمین اس کی ملکیت میں مفصل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

اسئلہ: حاجی غلام حسین مغل، کندھ کوٹ





اگر صرف یہی وارث ہیں تو بارہ حصے بنا کر ہر ایک لڑکے کے دو حصے اور ہر ایک لڑکی کا ایک حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (سورۃ النساء) اور اگر کوئی اور وارث ہے تو اس کے ظاہر کرنے پر جواب دیا جاسکتا ہے مگر وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے ابھی کیا پتہ کہ کوئی لڑکی یا لڑکا ہو جائے یا کسی عورت سے نکاح کرے تو وہ بھی وارث ہوگی۔

بہر حال جو چیز مرنے والے کے ملک میں ہو تو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وبارک

وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۶ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ ۹-۶-۸۱



ذَوِي الْأَرْحَامِ



# باب فی الارحام

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اندر ایسے مسئلہ کہ مسمیٰ محمد علی فوت ہوا اور اس کا کوئی رشتہ دار موجود نہیں، صرف دو اس کی خالہ کے لڑکے ہیں تو اس کا وارث شرعاً کون ہے؟  
بینوا توجس وامن سرب العلمین۔

سائل، عطا محمد موضع دریا ڈنگ متصل عارف والا ضلع منٹگری



صورت مسئلہ میں متوفی محمد علی کے وارث قریبی دو خالہ زاد بھائی ہیں کہ خالہ کی اولاد نہ ہو

الارحام سے ہے اور ذوالارحام بھی بالترتیب شرعی وارث ہوا کرتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری، رد المحتار  
رد المحتار، فتاویٰ مرجعہ میں ہے ثم ذوی الارحام نیز کتب مذکورہ وغیرہ میں ہے والنظم  
من الهندیۃ والاحوال والخالات واولادھم۔ ثرقیہ شرح مرجعہ میں ہے وبنت  
الخالة وابنها اولیٰ من بنت بنت الخالة وابن بنتها تودہ دونوں بھائی وبن  
کفن وصیت وقرض سے بچے ہوئے ترکے کو نصف و نصف کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ  
جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب محمد والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

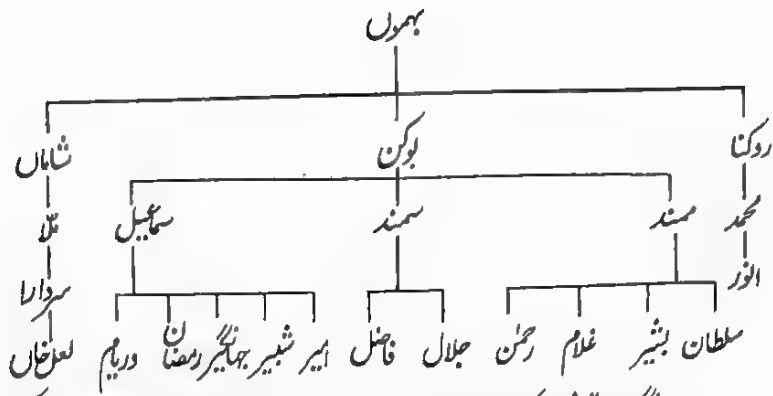
نوٹ : سائل نے بعد میں بتایا کہ خالد زاتین بھائی ہیں، غلطی سے دو کھلے میں  
تو وہ تینوں بھائی تھے کہ برابر تین حصے کر لیں کہ وہ تینوں وارث ہیں۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مستی لعل خاں لدیہ راجا  
لادلفوت ہوا، اس کا شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



انگریزی قانون کے مطابق انتقالِ اراضی بنام ساماں والدہ لعل خاں ہوا اور اس کے فوت ہونے کے بعد سماء روشن دادی لعل خاں کے نام ہوا اور اس کی فوتیگی پر سماء کا ماں اور سماء صاحبزادی دختران ملا کے نام انتقال کیا گیا حالانکہ روکن اور بوکن کے وارث مذکور موجود تھے۔  
نوٹ : سائلوں نے ایک وارثہ سماء فجاں دختر ساماں والدہ لعل خاں کا ذکر نہ کیا حالانکہ وہ بھی ولد الام اور وارث ہے ۱۲

ابو الخیر غفرلہ



سماء روشن دادی کا ماں کے ہوتے ہوئے شرعاً کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۵، مراجعہ ص ۱۳ میں ہے والنظم من السراجیة ویسقطن کلہن بالام

اور ایسے ہی سماء گاماں اور سماء بلوکی ہر سچے بھوکھیں کا کوئی حق نہیں کہ ہم بھی ذوی الارحام سے ہے  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۸، سراجیہ ص ۳۵ میں ہے وہم العتات اور ذوی الارحام کا حق  
ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے قطعاً نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۳، سراجیہ ص ۴۱ میں ہے  
شمذوی الارحام بلکہ صرف سماء ساماں اور سماء فجاں اخت للام اور انور وغیرہ اولاد زینہ  
روکنا اور لوکن کا حق تھا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، سراجیہ ص ۱۲ میں وثلاثہ الكل عند عدم  
هؤلاء المذکورین نیز فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، سراجیہ ص ۱۵ میں ہے شحم فی اعمام جدہ  
لہذا یر انتقال بنام گاماں اور صاحبزادی شرمائیں غلط اور ناجائز قابل فسخ ہے بلکہ عصبات غیر محجوب جو  
بوقت وفات لعل خاں موجود تھے ان کا حق ہے جو سماء ساماں والدہ اور سماء فجاں اخت للام سے  
بچے وہ عصبات غیر محجوب لعل خاں کا حق ہے۔

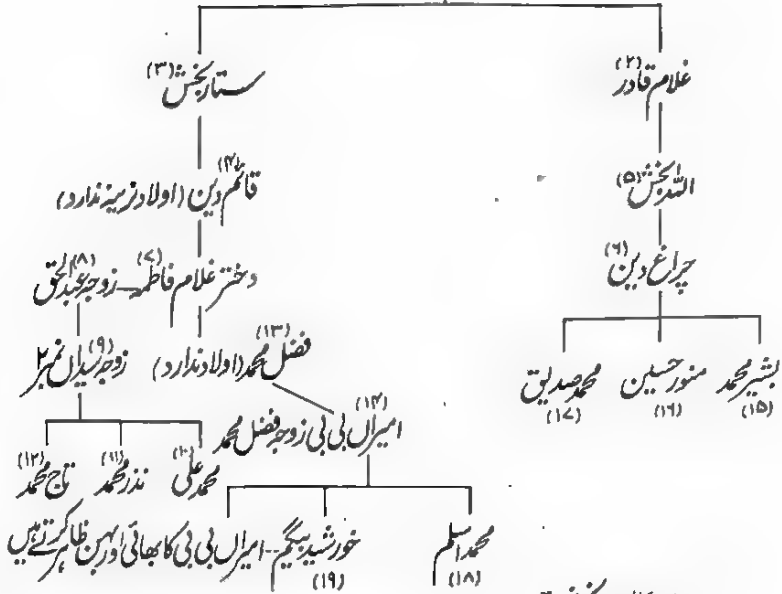
واللہ تعالیٰ اعلم و علم جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔  
حقیر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

## الاستفتاء

جناب عالی !  
گزارش ہے، شجرہ نسب مشمولہ پیش بھنور انور ہے، وراثت کا فتوٰے درکار ہے  
استفتی : حافظ محمد شاہ قمر نادر خطیب جامع مسجد چک تحصیل ضلع وہاڑی



خدا بخش مورث اعلیٰ



۱- مورث اعلیٰ خدا بخش تھا۔

۲- خدا بخش کے دو بیٹے (غلام قادر ۲) (سٹار بخش ۳) تھے۔

۳- غلام قادر نمبر ۲ ایک لڑکا کا اللہ بخش تھا۔

۴- سٹار بخش نمبر ۳ کا لڑکا قاسم دین تھا مطابق نقشہ نمبر ۴

۵- قاسم دین کی اولاد زینہ نہ تھی صرف دو لڑکیاں غلام فاطمہ اور غلام عائشہ تھیں غلام عائشہ باپ کی موجودگی میں فوت ہو گئی۔

۶- قاسم دین کی لڑکیاں غلام فاطمہ کے لطن سے ایک لڑکا فضل محمد تھا مطابق نقشہ نمبر ۱۳

۷- فضل محمد کے والد نے فضل محمد کی والدہ غلام فاطمہ کی موجودگی میں دوسری شادی کر لی

مطابق نقشہ نمبر ۹

۸- عبدالحق کی دوسری بیوی سیداں کے لطن سے تین لڑکے ہیں ۱- محمد علی ۲- نذر محمد



۳۔ نذج محمد، مطابق نقشہ ۱۲۰۱۱۰۱۰

۹۔ قائم دین نمبر ۱۴ نے اولاد زبیر نہ ہونے کی وجہ سے ۱۹۱۰ء میں اپنی اراضی غلام فاطمہ نمبر ۷ کے نام ہبہ کر دی۔

۱۰۔ اللہ بخش نمبر ۵ نے دعویٰ استقرار پر یسول حج ساہیوال کی عدالت میں دائر کر دیا چنانچہ مطابق فیصلہ سول حج اراضی واپس قائم دین کے نام انتقال ہو گئی۔

۱۱۔ اللہ بخش ۵ ۱۹۱۵ء کو فوت ہو گیا۔

۱۲۔ قائم دین نے اراضی دوبارہ غلام فاطمہ نمبر ۷ کے نام ہبہ کر دی، چراغ دین بوجہ فوتیگی والد اللہ بخش (و بوجہ فوتیگی دلیپران) ایک وقت بیمار ہو گئے اور دعویٰ استقرار پر کرنے سے معذور رہے۔

۱۳۔ غلام فاطمہ نمبر ۷ نے اراضی اپنے لڑکے فضل محمد کے نام ہبہ کر دی۔

۱۴۔ فضل محمد نمبر ۱۳ نے کچھ اراضی مشروط طور پر بطور گزارہ اپنی منسوبہ (ہونے والی بیوی ابی بی کے نام منتقل کر دی۔

۱۵۔ امیر بی بی ۱۵ کے باپ کا کوئی علم نہیں کون تھا کیونکہ اس کا باپ کسی میں مر گیا تھا۔

۱۶۔ امیر بی بی کی ماں نے (مسماۃ خورشید بیگم مسماۃ محمد اسلم) کے باپ سے نکاح ثانی کیا، گویا امیر بی بی کا رشتہ خورشید بیگم اور محمد اسلم سے (نہ ماں سے تعلق رکھتا ہے، نہ باپ سے۔

۱۷۔ فضل محمد اپنی ماں کی زندگی میں فوت ہو جاتا ہے، فضل محمد نمبر ۱۳ کی کوئی اولاد نہ تھی، وراثت اس کی والدہ نمبر ۷ کے نام منتقل ہو جاتی ہے۔

۱۸۔ غلام فاطمہ ۷ جب فوت ہوئی تو وراثت بذریعہ انتقال (نمبر ۴، مورخہ ۵۶-۸-۱۹)



نصف پیراغ دین نمبر ۶، نصف عبدالحق نمبر ۸ کے نام لگی۔

۱۹۔ فضل محمد ۱۲ نے بطور گزدارہ شادی ہونے سے قبل امیر بی بی ۱۳ کے نام لگوائی تھی۔

۲۰۔ امیر بی بی ۱۳ کے لطن سے کوئی اولاد نہیں، امیر بی بی ۱۳ کا اس کی ماں اور باپ کے لطن

کوئی بھائی، بہن، چچا، باپ، دادا، دادی وغیرہ کوئی ایک بھی نہیں۔

۲۱۔ بشیر محمد ۱۵، منور حسین ۱۶، محمد صدیق ۱۷ نے دعویٰ استقرار یہ دائر کیا ہے۔

۲۲۔ امیر بی بی فوت ہو گئی ہے اس لئے ساری اراضی جو اس کے نام تھی انہیں لٹنی چاہئے۔

۲۳۔ محمد اسلم ۱۸، خورشید بیگم ۱۹ جو نہ تو امیر بی بی کے والد کے لطن سے ہیں نہ امیر بی بی ۱۳ کی  
کی ماں کے لطن سے ہیں۔

۲۴۔ محمد علی ۱۹، نذر محمد ۱۲، تاج محمد ۱۳ امیر بی بی کے خاوند فضل محمد سے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

۲۵۔ چونکہ اراضی غلام فاطمہ کی ہے اس لئے وراثت کا فیصلہ کرنا ہے کون فقدا رہے جبکہ  
غلام فاطمہ اور قائم دین ۱۴ کا وارث ۱۵ نمبر ۱۶، نمبر ۱۷ ہیں۔

۲۶۔ اراضی قائم دین کی ہے، قائم دین کی آخری یادگار امیر بی بی ۱۳ فوت ہو گئی ہے قائم دین

کے خون کا رشتہ دار سوائے نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷ کے کوئی موجود نہیں لہذا وراثت کا حقدار

کون ہے؟ فتویٰ درکار ہے۔



فضل محمد ۱۲ نے جو اراضی اپنی منسوبہ امیر بی بی کے نام نکاح سے پہلے منتقل کرائی

تو غاہر ہی ہے کہ ملکیت ہی کا انتقال تھا اور فضل محمد کی کل اراضی کا جو اس کی ملکیت بمعہ اس اراضی کے جو قبل از نکاح امیر بی بی کے نام منتقل کرائی بشرطیکہ وہ انتقال بطور ملکیت کے نہ ہوا بلکہ بطور گزارہ تھا تو ایک چوتھائی حصہ امیر بی بی کو ضرور ملے گا بطور وراثت باقی میں اسکی والدہ غلام فاطمہ کے اور چراغ دین کا حق بطور ذوی الارحام ہے مگر جب وہ کل اراضی بنام غلام فاطمہ ملکیت کے طور پر منتقل ہوئی تو امیر بی بی کا حق تو باقاعدہ ایک چوتھائی ثابت ہے اور باقی تین چوتھائی کا نصف اس کے خاوند عبدالحق ۵، ۱۰ نصف بیگم چچا زاد بھائی چراغ دین کا حق تھا جو ان کو مل گیا باقی محمد اسلم ۱۵، ۱۰ اور خورشید بیگم ۱۹، ۱۰ کا کوئی حق نہیں کیونکہ ماں کے دوسرے خاوند کی دوسری بیوی کی اولاد امیر بی بی کی بہن بھائی نہیں اور جبکہ امیر بی بی کا کوئی وارث نہیں نہ بھائی نہ بہن نہ چچا نہ باپ نہ ماں نہ دادی وغیرہ تو اس کی ملکیتی اراضی بیت المال کا حق ہے نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا کوئی حق نہیں، ہاں غلام فاطمہ کی ملکیتی اراضی کا نصف حصہ جو انکے باپ چراغ دین کے نام منتقل ہوا تھا وہ ان کا حق اپنے باپ کی وراثت کے لحاظ سے ہے ہاں اگر زیادہ کاوش کی جائے تو فضل محمد کی کل زمین جو غلام فاطمہ کے نام منتقل ہوئی تو ان نمبرات کا حصہ اس میں سے اسکتا ہے کیونکہ غلام فاطمہ کا حق فضل محمد کی وراثت میں صرف ایک تہائی ہے اور ایک چوتھائی اس کی بیوی امیر بی بی کا حق ہے اور باقی کل چار غزین کا حق تھا تو یہ سہ بارہ سے آئیگا :

فضل محمد سہ از بارہ تصحیح ۱۲ سے ہے

غلام فاطمہ والدہ امیر بی بی بیوی چراغ دین والدہ کا چچا زاد بھائی بطور ذوی الارحام

$\frac{5}{12}$

$\frac{3}{12}$

$\frac{4}{12}$

جو نصف عبدالحق کو ملا ہے وہ صرف چار بٹے بارہ سے ہی ہے یعنی  $\frac{4}{12}$  اور باقی  $\frac{8}{12}$  چراغ دین





کے تھے جو نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا حق ہے اگر اتنا نہیں ملا تو وہ اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور محمد علیؑ، نذر علیؑ اور تاج محمدؑ کا فضل محمدؑ سے کوئی تعلق نہیں جب کہ عبد الحق سے کوئی تعلق نہ ہو تو اور محمدؑ امیر بی بی کی اراضی پر بھی نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا کوئی حق نہیں کیونکہ وہ ظلم ظلم کی اراضی نہیں باقی یہ کہنا کہ اصل میں اراضی قائم دین کی تھی اور یہ قائم دین کے بھتیجے چار دین کے بیٹے ہیں لہذا حق دار ہیں بالکل غلط ہیں کیونکہ قائم دین کی وہ اراضی رہی ہی نہ بلکہ منتقل ہوتی ہوتی کہیں سے کھینچ لی گئی اور یہ سب مسائل فتاویٰ عالمگیری اور سرسچی سے ہیں۔

واللہ اعلم وعلیہ السلام واحکم وصلى الله تعالى على

حبیبہ سیدنا و مولانا محمد وعلی الہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عنہ اخفیہ البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

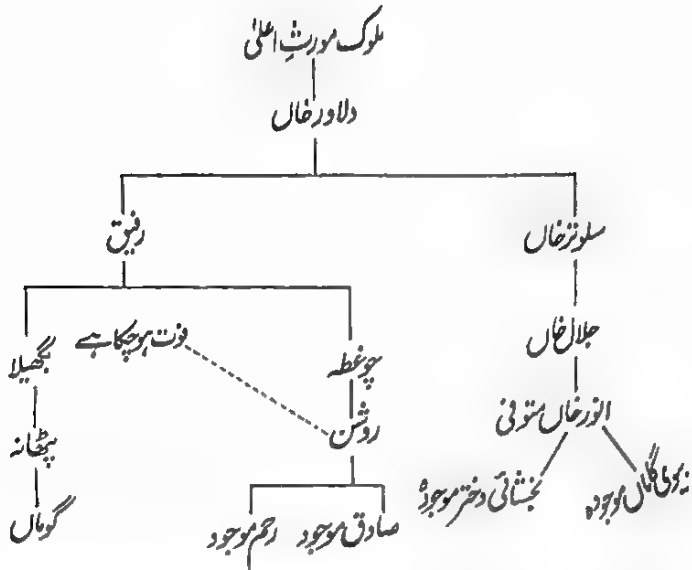
۲۶/۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں صورت کے منشی انور خاں فوت ہوا، شجر و نسب

اور در ثار حسب ذیل ہیں :-





قرض نہیں ہے، وصیت بھی کوئی نہیں کفن دفن ہو چکا ہے تو شرعاً ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاوے فقط۔

سائل : گوماں ولد پٹھانہ

۲۶-۴-۵۲



بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف ہے، باقی صادق اور رحم اور گوماں کا سادی

طور پر ہے، حسب ذیل :-



الورخال سدا از ۸

گاماں بیوی بخشائی دختر صادق رحم گوماں عصبات  
۱ ۴ ۱ ۱ ۱

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن - وان كانت واحدة  
فلها النصف حدیث شریف میں ہے فلاقول رجل ذکر -

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا

وصحبه وسلم -

حقه الفقير الراجي محمد نور الداعي غفر له



غزل

# بَابُ الْعَوْلِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و صوفیاء عظام کہ زید فوت ہو گیا ایک عورت اور ایک والدہ اور دو بھائی از جانب باپ اور دو ہمیشہ چھوڑ گیا، اس کے ترکہ کی تقسیم جس طرح ہو فرمادیں، نیز جو زلیخہ والدین سے پایا اس کا کیا حکم ہے؟ بتینواتوجروا۔



والدہ کے لئے چھٹا اور بیوی کے لئے چوتھا حصہ ہے اور ہمیشہ گان جیسے کہ سوال سے ظاہر ہے اگر حقیقی ہیں تو دو تہائی ان کے لئے اور دونوں بھائی غیر حقیقی محروم ہوں گے۔ اختلاف راجع،

سکس نشان کی وجہ سے مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور چونکہ عاملہ ہے تصحیح ۱۳ سے ہوگی۔

ہكذا

یت زید مسئلہ از ۱۲ تصحیح بعد عول از ۱۳

والدہ	بیوی	بہن	بہن	بھائی	بھائی
۲	۳	۴	۴	×	×

سرجمیں ہے، او مع الاثنین من الاخوة والاخوات  
ع الرابع للواحدة فصاعدا مع عدم الولد و ولد الابن و الثالث  
للاثنین فصاعداً اور اگر شیرکان غیر حقیقی ہیں تو جواب بدل جائے گا لہذا دوبارہ تفصیل  
سے سوال کریں۔

زلیو راگروالدین نے سہہ کر دیا ہے اور قبضہ میں دے دیا ہے تو سہہ ہو یا سہہ ہو  
ہی مالک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس معاملہ میں کہ ایک شخص مسلمان غلام محمد کے گھر دو  
لڑکیاں بچیں، اس کی عورت فوت ہو گئی۔ بعد میں اس غلام محمد نے دوسری عورت کر لی یعنی

نکاح میں لے لی۔ اس دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی ہے۔ اب غلام محمد فوت ہو گیا ہے اور غلام محمد کا باپ بھی زندہ ہے۔ غلام محمد کی عورت اس کے باپ یعنی اپنے ساہور سے کے پاس ہی گھر میں رہتی ہے اور غلام محمد کا ایک حقیقی بھائی بھی شادی شدہ علیحدہ اپنے گھر میں رہتا ہے لڑکی کلاں شادی شدہ ہے اور وہ اپنی چھوٹی بہن کو بھی اپنے پاس اپنے ملا سے جبرائے گئی ہوئی ہے اور لڑکی کلاں نے کچھ زیور چر کر اپنے پاس جبرائے رکھا ہوا ہے اور بذریعہ پولیس اقبال کیا اور زیور اپنی حقیقی والدہ اور سوتیلی والدہ دونوں کا پیرا کر لے گئی تھی۔ سوتیلی والدہ کا زیور تو واپس ہو گیا ہے اور حقیقی والدہ کا زیور جبرائے بیٹھی ہے اور زیور جو ہے وہ خود غلام محمد کا بنایا ہوا ہے یعنی اس زیور کا مالک خود غلام محمد ہے۔ غلام محمد کی جائیداد کس طرح تقسیم ہونی چاہیے کیونکہ غلام محمد کا باپ زندہ ہے اور غلام محمد کی عورت اس کے سر پر گزارہ کرتی ہے۔ بینو اتوجروا

سائل: عبدالرحمن کھل



سائل نے زبانی بیان کیا کہ جس وقت غلام محمد کی لڑکیوں کی والدہ فوت ہوئی تھی تو اس وقت اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اب بھی زندہ ہے اور جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اس کے بھائی بھی ہیں تو اولاد لڑکیوں کی والدہ کا زیور وغیرہ حسب تور شرع

تقسیم کیا جائے جس سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور غلام محمد خاوند کا چوتھا حصہ اور اسکی والدہ کا چھٹا حصہ ہے تو مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور غول سے تیرہ ہو جائے گا، تیرہ سے اٹھ دونوں لڑکیوں کے اور دو ماں کے اور تین غلام محمد خاوند کے ہیں۔ پھر جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کے کل مال سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور بیوی کا اٹھواں حصہ ہے اور چھٹا چھٹا حصہ ماں باپ کا ہے تو حسب قواعد یہ مسئلہ ۲۲ سے آئے گا اور غول کے ساتھ ۲ ہو جائیگا یعنی غلام محمد کے کل ترکہ کے ۲۷ حصوں میں سے ۱۶ دونوں لڑکیوں کے اور تین بیوی کے اور ۴-۴ ماں باپ کے یہ مسئلہ منبر ۱۷ ہے کذا فی السراجیۃ والہندیۃ وغیرہ۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید فوت ہوا صاحب الاکے اس کی دو بیویاں اور ایک حقیقی بہن اور والدہ اور چچا زاد بھائی موجود ہیں، اس کی وراثت شرعاً کیسے تقسیم ہوگی؟ بینوا تو حسبہ۔

سائل: مولوی محمد حسن، نئی بانی

ملہ لے کر منبر کہنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک باحضر مولانا علی رحمہ اللہ وہرے کوئی کی جانب سے خط و پنا شروع کیا، ایک سائل نے یہی مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے منبر پر کھڑے کھڑے عایت بھیج کر فرمایا کہ کہتے ہوئے فی الفاظ جواب یا اور خطبہ کے تسلسل میں بھی فرق نہ آئے یا (مترتب)،





دونوں بیویوں کے لئے کل ترکہ کا چوتھا حصہ ہے اور بہن کا نصف اور ماں کا تیسرا حصہ ہے۔ سراجیہ میں ہے الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد و لد الابن۔ قرآن کریم میں ہے ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد سراجیہ میں ہے النصف للواحدة قرآن کریم میں ہے وله اخت فلها نصف ماترك سراجیہ میں ہے وثالث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين قرآن کریم میں ہے فلامه الثلث۔ حسب التواعد يسد ۱۲ سے ہے جو بیویوں ۱۳ کے آئیگا اور تصحیح ۲۶ سے ہے حسب ذیل :

یہ زیر سکہ از ۱۲ بعد مول از ۱۳ تصحیح از ۲۶

بیوی	بیوی	بہن	ماں	بچا زاد بھائی
$\frac{۲}{۲۶}$	$\frac{۳}{۲۶}$	$\frac{۱۲}{۲۶}$	$\frac{۸}{۲۶}$	محرم

ماں بہن اور بیویاں ذوی الفرائض ہیں اور چونکہ ان سے کچھ بچا نہیں لہذا بچا زاد بھائی محرم رہے گا جو حصہ ہے کہ حصہ ہی لیتا ہے جو ذوی الفرائض سے بچے۔ سراجیہ ص ۴ میں ہے

العصبة كل من ياخذ ما ابقته اصحاب الفرائض الخ

والله تعالى اعلم و علمه جل مجده اتم و صلى الله



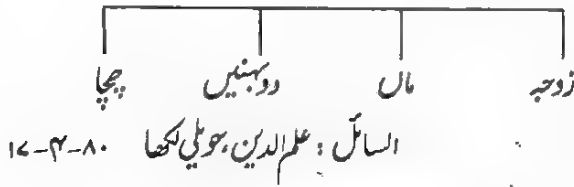
تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ المجتہد نور اللہ العینی رحمہ اللہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا، ایک زوجہ ایک ماں، دو بہنیں، ایک چچا باقی چھوڑا اور درنا میں سے کوئی بھی باقی نہیں ہے، ان کا ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟ بمیتہ تو جروا۔



کفن و دفن و ادائے قرض و وصیت کے بعد جو بچا اس کا رابع یعنی چوتھائی زوجہ کا ہے اور چھٹا حصہ ماں کا ہے اور بہنیں اگر ماں باپ سے ہیں جنہیں اعیانی کہا جاتا ہے

ان کے ثلثین یعنی دو تہائی ہیں۔ حسب القواعد یہ مسئلہ بارہ سے ہے اور غول سے تیرہ سے  
تفصیح ہے یوں : میت زید مسئلہ از ۱۲ مع الغول ۱۳

زوجہ	مال	بہن	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۸}{۱۳}$	$\times$

اور اگر بہن صرف باپ سے ہیں جن کو علاتی کہا جاتا ہے تو پھر بھی یوں ہی ہے اور اگر ایک  
اعیانی اور دوسری علاتی ہے تو اعیانی کا حق نصف ہے اور علاتی کا حق سدس ہے یوں :  
میت زید مسئلہ از ۱۲ مع الغول ۱۳

زوجہ	بہن اعیانیہ	بہن علاتیہ	مال	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\times$

اور اگر دونوں بہنیں صرف ماں سے یعنی اخیانی میں تو ان دونوں کو ثلث یعنی ایک تہائی ملے گا  
حسب ذیل :

میت زید مسئلہ از ۱۲

زوجہ	مال	بہن اخیانیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	$\frac{۷}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$

اندریں صورت چچا محض بہن کر باقی سب کا حقدار ہے اور اگر ایک بہن اعیانی یا علاتی ہو  
اور دوسری اخیانی ہو تو اعیانی یا علاتی کا حق نصف ہے اور اخیانیہ کا سدس ہے یوں :

میت زید مسئلہ از ۱۲ مع الغول از ۱۳

زوجہ	مال	اعیانیہ یا علاتیہ	اخنیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\times$



پہلی تین اور آخری صورت میں چچا محروم ہے کیونکہ چچا مصعب ہے بخود ولی فروع  
سے بچے اس کا حقدار ہے جہاں چاروں میں کوئی بچہ نہیں لہذا محروم کما فی السراجیۃ  
واحادیث البخاری و مسلم وغیرہما۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہو  
اصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۰ھ

۱۴-۲-۸۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ مسماۃ زینب بی بی فوت ہوئی  
اور اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے، از روئے شریعت طریقہ تقسیم کر کے کیا ہوگا اور ہر وارث  
کو کتنے حصے ملیں گے؟

تفصیل وارثان

- ۱- والدہ
- ۲- شوہر
- ۳- لڑکیاں ۳ عدد
- ۴- بہن حقیقی
- ۵- سوتیلی بھائی
- ۶- سوتیلی بہن۔

السائل، سید منظور احمد شاہ



والدہ کا چھٹا حصہ ہے اور خاوند کا چوتھا خانی اور تین لڑکیوں کا حصہ دو تہائی ہے اور بہن حقیقی اور سوتیلے بہن بھائی محروم ہیں اور ان کے لئے کچھ بچتا ہی نہیں، اگر بچتا ہوتا تو سب سوتیلی بہن کو ملتا اور سوتیلے محروم رہتے۔ حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے اور عمل سے ۳ صحیح آئیگاھ کذا،

زینب مسئلہ ۱۲ از ص ۳۹ تصحیح

میت	والدہ	خاوند	لڑکیاں ۳	بہن حقیقی	بہن سوتیل	بھائی سوتیل
$\frac{6}{39}$	$\frac{9}{39}$	$\frac{22}{39}$	x	x	x	x

کذا فی السراجیۃ مک وصلا وصلا وصلا وکذا فی الہندیۃ وغیرہ  
من اسفار المذہب المہذب الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم والہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الیہ النجیر محمد نور الدین غفرلہ

۳ شعبان ۱۲۰۰ لمظرم ۱۲۰۰ ۸۰-۷۰-۱۲

زِدَّ

بَابُ السَّرِّ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ مسیحی شخص بیگ فوت ہوا اور دو لپڑے اور ایک پلوٹی چھوڑے تو شرعاً درانت کی کیا صورت ہے؟ مینا انجیروا۔  
سائل: اندر محمد اعظم خود از موضع طغرین مورخہ ۱۰/۴



متردکہ کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے دو دھے پوتوں کو اور ایک حصہ پوتی کو دیا جائے

ہكذا،

حسن بیگ سدا زہ

نذریک پتا الم بیگ پتا وزیر یکم پتی

۱ ۲ ۳

قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۴  
ص ۴۴ میں ہے شحابن الابن نیز اسی میں ہے (ج ۲ ص ۴۰۳) فہن کالصلب  
عند عدم ولد الصلب۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و علی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ و بارک وسلم۔

حقرہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۳۰ رزی القعد المبارک ۱۴۶۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندری مسئلہ کہ زید فوت ہوا اور کفن و دفن و دین و  
وصیت کے علاوہ مبلغ چھ صد روپیہ چھوڑ گیا اور وارث صرف بیوی، ماں، سوتیلی بہن ماں سے ہیں  
تو وہ مبلغ چھ صد روپیہ کس طرح تقسیم کئے جائیں؟ بینوا تو حسدوا۔  
السائل، محمد اصغر زرگر اندر کن پورہ







شرعاً بیوی کا چوتھا، ماں کا تیسرا، بہن کا چھٹا حصہ ہے مگر چونکہ ان حصوں سے مال بچتا ہے اور کوئی حصہ نہیں تو زائد ماں اور بہن پر تقسیم ہو گا ان کے حصوں کی نسبت سے اور بیوی کو زائد سے کچھ نہیں ملے گا تو یہ مسئلہ چار سے صحیح آئے گا یعنی کل مال چار سو ہی حصے بن جائیں ایک بیوی کو دیا جائے، دو ماں کو اور بچہ ایک بہن کو ہکذا:

زید مسئلہ روپیہ از ۴۴ کل مال چھ صد روپے

ماں	بہن ماں سے	بیوی
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
۱۲۰۰ روپے	۱۱۰۰ روپے	۱۱۰۰ روپے

سراجیہ میں ہے الرابع ان یکون مع الثاني من لا یرد علیہ فاقسم ما بقی من مخرج فرض من لا یرد علیہ علی مسئلۃ من یرد علیہ فان استقام فیہا وھذا فی صومرۃ واحدة وھو ان یکون للزوجات واحدة کن او متعددة الربع والباقی بین اھل الرد اثلاثا کن زوجۃ واربعة جدات وست اخوات لام انتھى۔

اقول فھذه الصومرۃ المستولة عنھا کذا لان فیہا للزوجۃ



الرابع لعدم الولد واللام الثلث لعدم الولد وولد الابن والاشئین  
من الاخوة والاخوات وللأخت لأم السدس فالثلث والسدس  
مستلزمات ثلثة كما فی السراجیة ایضاً من باب الرد۔ تو مبلغ چھ صد نہ کو  
سے ماں کا حصہ تین صد اور بہن اور بیوی کا ڈیڑھ ڈیڑھ صد ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والنبي  
وصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الراجی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
مؤرخہ ۱۲ ربيع الاول شریف ۱۳۷۳ھ

## الاستفتاء

درخواست بابت شریعتی حق دفتر جناب ستی صاحب قلم بصیر اور

جناب عالی

گزارش ہے کہ سماء غفوراً دختر فتح آب خاں بیوہ بیون بیگ، یہاں ارضی بیون بیگ  
کی ہے جو بیوہ کے نام ہندوستان میں ہی ہو گئی تھی، پاکستان میں پہنچ کر ان کا انتقال ہو گیا، زمینہ  
اولاد کوئی نہ تھی صرف دو لڑکیاں بنام سکینہ بیگم، منیازی بیگم جو کہ موجود حیات میں فائق حق انہ کا  
ہوتے ہے۔ فتح آب کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا یسین خاں تھا، دوسری بیوی سے غفوراً بیگم تھی



پہلی بیوی سے جو کہ لڑکا لیسین خاں تھا اس سے دو لڑکے بنا شمس الدین خاں، قمر الدین خاں پسران  
لیسین خاں۔ اس کے بعد شمس الدین سے ایک لڑکا ہے جس کا نام زمان خاں ہے اور ایک لڑکی  
قمر الدین خاں سے ہے جس کا نام آجھن بیگم ہے اراضی میں زمان خاں اپنے کو حقدار بیگم سے  
ہونا چاہتا ہے۔ یہ اراضی مسماہ مغفورہ ابیکم کو اس کے خاوند جیون بیگ کی طرف سے تھی مسماہ  
مغفورہ ابیکم کے والد فتح آب خاں کی طرف سے یہ اراضی نہیں ہے لہذا شریعت قانون سے  
اس کا حق بنتا ہے تو مجھ کو دینے میں کوئی اعتراض نہ ہوگا اس لئے شریعت کو چاہتی ہوں کہ  
یہ پریشانی دور ہو سکے، اس لئے تحریری درخواست پیش کرتی ہوں۔

عوض  
مسماہ مسکینہ بیگم دختر جیون بیگ چک ۲۰۷۰ ضلع مظفر می تحصیل پاکستان شریف



نشان انگوٹھا مسماہ مسکینہ بیگم

نوٹ : سائل یعقوب جو مسکینہ بیگم کا لڑکا ہے اور مختار بھی ہے زبانی بیان کرتا ہے کہ یہ بیگم  
کی وفات کے وقت اس کے ماں باپ یا بہن بھائی یا چچا وغیرہ کوئی حصہ جو جو نہیں تھا۔  
العبد : یعقوب بیگ



مسماہ مغفورہ ابیکم کی ملکیت میں اس اراضی سے صرف ۱۰ حصہ ہے اور باقی سب



دونوں لڑکیوں سکینہ بیگم اور امتیازی بیگم کا کہ ہے۔ یہ شرع مطہر کا فیصلہ ہے، باقی رہا انگریزی اور  
کا انتقال تو اس سے لڑکیوں کے حقوق شرعی قطعاً زائل نہیں ہو سکتے تو جیون بیگم کی کل ارضی  
کے چھ حصوں میں زمان خاں کا قطعاً کوئی حق نہیں کہ وہ جیون بیگم کا حصہ نہیں البتہ ۱۶ جو  
غفوراً بیگم کا حق ہے اس میں زمان خاں کا حصہ ہے کہ وہ غفوراً بیگم کا حصہ ہے یعنی اس کے بھائی  
یونس خاں کا پوتا ہے باوجودیکہ کل ارضی میں زمان خاں کا حصہ ۱۶ ہے تو فقہی حساب کے لحاظ سے  
اس ارضی کے اڑتالیس حصوں میں سے صرف دو زمان خاں کے ہیں اور باقی تیس تیس سکینہ بیگم  
اور امتیازی بیگم کے ہیں۔ یہ مسئلہ عمل رد اور مناسخ کا ہے کما فی السراجیۃ وغیرہا  
من الفتاویٰ الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
واصحابہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر البائس محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۲ رزی الحجۃ المبارکہ ۱۲۸۸ھ ۱۵-۸-۶۱



تشیع

# باب التصحیح

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ زید فوت ہوا اور ایک لڑکی ایک بیوہ ہندہ، ایک بھائی حقیقی، تین حقیقی بہنیں چھوڑ گیا، از روئے شرع مطہر اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے نیز بچہ نے اپنی بہن ہندہ کو شادی کے وقت جو بھیڑ دیا اور اس کے اور اس کے ملک کر دیا، آیا وہ بھیڑ ہندہ کا ہی ہے یا اس پر کسی اور کا حق فائق ہے؟

بینوا اما جو دین من رب العلمین۔ بختایا



۱۔ ترکہ مسئلہ کا مسئلہ اٹھ سے اٹھ بیس سے چار سے لڑکی کے اور ایک

بیوی کا باقی تین حصے بھائی اور بیٹی آپس میں للذکر مثل حظ الانثیین کے حساب سے تقسیم کر لیں لہذا تصحیح کے لئے ۵ کو ۸ میں ضرب دینی پڑے گی اور چالیس سے مسئلہ صحیح ہو جائے گا اور یہ تقسیم بعد از وضع اخراجات تجیز و تکفین و ادائیگی دیون و تنفیذ وصایا من الثلث سے ہوگی۔

مسئلہ آٹھ سے، بعد الضرب چالیس سے  
یہ لڑکی بیوی ہندہ بھائی بہن بہن بہن

۲۰ ۵ ۶ ۳ ۳ ۳

۲۔ جب بھائی نے بہن کو جہیز کا مالک بنا دیا تو کسی دوسرے کا اس جہیز پر کوئی حق نہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے لا تحل لکم ان ترثوا النساء کھانیز فرماں ہے وان كانت واحدة فلها النصف۔ وان كان لکمر ولد فلھن الثمن مما ترکتم من بعد وصیة تو صون بہا او دین۔ سراجی ص ۱۰ میں ہے ومع الاخلاب وام للذکر مثل حظ الانثیین یصرن بہ عصبة۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہو اصحابہ وبارک وسلم۔

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ

# الاستفتاء

فتوے (بصورت ثالثی فیصلہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سمیان چراغ ولد ولی محمد کنہ جبک مغل ضلع منٹگمری اور سید محمد ولد الہی بخش کنہ  
فائم جندیکا ضلع منٹگمری اقوام شہی سمات عزیزاں بنت ہلول برادر چراغ مذکور کے بارے میں  
متنازع ہیں مسئلے چراغ اپنا حق ظاہر کرتا ہے کہ میری بھتیجی ہے اور سہمی سید محمد کہتا ہے کہ  
میری والدہ سمات مذکورہ کی حقیقی نانی ہے لہذا والدہ کی وفات کے بعد پرورش کا حق میری والدہ  
کو حاصل ہے نیز سہمی ہلول کی وراثت کا بھی تنازعہ ہے۔ ہر دو فریق نے بضان و رعیت  
مجھے اپنا ثلث مقرر کیا ہے کہ شرعی فیصلہ کر کے فریقین کا تنازع ختم کروں اور فریقین اقرار  
کرتے ہیں کہ جو فیصلہ ہوگا ہمیں منظور ہے۔



حکم شریعت مطہرہ یہ ہے کہ سمات عزیزاں کی پرورش  
کا حق جوان ہونے تک نانی کا ہے، درالحائزین سب مع التوفیر والام والجدۃ لام او





لاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحيض فی ظاہر الروایۃ۔ اور بوقت وفات  
مستی بہاول مذکور فریقین کے اقرار سے وارث صرف یہ ہے کہ ایک تحقیقی بھائی مستی چراغ  
اور دو سگی بہنیں مسماۃ کموں و مسماۃ نوربان اور ایک بیوی مسماۃ سراراں اور دو لڑکیاں  
مسماۃ نشاں اور مسماۃ عزیزاں جو حمل کی صورت میں تھی (فالحکمہ ہذا) اقرار فریقین سے  
وصیت اور قرض نہیں ہے، تجیز و تکفین سے جو بچا اُس کا آٹھواں حصہ بیوی اور دو تہائی  
دونوں لڑکیاں اور باقی بھائی اور بہنیں للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقے پر  
مستحق ہیں۔ صورتِ مسئلہ اور تصحیح و تقسیم حسب ذیل ہے :

بہاول المسئلۃ من اربعۃ وعشرین (اختلاط الثمن بالثلثین  
وتصح من ست وتسعين لانكسارا الاخوة والاخت

مسماۃ نشاں بنت مسماۃ عزیزاں بنت مسماۃ سراراں بیوی مستی چراغ بھائی مسماۃ کموں بہن مسماۃ نوربان بہن  
۳۲ ۳۲ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم و احکم وعلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ کحفظی القادری النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ مستی فیض احمد  
ورنار ذیل سے فوت ہوا، مسماۃ زہرہ، مسماۃ تاج بیویاں اور مسماۃ چان لڑکی اور مسماۃ نورنیم

ہمیشہ حقیقی تو بعد از تجزیر تکفین و تنفیذ وصیت و دین متوفی کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے  
از روئے شرع شریف ؟ بینوا توجروا۔

سائلان : علاء خاں و اکبر خاں حیدر ان موضع سابر میل ۲۲ ۱۰/۹



شرعاً دونوں بیویوں کا حق اٹھواں حصہ ہے اور لڑکی نصف کی مستحق ہے  
باقی کل سگی بہن کا حق ہے، سراجیہ میں ہے والشن مع الولد نیز اسی میں ہے النصف  
للواحدة اور ولهن الباقي مع البنات۔ اصل سہلہ آٹھ سے اور صحیح سولہ سے ہے  
سراجیہ میں ہے کل عدد یکون مخرجاً لجزء فذلك العدد ایضاً  
یکون مخرجاً الخ اور اسی میں ہے الثالث ان لا تكون بین سہام مہم  
وہم موافقة فیضرب کل عدد رءوس من انکسرت علیہم السہام  
فی اصل المسئلة، وھذه صورة المسئلة :

فیض احمد اصل المسئلة من ۸ والتصحیح من ۱۶

میتہ  
زہرہ زوہیرا تلج زوہیرا چان لڑکی نور بیگم سگی بہن  
۶ ۸ ۱ ۱

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ



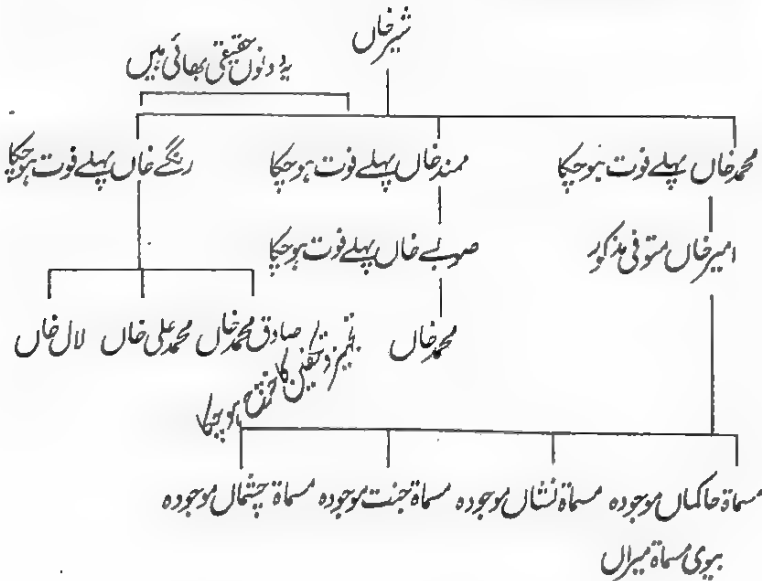
علی حبیبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الیٰ بحمدہ نور اللہ النعمیٰ غفرلہ

۲۲-۱۰-۴۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ سب سے امیر خاں ولد محمد خاں فوت ہو گیا نہ وصیت کی اور نہ ہی اس پر کوئی قرض ہے، اس کی چار لڑکیاں اور ایک بیوی ہے اور اس کے دادا سے شیر خاں کی اولاد حسب ذیل ہے :



تو شرعاً اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ بینوا تو حروا من رب العلمین  
سائل: محمد علی خاں از کوئٹہ جاکر ۲۱ سفر الفطر ۱۳۹۹ھ



باقی ترکہ کا اٹھواں حصہ بیوی کا اور دو تہائی چاروں لڑکیوں کا اور باقی چچا زاد  
تین بھائیوں کا ہے اور محمد خاں محروم ہے کہ داد سے کے پوتے ہوتے پوتے کا لڑکا محروم ہے  
جبکہ پوتے قوت قرابت میں یکساں ہوں۔

مسئلہ سبب اختلاط ثمن و ثمنین پچیس سے ایک کا اور صحیح بہتر سے ہوگی ہکذا: ۱  
امیر خاں المسئلۃ من ۲۲ والتصحیح من ۲۰

بیوی میراں لڑکیاں، حاکماں نشان جنت چشماں۔ چچا زاد بھائی صادق محمد خاں محمد علی خاں محمد خاں  
۹ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۵ ۵ ۵ محروم

سر جیبی ہے والثمن مع الولد، الثلثان لابنتین فصاعداً، وجزء جده  
الاقرب فالاقرب، اذا اختلط الثمن بكل الثانی او بعضه فهو من  
اربعة و عشرين، فیضرب کل عدد رءوس من انکسرت علیہم  
نسباً فی اصل المسئلۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ استرواحکم و صلی

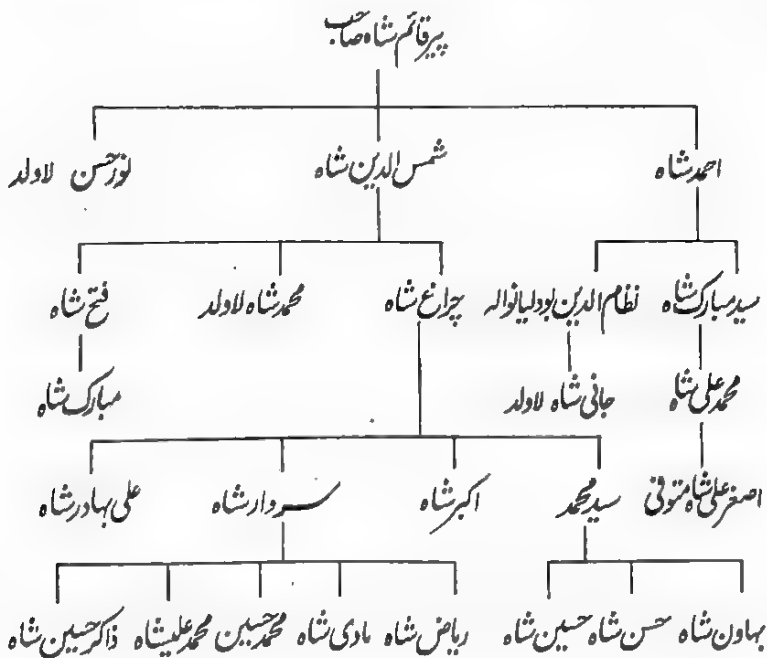
اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مرورہ الفقیر الیہ الامیر محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۲۶ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ سید اصغر علی شاہ صاحب ایک بیوی ایک لڑکی ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہوئے اور کچھ ان کے خاندانی افراد بھی تھے، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



برقت فتیدگی اصغر علی شاہ، اکبر شاہ علی بہادر شاہ، مبارک شاہ زندہ اور سید محمد شاہ  
سردار شاہ پہلے فوت ہو چکے تھے البتہ ان کے لڑکے ہماون شاہ وغیرہ رباحض شاہ وغیرہ بالترتیب  
زندہ ہیں تو اصغر علی شاہ متوفی کا ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے؟  
نوٹ : تجویز تکفین ہو چکی اور وصیت و دین بالکل نہیں، بینوا اتوجسوا۔  
سائل : علی بہادر شاہ از دستگھر بقلم خود

۶-۶-۵۰



کل مال کا اٹھواں حصہ بیوی، آدھا بیٹی، چھٹا پوتی کا پور باقی اکبر شاہ، علی بہادر شاہ،  
مبارک شاہ کا ہے مساوی طور پر کہ عجبے میں اور سید محمد شاہ، سردار شاہ کے لڑکے محروم ہیں  
بوجہ تقدم اکبر شاہ وغیرہ اور چونکہ اس سلسلہ میں من اور سدس مختلط ہو گئے ہیں لہذا خراج مسئلہ  
اربعۃ وعشورین ہے یعنی کل مال کے چوبیس حصے کئے جائیں اور تین تین بیوی کے اور  
نصف یعنی بارہ بیٹی اور سدس یعنی چار پوتی کے باقی پانچ اکبر شاہ وغیرہ عصبوں کے مگر پانچ تین پر صحیح  
تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب قاعدہ تین کو چوبیس میں ضرب دی جائے گی اور حامل بہترین صحیح طریقہ  
تقسیم ہو جائے گا :



ایک بیوی اور ایک لڑکی اور دو بھائی اور ایک بھائی کے دو پوتے چھوڑے اور اس کی فوتیگی کے بعد کل جائیداد انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام اس کے (بیوی کے) حین حیات تک منتقل ہوئی اب وہ بھوے فوت ہو گئی اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی اس کی ہے تو کیا اس جائیداد میں متوفی کی لڑکی اور بھائیوں وغیرہ کا حصہ ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سائل: سکندر علی موضع کوٹ شاہ شاق

تھیں دیپالپور ضلع مظفری



شرعاً لڑکی کا نصف اور بیوی کا اٹھواں حصہ اور باقی کل دو بھائیوں کا ہے اور یہ تقسیم بعد از تجزیہ و تکھین و ادائے دین و وصیت ہے اگر ہوں تو۔ انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام انتقال سے بیوی کا مستقل ملک نہیں بنتا تو اس کے فوت ہونے کے بعد اٹھواں حصہ جو اس کا اصلی حق تھا اس کے لڑکا لڑکی للذکر مثل حظ الانثیین کر لیں اور متوفی کی لڑکی نصف اور دونوں بھائی باقی لے لیں اور بھائی کے پوتے محبوب ہیں۔ یہ مسئلہ ثانیہ سے ہے اور صحیح ستہ عشرہ سے ہے ھکذا :



زید مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶

تشریح	بیوی	مہائی ۳	مہائی	مہائی کا پوتا	مہائی کا پوتا
$\frac{2}{14}$	$\frac{1}{14}$	$\frac{3}{14}$	$\frac{3}{14}$	محبوب	محبوب

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب المہذب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ وسلم۔

صروح الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۴ شوال الحظیم ۱۶۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ سبھی بہاول فوت ہو گیا اور اس کی  
دو عورتیں بنتیں، ایک عورت سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور دوسری عورت زندہ ہے  
اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے پہلی عورت بہاول کی زندگانی میں فوت ہو چکی ہے  
بہاول کی اولاد مذکور اور زندہ بیوی کی وراثت زمین وغیرہ میں کس طرح ہے میں کفن دفن  
ہو گیا ہے، وصیت اور قرض کچھ نہیں، بینوا ما جودین۔

اللہ دتہ العتلم خود ۲۵ رمضان شریف





زندہ بیوی کا کل باقی ماندہ مال سے آٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے و  
 لهن الثمن اور باقی سات حصے لڑکوں اور لڑکیوں میں حسب دستور تقسیم کئے جائینگے  
 اور چونکہ سب بہاول متوفی کی اولاد میں لہذا استحقاق وراثت میں مانوں کا لحاظ بالکل نہیں اور  
 چونکہ سات حصے اولاد پر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا حسب قاعدہ آٹھ عدد دروس اولاد کو آٹھ اہل سہ  
 میں ضرب دی جائے گی اور حاصل چونسٹھ سے آٹھ بیوی کے اور باقی پچھپن سے لڑکوں کے  
 چودہ چودہ اور لڑکیوں کے سات سات حصے ہکذا :

بہاول مسدہ از ۸ تصحیح از ۶۴

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۸	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیانِ شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سٹی شیر کی حاصل کردہ جائیداد اس کے دونوں لڑکوں مسمیانِ مستأ اور ہستا کے نام انتقال ہوئی انگریزی دور میں ستائے فوت ہو گیا تو انگریزی قانون کے مطابق اس کی کل متروکہ جائیداد سٹی ہستا کے نام منتقل ہوئی اب ہستا بھی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک لڑکی سماء غلام فاطمہ زندہ ہے اور ستے کی تین لڑکیاں سماء مریم و شرفاں و کرم بی بی بھی موجود ہیں، شیر کے حقیقی بھائی ادبیر کی اولاد سے مسمیان رمضان و غلام زندہ ہیں تو اب شرع شریف کے رو سے اس کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے گی نیز سٹی مستأ نے اپنی جائیداد کی وصیت باقاعدہ سماء غلام فاطمہ کے نام تحریر کر دی تھی، اس کا کچھ اعتبار شرعاً ہے یا نہیں؟

سائل : غلام محمد از بونگہ حیات اربعہ انسانی لکھنؤ



انگریزی دور کے اکثر انتقالات غاصبانہ تھے جن کی اصلاح حکومت کے بس کا لوگ نہیں ہاں اگر نیک خیال باہمت لوگ کوشش کریں تو ستے کی لڑکیوں کا غضب شدہ حق ستے کی جائیداد کی دو تہا یاں دلا سکتے ہیں مگر وہ لڑکیاں ہستا کی وارث کسی صورت میں بھی نہیں بلکہ ہستا

کے وارث اس کی لڑکی سماء غلام فاطمہ اور علم اداگان رمضان و غلام ہی ہیں۔ غلام فاطمہ کا نصف اور باقی علم اداگان رمضان و غلام کا ہے۔ قرآن کریم میں ہے فان كانت واحدة فلهما النصف اور للزوج النصف مما ترك الوالدان والاقربن مسئلہ چارے باعتبار تصحیح آئے گا مفکدا ،

ہستہ تصحیح از چار

غلام فاطمہ	رمضان	غلام
۲	۱	۱

اور وصیت وارث کے حق معتبر نہیں البتہ اگر دوسرے عاقل بالغ بطیب خاطر قبول کر لیں بعد از موت مورث تو معتبر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، در المختار، رد المحتار میں ہے والنظم من الدر الا ان تجیز ورثہ بعد موتہ۔

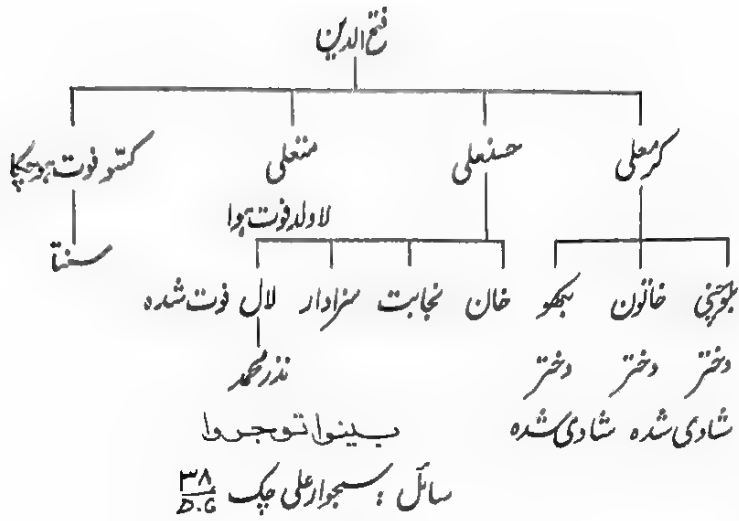
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ و بارک وسلم۔

مقرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ کہ سنی کرم علی فوت ہوا،

شجرہ حبیبیہ



شرعاً لکھنؤ کا حق نشین یعنی دوہتائی ہے، باقی خان، نجات، منزادار، سنتا  
بہوچیوں کا حق ہے سادی طور پر پہلہ ۳ سے آئے گا اور صحیح ۳۶ سے ہوگی، حسب ذیل  
کرملی مسئلہ از ۳ تصحیح از ۳۶

بہوچی دختر خانن بہو دختر خان نجات منزادار سنتا بہوچی  
۸ ۸ ۳ ۳ ۳ ۳

اور نذر محمد ولد لال محروم ہے، قرآن کریم میں ہے و ان کن نساء حقوق اثنین فلہن  
ثلثا ما ترک۔ حدیث شریف میں ہے فلا لی رجل ذکر و کذا فی السراجیہ وغیرہا

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ

اجمعین۔

حذو الفقیر البرا کچر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء



بخدمت شہزادہ مولوی نور اللہ صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ بصیر پور شریف  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص دو بیٹیاں  
اور تین پوتیاں، ایک بہو اور پانچ بھائی چوڑ کر راجہ کی ملک عدم ہوا بیٹیاں دونوں اس کی تالعدار  
نہ تھیں انزاں پر متوفی ناراض رہتا تھا اور وہ بھی اپنے سسرال کے گھر میں رہتی تھیں یہاں تک کہ  
متوفی کے جنازہ پر بھی دونوں داماد اور بیٹیاں نہ آئیں۔ اندریں حالات اس نے وفات سے  
دو ہفتے پہلے جناب نائب تحصیلدار صاحب آبادی کے پاس اپنے بیان بھی قلمبند کرائے کر میری  
زمین اور دیگر جائیداد منقولہ کا اقتدار میری پوتیاں قرار دی جائیں بعد میں وفات سے کس پندرو  
دن پہلے ایک وصیت نامہ رو بہرہ گوایاں تحریر کیا۔ اس وصیت نامہ میں بھی متوفی نے اپنی  
پوتیاں کو اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا وارث قرار دیا۔ اب اس کے متعلق شرعی فتویٰ درکار  
مہربانی فرما کر اس کو حل فرمادیں۔ ان کے بھائیوں کے ساتھ بھی تعلقات اچھے نہ تھے۔

سید منور علی شاہ از دیپالپور ۱۲ شعبان شریف ۱۳۸۵ھ



وصیت تیسرے حصہ تک جائز ہے تو تیسرا حصہ پوتیوں کا اور باقی مال کی دو تہائی  
دو لڑکیوں کی اور باقی ایک تہائی پانچوں بھائیوں کی ہے اور یہ سہ ۴۵ سے صحیح کا ذیلی  
سہ از ۳ صحیح از ۴۵

۱	۲	۳	۴	۵	۱	۲	۳	۴	۵
بیٹی	بیٹی	بھائی	بھائی	بھائی	پوتی	پوتی	پوتی	پوتی	پوتی
۱۰	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵

سراج میں ہے ثم تنفذ من ثلث ما بقى والثلثان للامنتين فصاعدا  
ثم جزء ابيہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و  
آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

حمزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ مسیحی علی محمد فوت ہوا،

اس کے وارث دو لڑکی بیویاں اور دو اس کی سگی بہنیں اور ایک عم زاد بھائی، قرض اور وصیت کچھ نہیں  
تہیز و تکفین ہو چکی کہ شرعاً اس کی وارثت کس طرح تقسیم کی جائے۔



دونوں بیویوں کا  $\frac{1}{4}$  اور دونوں بہنوں کا  $\frac{2}{3}$  ہے اور باقی عم زاد بھائی کا ہے۔  
مسئلہ ۱۲ سے اور تصحیح ۲۴ سے ہے، حسب ذیل :  
علی محمد مسئلہ ۱۲ تصحیح ۲۴

بیوی	بیوی	بہن	بہن	عم زاد بھائی
$\frac{3}{24}$	$\frac{3}{24}$	$\frac{8}{24}$	$\frac{8}{24}$	$\frac{2}{24}$

قرآن کریم میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَ الْكَوْثَرُ وَالْأَرْثَرُ وَلِلَّذِينَ تَرَكَوا الْوَصِيَّةَ مِنْكُمُ الْوَصِيَّةُ الْفَرِيقَ الثَّلَاثِينَ نِصَابًا مِمَّا تَرَكَ الْكَوْثَرُ وَالْأَرْثَرُ وَلِلَّذِينَ تَرَكَوا الْوَصِيَّةَ مِنْكُمُ الْوَصِيَّةُ الْفَرِيقَ الثَّلَاثِينَ نِصَابًا مِمَّا تَرَكَ الْكَوْثَرُ وَالْأَرْثَرُ  
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ  
وَالْهَيْ وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

صرّہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ سوال اکرم

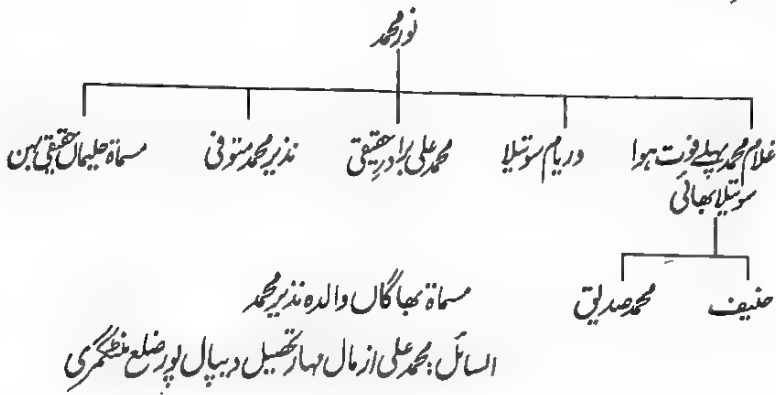




# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سنی نذر چھتہ فوت ہوا اور اس کی ایک والدہ اور ایک بہن حقیقی اور ایک حقیقی بھائی اور ایک سوتیلہ بھائی مادر و دوسریلے بھائی کے لڑکے موجود ہیں تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟  
نوٹ : اس کی کوئی شادی نہیں ہوئی۔ بینوا تو جروا

شجرہ نسب ذیل :



مسماۃ بھاگاں والدہ نذیر محمد کا چھٹا حصہ ہے، باقی کل محمد علی اور علیماں کلا ہے حب دستور شرع سنی و دریام چونکہ سوتیلہ بھائی ہے لہذا حقیقی کے ہوتے ہوئے وراثت نہیں ہو سکتا

اور ایسے ہی حنیف و صدیق بھی محبوب و محروم ہیں، مسئلہ چھ سے ہے اور بیچ اٹھارے  
حسب ذیل ۱۔

نذیر محمد مسئلہ از ۶ فصیح از ۱۸

مسماۃ بھاگاں مسماۃ عیلمال حقیقی تشریف محمد علی دہلوی دریا برادر حقیقی حنیف و صدیق پسران غلام محمد و غلام حقیقی  
 $\frac{3}{18} \times \frac{5}{18} \times \frac{1}{18}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و صحبہ و بارک و سلم۔

مترجم الفقیر الیہ النجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

سائلین مظہر کہ متوفی حسن ولد علی محمد کے دو بھائی باپ سے مئی محمد حسین و قاسم علی پسران  
علی محمد مذکور اور ایک بہن باپ سے مسماۃ زینب بنت علی محمد اور بیوی مسماۃ اللہ جوانی دختر نور محمد  
نبالغہ اور بنشانی مطلقہ علی محمد مذکور اور مسیان دلا، محرم پسران حیل برادر حقیقی علی محمد مذکور و غرضی ولد  
عبدالرحمن بھی علی محمد کے تایا زاد بھائی کا لڑکا، یہ سب لوگ موجود ہیں تو حسن کا شرعی وارث کون  
کون ہے اور مسیان دلا، محرم، غرضی مذکورین نے حسن کے ترکہ سے خدا واسطہ دو بیگیں چاہیں



کی بلا اجازت دیگر مندرجہ افراد کر دی ہیں تو کیا ان کی خیرات جائز ہے؟ بینوا تو جروا۔

نشان انگوٹھا غنی الدین عبدالرحمن نشان انگوٹھا دلا ولد ذیل نشان انگوٹھا محرم ولد ذیل

نشان انگوٹھا محمد حسین ولد علی محمد نشان انگوٹھا اکبر الدین محمد حسین قاسم پیران علی محمد



مسی حسن متوفی کے وارث صرف محمد حسین، قاسم علی، زینب بہن بھائی اور بیوی اللہ جوانی اور والدہ بختائی ہی ہیں، ماں کا چھٹا حصہ اور بیوی کا چوتھا، باقی سب دو بھائی ایک بہن کا ہے جس میں بھائیوں کے دو دوسرے اور بہن کا ایک ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان له اخوة فلام السادس، ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لکد ولد، وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین۔ تو چونکہ اس میں رربع اور سدس آگیا ہے تو سلسلہ ۱۲ سے آئے گا اور تصحیح حسب القاعدہ ساٹھ سے ہوگی یعنی اخراجات کفن دفن کے بعد اور اگر قرض یا کچھ وصیت ہو تو حسب قانون باقی کل ترکہ کے ساٹھ حصے کر کے حسب تقسیم مندرجہ بالا دے جائیں، حسب ذیل اور رسمیں دلا، محرم، غنی محرم ہیں۔

حسن سدا ۱۲ تصحیح از ۶۰

بختائی والدہ اللہ جوانی بیوہ محمد حسین بھائی قاسم علی بھائی زینب بہن دلا محرم غنی

X X X 4 ۱۲ ۱۲ ۱۵ ۱۰

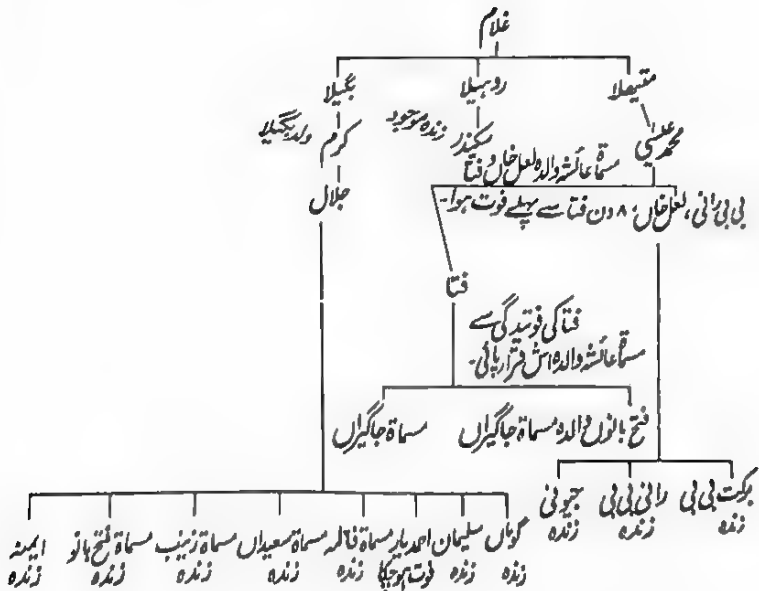


اور جب لا وغیرہ کوئی حق نہیں تو ان کو حیرت کرنے کی بھی جائز نہیں تھی بلکہ حق بہ صاحب بھی بلا امتیازت و سحر وارثوں کے جائز تھی تو ان پر لازم ہے کہ جتنا مال خیرات کے نام پر اڑا دیا ہے وہ سب مندرجہ بالا وارثوں کے سپرد کریں یعنی اس کا معاوضہ پورا پورا ادا کریں قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ حنفی وغیرہ کا یہی حکم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحابہ اجمعین

عزہ العزیز الہ الخیر محمد نورا اللہ العسی غفرلہ

## الاستفتاء



مسماۃ عائشہ بیوہ محمد عیسیٰ فنا پسر کی جائیداد سے مالک قرار پائی۔ فتا کی فوتیگی پر  
مسماۃ عائشہ والدہ اش و مسماۃ فتح بانوں بیوہ اش و مسماۃ جاگیراں دختر ترش مالک قرار پائی آب  
مسماۃ عائشہ والدہ فوت ہو چکی ہے اس کا انتقال وراثت بنام نظام الدین برادر و مسماۃ  
چوٹراں بہن بھتہ نصف و مسماۃ جاگیراں دختر فنا نصف مالک قرار پائے نیز مسماۃ عائشہ کی  
فوتیگی سے پہلے نظام فوت ہو چکا تھا لیکن عائشہ کی وراثت کا نظام کے نام بھی انتقال کیا  
حالا نکہ عائشہ سے پہلے فوت ہو چکا ہے۔



اگر بیان مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ انتقال وراثت درست نہیں، نظام الدین  
جب اپنی بہن عائشہ متوفیہ سے پہلے فوت ہو چکا تھا تو وارث کیسے بنا ہر مردہ وارث  
نہیں بن سکتا اور چونکہ مسماۃ عائشہ متوفیہ کے لڑکے لعل خاں ولد محمد عیسیٰ کی تین لڑکیاں  
برکت بی بی، رانی بی بی، بی بی بیوہ بھی زندہ ہیں تو ان کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ وہ مسماۃ جاگیراں  
کی طرح پوتیاں ہیں اور وارث ہیں بلکہ درست یوں ہے کہ مسماۃ عائشہ متوفیہ کی ملکوتی جائیداد  
مترکہ جو تہمیز و تکفین وغیرہ سے بچی، اس کی دو تہائی برکت بی بی، رانی بی بی، بیوہ دختر ترش  
لعل خاں اور جاگیراں دختر فنا متوفیہ کی پوتیاں کا حق ہے، باقی کل مسماۃ چوٹراں بہن کا حق ہے

مسئلہ تین سے امریکا اور حسب قواعد چھ سے تصحیح ہوگی۔  
مسماۃ عائشہ متوفیہ مسئلہ از تصحیح ۶

برکت بی بی رانی بی بی جیونی جاگیراں پوتیاں چوہڑاں  
۱/۴ ۱/۴ ۱/۴ ۱/۴ ۱/۴

مسماۃ چوہڑاں اگر متوفیہ عائشہ کی بہن حقیقی یا علاقائی ہو تو یہ حکم ہے

سراجیہ ۸ میں ہے والثلثان للانشین فصاعدا عند عدم بنات الصلب  
نیز ص ۱۰۱ میں ہے ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن اور اگر بہن اخیانی ہے  
یعنی صرف ماں سے عائشہ متوفیہ کی بہن ہے تو حکم اور ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ شی نور الصوفیہ ہوا  
اور ایک بیوی مسماۃ مہراں اور دو لڑکیاں مسماۃ شریفیال بی بی، فاطمہ بی بی اور ایک بھتیجا حاکم علی  
اور تین علاقائی بھائی مسماۃ گھا، غلام قادر، اللہ دتہ اور دو علاقائی ہمیشہ گان راجاں بی بی، نورال بی بی  
چھوڑ گیا ہے تو ان میں سے کون کون وارث ہیں؟ کیا حاکم علی حقیقی بھتیجا کے ہوتے ہوئے علاقائی



برادران اور ہمشیرگان محروم ہو گئے ہیں؟ بینوا اتوجرو۔ ۵۸-۲-۲۸



بیوی کا ۱/۸ اور دونوں لڑکیوں کا ۱/۴ ہے اور باقی سب علاقہ برادران اور ہمشیرگان کا حسب دستور ہے اور حاکم علی حقیقی بھتیجا محروم ہے۔ مسئلہ ۲۴ سے آئے گا اور تصحیح ۱۹۲ سے ہوگی ہکذا :

نور الصمد مسئلہ ۲۴ از تصحیح ۱۹۲

زوجہ من و دختر ثریاں و دختر فاطمہ علاقہ برادران گجھا غلام فادۃ اللہ و ہمشیرگان علاقہ راجاں بی بی نور بی بی حاکم علی حقیقی بھتیجا									
۲۴	۶۴	۶۴	۱۰	۱۰	۱۰	۵	۵	۵	۲۴
۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲
محروم									

۲۔ علاقہ بھائیوں اور بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا تو یہ سوال کہ حقیقی بھتیجے کے ہوتے ہوئے علاقہ بہن محروم ہو گئے، بالکل لٹا سوال ہے، وہ اس کو محروم بنا رہے ہیں۔

سراجیہ ص ۱۴ میں ہے ثم جن عایہ ای الاخوة ثم منوہم فتاویٰ عالمگیری ص ۴۴ میں ہے ثم الاخ لاب و ام ثم الاخ لاب ثم لابن الاخ لاب و ام نیز فتاویٰ ہندیہ میں ہے ولھن الباقی مع البنات اور ایسے ہی



سراج میں ۱۱ میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۴۳۸ھ

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مٹھی میاں نور ا  
قوم نذیری فوت ہوا اور اس نے پانچ لڑکے چھوڑے ہیں، میاں نور کے پاس ۵۸ ایکڑ زمین تھی  
جو اس کی فوتگی کے بعد پانچوں لڑکوں نے برابر برا بھلا کر کے انتقال کر لیا۔ پانچوں لڑکے  
مستیان بالترتیب اجمیل عرف جموں ۲۔ ملا ۳۔ خیرا ۴۔ راجا ۵۔ تاجا اور جس نے جموں  
کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں جن کے نام یہ ہیں ۱۔ بڑا لڑکا نامہ ۲۔ گاما، بڑی لڑکی گاما  
۲۔ بی بی رانی چھوٹی لڑکی۔

اجمل عرف جموں لکھنؤ میں فوت ہوا اور زمین اس کے ہر دو لڑکوں کے نام  
انتقال ہو گئی۔ بڑا لڑکا جو کہ غیر شادی شدہ تھا اسے میں فوت ہو گیا۔ چھوٹا لڑکا گاما شادی شدہ  
جو کہ ۳۵ میں فوت ہو گیا، اس کی فوتگی کے بعد از تین ماہ لڑکی پیدا ہوئی جو ایک سال یعنی ۳۵  
میں وہ بھی فوت ہو گئی۔ بیوہ گاما نے اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر لیا ہے۔ گاما دختر جمیل عرف جموں



شادی شدہ ہے، چھوٹی لڑکی بی بی رانی غوث شادی شدہ ہے اور اپنی والدہ مسماۃ بھرائی بیوہ جیل عرف جموں کے پاس بیٹھی ہے۔ شرعی لحاظ فیصلہ فرمایا جاوے۔

سائل: بھرائی بیوہ جیل عرف جموں ۱۲۵۸ھ بمبینا توجروا نوٹ: سائل نے زبانی بیان کیا کہ جموں، تلا وغیرہ کی والدہ بھی ایک ہی ہے اور خیرا، نامہ، گاما سے پہلے فوت ہو چکا ہے اور باقی تینوں زندہ ہیں اور نامہ کی جائیداد کا انتقال بھی ہو چکا ہے، اب گاما کی جائیداد کا سوال ہے۔



مستی گاما کے وارث اس کی والدہ اور لڑکی اور بیوی اور دونوں بہنیں ہیں، ماں کا چھٹا حصہ بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا ۱/۸ ہے، باقی سب دونوں بہنوں کا ہے۔ یہ سب حسب القواعد ۲۲ سے آئے گا اور تصحیح ۴۸ سے ہوگی، حسب ذیل:

گاما مسئلہ از ۲۴ تصحیح ۴۸

بھرائی والدہ	بیوی	لڑکی	گاما بہن	بہن بی بی رانی
$\frac{8}{48}$	$\frac{4}{48}$	$\frac{24}{48}$	$\frac{5}{48}$	$\frac{5}{48}$

پھر جب لڑکی فوت ہوئی تو لڑکی کے وارث، لڑکی کی والدہ اور سہیلیاں تلا، راجا، ناجا ہیں والدہ کا تیسرا حصہ ۱/۳ ہے، باقی ۱/۳ سب تلا، راجا، ناجا کا ہے اور نکاح شادی کر لینے سے حصہ میں

کوئی فرق نہیں آتا تو گاماکی بیوہ کے گاماکی جائیداد کے ۲۸ حصوں سے ۱۴ حصے آئیں گے  
۶ گاماکی بیوی ہونے کی حیثیت سے اور ۸ لڑکی کی ماں ہونے کی حیثیت سے۔ سراج میل میں  
ہے اما للام فاحوال ثلث السدس مع الولد او ولد الابن وان سفل  
(الی ان قال) وثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين نیز ص ۸ میں ہے  
والثمن مع الولد، اسی میں ہے والنصف للواحدة اور ص ۱۰-۱۱ میں ہے ولهن  
الباقی مع البنات نیز ص ۲۴ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب نیز ص ۱۲  
میں ہے وجزء جده الاقرب فالاقرب، ص ۱۹ میں ہے واذا اختلط  
الثلث بكل الثاني او ببعضه فهو من اربعة وعشرين، ص ۲۲ میں ہے  
فیضرب كل عدد رءوس من انكسرت عليهم السهام فی اصل المسئلة  
والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتموا حکم و صلی  
الله تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۲۲ شعبان المعظم ۱۳۷۷ھ

## الاستفتاء

سائل جناب حیدر شاہ صاحب مدد اریز شاہ تحصیل پاکپتن شریف کا تحریری سوال  
ومناحت طلب تھا جس کا خلاصہ حافظ محمد لوئس صاحب نائب سائل کی معرفت درج ذیل ہے

حاصل سوال جو زبانی تشریح سے واضح ہوا یہ ہے کہ سلطان ولید بن الحسن لا ولد فوت ہوا حالانکہ ایک حقیقی بہن مسات رحمت بی بی اور چھ چچا زاد بھائی جو تین حقیقی چچوں کے لڑکے ہیں عماد شاہرا، برہان، سلطان، محمد دین، احمد دین زندہ ہیں اور متوفی کی بیوی اور والدین وغیرہ زندہ نہیں تو از روئے شریعت اس کے وارث کون کون ہیں؟

الفقیہ محمد یونس غفرلہ



شرعاً بہن کا حق کل جائیداد کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے ول اخت فلہا نصف ما ترک اور باقی سب اس کے چچا زاد بھائیوں کا برابر برابر حق ہے کہ بحسبہ میں، سراجی میں ہے جزء المیت و اصلہ و جزء ابیہ و جزء جدہ اور بھانجے محمد میں صورت مندہ،

سلطان اصل سدا از ۲ تصحیح از ۱۲

بہن رحمت محمودہ	شاہرا	برہان	سلطان	احمد دین	محمد دین
$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی



اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ادارہ اشعثان المعظم ۸۷ھ

ماحررہ المجیب اللیب ذہوق و صحیح و صواب حسب  
المذہب والسنة و الكتاب۔

الفقیر الی اللہ محمد نصر اللہ غفرلہ اللہ

## الاستفتاء

باسمہ جانہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم جب فوت ہوئے تو دو بیویاں غلام فاطمہ، زینب الہی، تین لڑکے نور محمد غلام رسول فیض رسول، چار لڑکیاں نور الہی، کرم الہی، شرف الہی اور منور پھوڑ گئے، جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ بینوا اتوجروا۔

الاستفتی: العبد غلام رسول غفرلہ از جوبلی لکھا ضلع مظفر گڑھ



یہ مسئلہ ۸ سے بت گئے چونکہ دو بیویوں کا اٹھواں حصہ ایک ان پر چوتھ حصہ نہیں سکتا



اور یونی اولاد کا باقی بھوسات ہے، صحیح تقسیم نہیں ہوتا، تو حسب القواعد اس کو آٹھ میں ضرب دیجائیگی  
تو اسی سے صحیح ہوگی، ہر ایک لڑکے کے دو اور لڑکی کا ایک حصہ ہے، حسب ذیل :

مولوی عبدالرحمن صاحب مسئلہ تصحیح از ۸۰

غلام ٹہری زیب الہی بی نور محمد غلام رسول فیض رسول لڑکے نور الہی کرم الہی شرف الہی منور لڑکیاں

$\frac{5}{80}$	$\frac{5}{80}$	$\frac{12}{80}$	$\frac{12}{80}$	$\frac{12}{80}$	$\frac{4}{80}$	$\frac{4}{80}$	$\frac{4}{80}$	$\frac{4}{80}$
----------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن متاثر کرتے ہیں، نیز ہے  
یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
و صحبہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ

۹ جنوری ۱۳۸۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مستحق غلام رسول کے  
وارث حسب ذیل ہیں : ایک بیوی، چار لڑکیاں، ایک پوتا اور دو پوتیاں ہیں تو کفن و دفن اور

قرض و وصیت سے بچا ہوا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاتے؟ بیننا توجروا۔  
سائل، غلام رسول امام مسجد پھولون کبوتر ڈاکا نہ خاص تحصیل بیالپور ضلع ممبئی

مؤرخہ ۶۴-۶-۲۷



بیوی کا آٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے خان کان لکم ولد فلہن  
الثلثین ترجمہ، پس اگر تمہاری اولاد ہو تو بیویوں کے لئے آٹھواں حصہ ہے اور لڑکیوں کیلئے  
دو تہائی ہیں۔ قرآن کریم میں ہے خان کن نساء فوق اثنین فلہن ثلثا ما ترک  
ترجمہ، پس اگر تمہوں لڑکیاں دو سے اوپر تو ان کے لئے کل ترکہ کی دو تہائی ہے اور یونہی  
دو لڑکیوں کے لئے بھی اور باقی سب پوتے اور پوتیوں کا حق ہے، دو حصے پوتے کے اور  
ایک ایک پوتیوں کا، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (ترجمہ لڑکے  
(اور پوتے) کے لئے دو لڑکیوں (اور پوتیوں) کی مانند ہے۔

یہ مسئلہ حسب القواعد جو بیٹے سے آئے گا اور تصحیح چھپانے سے ہوگی یعنی  
ترکے کے چھپانے سے بنا کردار ثوں کو مندرجہ بالا استحقاق کے لحاظ سے دئے جائینگے

حسب ذیل :

غلام رسول مسئلہ ۲۴ تصحیح از ۹۶

بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	پوتا	پوتی	پوتی
$\frac{12}{96}$	$\frac{14}{96}$	$\frac{14}{96}$	$\frac{14}{96}$	$\frac{14}{96}$	$\frac{10}{96}$	$\frac{5}{96}$	$\frac{5}{96}$

کشاف السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا من الکتاب الفقہیۃ الحنفیۃ -

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

واصحابہم وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الراجح محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ ۶۴-۶۵-۳

الاستفتاء

$\frac{489}{92}$

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سستی عاشق محمد فوت ہو گیا ہے اور اپنے بعد ایک لڑکا سستی محمد مرور۔ دو بیویاں مسماۃ غلام فاطمہ و مسماۃ نورشا و ایک والدہ مسماۃ ستال چھوڑ گیا، عاشق محمد متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی۔ بینہما توجروا۔  
استفتیہ : مسماۃ غلام فاطمہ بیوہ عاشق محمد مرحوم سکھ سوتلی



نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم  
عاشق محمد متوفی کارکے جو کفن دفن اور قرض و وصیت سے باقی ہے اس کا چھٹا  
والدہ ستاں کا ہے اور اٹھواں ہمدونوں بیویوں کا اور باقی سب لڑکے کا ہے، یہ مسئلہ  
حسب القواعد ۲۲ سے آئے گا اور ۲۸ سے ہوگی، حسب ذیل :

عاشق محمد مسئلہ ۲۲ تصحیح از ۲۸

والدہ ستاں	بیوی غلام فاطمہ	بیوی نور نشان	لڑکا محمد سرور
$\frac{1}{48}$	$\frac{2}{48}$	$\frac{3}{48}$	$\frac{32}{48}$

کما فی السراجیۃ وغیرہ اہل فی القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا محمد

وعلى آله واصحابه وبارك و سلم۔

نوٹ : یہ جواب اس سوال کا ہے جو کیا گیا ہے، اگر سوال میں غلطی ہوئی تو جواب اور ہوگا۔

عزوة الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر بی مسئلہ کے کہ کسٹی لال خاں  
۹۴۶ء میں فوت ہو گیا، اس کے پیچھے اس کی جائیداد ۹۴۶ء میں اسی بیوہ مسماۃ سین بی بی کے  
نام پر دئے رواج انگریز کے تاحین حیات منتقل ہوئی، اب وہ بھی مسماۃ سین بی بی فوت ہو گئی ہے،  
اب لال خاں کے وارث یہ ہیں :

لال بی بی ختی بہن، مسماۃ ظہراں، شرف الہی، نشان بیگم۔ یتیمز حق لال خاں  
کی لڑکیاں ہیں، باقی ایک علاقہ بھائی مسطی علی محمد اور ایک علاقہ بہن مسماۃ زیب الہی زندہ ہیں  
متوفی لال خاں کی جائیداد ان در ثار پر کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا توجروا۔

سائل : علی محمد علاقہ بھائی ۶۷-۱۰-۲۷

## الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاکرم والہ واصحابہ اجمعین و سلم۔  
شرعاً متوفی لال خاں کی زوجہ سین بی بی کا اٹھواں حصہ ہے اور دو تہائی یتیمز



کی، باقی سب حقیقی بہن کا ہے اور سٹے علی محمد اور مسماۃ زریب الہی زوجہ علاقائی ہونے کے محروم ہے،  
از روئے قواعد مسئلہ ۷۲ سے آئے گا یعنی کل ترکہ کے حسب دستور بترتیب حصے بنائے جائیں  
حسب ذیل :

لال خاں مسئلہ از ۲۳ تصحیح از ۷۲

سین بی بی زوجہ زہرا ل شرف الہی مسماۃ نشان بیگم لال بی بی حقیقی بہن علی محمد زریب الہی علاقائی بہن بھائی

$\frac{9}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{16}{42}$   $\frac{15}{42}$  محروم محروم

سراجیں ۱۱ میں ہے ویسقط بنوالعلات ایضاً بالآخر لالاب وام وبالاخت  
لالاب وام اذا صار ت عصبۃ نیز ص ۱۹ میں ہے واذا اختلط الثمن بكل لثانی  
او ببعضہ فہو من اربعۃ وعشرین نیز ص ۲۲ میں ہے فی ضرب کل عدد  
وعوس من انکسرت علیہم السہام فی اصل المسئلۃ والباقی واضح  
بنص القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب الانور والہ  
واصلحہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ ۶۷-۱۰-۲۷

الاستفتاء

سمنی راجن شاہ ولد کیر شاہ فوت ہو گیا تھا، اس کا ایک لڑکا اصغر شاہ تھا وہ اس کی



وراثت کا مالک قرار پایا۔ اصغر شاہ اب فوت ہو گیا۔ اصغر شاہ کی نہ بیوی تھی اور نہ اولاد ہوئی، اس لئے شاہ کی ایک لڑکی ہاجرہ بی بی تھی جو شادی شدہ ہونے کے بعد بیوہ ہو گئی۔ کچھ لوگ پہلے کہتے رہے ہیں کہ وہ ایک غیر قوم حجام کے ساتھ ہے اور بطور میاں بیوی کے وہ رہے ہیں، آپس میں نکاح ہونے کا علم بیان نہیں ہوا۔ اب ۶ سال تک تلاش کرنے کے باوجود اس کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، گویا ہاجرہ بی بی عدم پرتہ ہے۔ اصغر شاہ متوفی کا حقیقی تایا ولایت شاہ ولد میر شاہ تھا، اسکے پسوانہ علامہ حسین، بہادرین شاہ، معتمد شاہ ہیں اور ولایت شاہ مذکور متوفی کی مسماۃ سردار بی بی مسماۃ نشاں بی بی دختران ہیں۔

مفتی دین مبین مذکورہ بالا معاملہ میں کیا فرماتے ہیں۔ مسماۃ ہاجرہ بی بی لاپتہ کا وراثت اصغر شاہ میں کیا حق ہے اور مسماۃ علامہ حسین وغیرہ مذکور اس کے پتیر بھائیوں کا اور مسماۃ سردار بی بی وغیرہ اس کی پتیر بیویوں کا حق ہے؟ اب ہاجرہ بی بی آگئی ہے اور کل جائیداد کا دعویٰ کرتی ہے۔

علامہ حسین ولد ولایت شاہ قوم بدوہ صدیقی قریشی سکندریہ، دارالکھانہ ۳۵-۳۶  
تھیں، وکارہ ضلع ساہیوال ۱۲/۴۹



از روئے حکم قرائن کریم ہاجرہ بی بی حقیقی بہن متوفی اصغر شاہ کی کل جائیداد کے نصف کی مالک ہے جو ابھی تک زندہ و متحیہ جیسے کہ سائل نے زبانی بیان کیا ہے اور باقی نصف کے

خدا ار اسکے تایا زاد غلام حسین، بہار دین، معظم شاہ پسران ولایت شاہ ہیں اور سردار بی بی نشان بی بی  
دختران ولایت شاہ کا کوئی حق نہیں۔ سہ ۲ سے ہے اور تصحیح ۶ سے ہے حسبِ بی بی  
صغیر شاہ سہ ۲ تصحیح از ۶

باجرہ بی بی حقیقی بہن غلام حسین بہار دین معظم شاہ سردار بی بی نشان بی بی  
۲/۶ ۱/۶ ۱/۶ ۱/۶ ۱/۶

کشاف القرآن الکریم واسفار المذہب الحنفیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ  
علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

طرحہ الغیر الی الخیر محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۶۹-۱-۲۲

## الاستفہاء

نام خود سہ ماہیانی زوجہ بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ کنہ چک ۶۷/۱۰۰ تحصیل پاکپتن  
ضلع ساہیوال، بتلا کر باقر اصرارح بیان کیا کہ،

خاوندم بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ کنہ چک ۶۷/۱۰۰ کے فوت ہو جانے پر اس کی  
اراضی زرعی عظیم کریم دو پسران حقیقی اور عمراں سکنہ دو دختر اہل اور من زوجہ کے نام انتقال ہوئی،  
کچھ عرصہ بعد کریم ولد بہادر کوڑا ولد اور کنوارہ فوت ہو گیا۔ کریم ولد بہادر ستونی کی اراضی بھی بدستور  
سابقہ حصہ کے برادر عظیم اور ہم شیر گان عمراں، سکنہ کے نام اور میرے نام انتقال ہوئی  
جس کو کافی عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تھوڑے عرصہ سے بقضائے الہی عظیم ولد بہادر قوم چوہان  
کنوارہ لا ولد فوت ہو چکا ہے، اس کے رشتہ داران اولاد کوڑا لے شجرہ مشولہ کے مطابق







نوٹ : یہ جواب تحریر سائل کی صداقت کی صورت میں ہے۔

صوفیہ الفقیر الی الخیر محمد زور اللہ النعمی غفرلہ

۱۱ صفر الخیر ۱۳۸۹ھ ۲۹/۴

## الاستفتاء



محمد نواز کی تمام جائیداد انگریزی قانون کے مطابق مہربانی بی کے نام منتقل ہوئی کیونکہ اس کا مرد کا نہیں تھا صرف ایک لڑکی اور دو بھائی محمد علی اور غلام محمد موجود تھے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد نواز کے وارث کون کون ہیں اور ان کے حصے کیا کیا ہیں؟ محمد نواز وغیرہ تینوں بھائی ایک ہی والدہ سے ہیں۔

عبد الغنی بقلم خود





شرعاً محمد نواز کے وارث اس کی زوجہ مہربی بی، لڑکی سردار بیگم اور محمد علی و غلام محمد  
برادران ہیں۔ بیوی کا اٹھواں حصہ، لڑکی کا نصف اور باقی ماندہ محمد علی اور غلام محمد کا بچھڑا ہوا ہے  
حسب القواعد میسداً اٹھ سے ہے اور اس کی تصحیح سولہ سے ہے، حسب ذیل :

محمد نواز مسداً ۸ تصحیح از ۱۶

مہربی بی زوجہ سردار بیگم بیٹی محمد علی غلام محمد برادران

$\frac{3}{16}$

$\frac{3}{16}$

$\frac{8}{16}$

$\frac{2}{16}$

کما فی القرآن الکریم و السراجیۃ و غیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ، ۱۷/۹/۱۷

الاستفتاء

۴۸۶ بھٹو قبلہ سیدی سندھی، مرشدی و مولائی شیخ الحدیث و التفسیر الحاج ابابا جان دامت برکاتہم العالی



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛

معروض ایک مندرجہ ذیل صورت میں زید کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ اگر حضور صورت حال سے جلوہ آگاہ فرمائیں تو ذرہ نوازی ہوگی کیونکہ میت کے ترکہ کی تقسیم کا جھگڑا چل رہا ہے، صورت مندرجہ ذیل ہے :

زید

لڑکی	لڑکا	لڑکی لڑکی لڑکی	لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی
پہلی بیوی سے	دوسری بیوی سے	تیسری بیوی سے	

پہلی اور دوسری بیوی زندہ نہیں ہیں اور تیسری بیوی مطلقہ تھی۔ مطلقہ بیوی کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی زندگی میں ہی فرار ہو کر اپنی والدہ کے پاس چلے گئے تھے اور زید کی موت کے وقت ان کو تقریباً سات سال کا عرصہ گزر چکا تھا، نیز زید کی والدہ بھی زندہ ہے۔ والسلام مع الف احترام۔

خادم شما طالب دعا : نذیر احمد حافظ نوری، خطیب جامع انوار مدینہ سلاطین گوجرانوالہ  
مؤرخہ: ۲ جمادی الاولیٰ بروز اتوار ۳۹۲ھ



وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛

لڑکے لڑکی کا والد سے فرار ہو کر والدہ کے پاس چلا جانا حق وراثت زائل نہیں کرتا لہذا دوسری اولاد کی طرح وہ بھی وارث ہیں تو اصل سہ چھ سے ہے، والدہ کا چھٹا حصہ اور باقی سب اولاد کا اور اس کی تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل ترکہ جو فن، دفن، وصیت سے بچا اس کے پورے بہتر سے مساوی بنائے جائیں اور حسب ذیل تقسیم کئے جائیں :-

نیدر سہ از ۶ تصحیح از ۲۲

والدہ لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{12}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

وعلى آله واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الراجح محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

بانی و ممدار العلوم خفیر فیہ یدعیہ لور ضلع ساہیوال

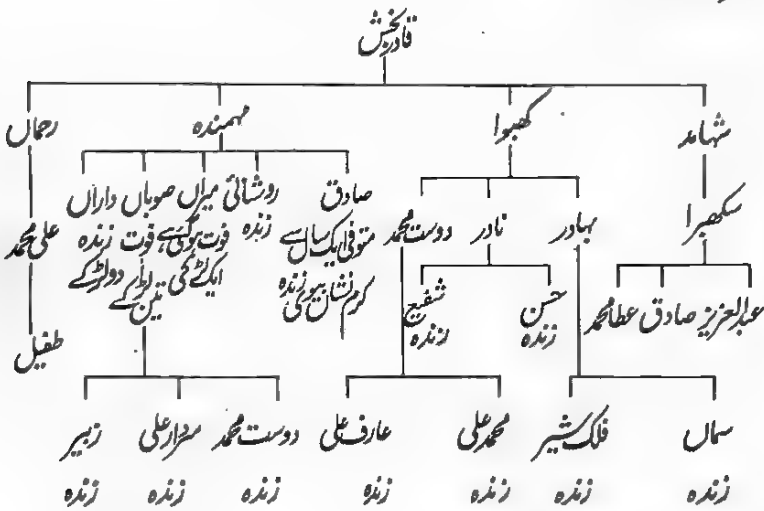
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر ایسے سنی صادق لا ولد فوت ہوا ہے، اس کا

شجرہ نسب یہ ہے :



اس کے دادا فادہ بخش کی ایک ہی بیوی سے سب اولاد تھی اور جب صادق فوت ہوا تو اس وقت اس کے چچا زادوں سے کوئی زندہ نہیں تھا اور نہ ہی کوئی چچا زندہ تھا صرف ایک بیوی کرم نشاں اور عبدالغریز وغیرہ چچا زاد سے اور دوست محمد وغیرہ بھانجے اور دو کنیتیں حقیقی زندہ تھے تو شرعاً اس کی وراثت کے کون کون حصہ دار ہیں ؟

سائل : دوست محمد بھوپھی زادہ از موضع رام پور نقل بصیر لوہر ۱۵-۲-۷۳



شرعاً بیوی کا حق چوتھا حصہ اور بہنوں کا حق دو تہائی ہے اور باقی سب صرف بچا زادوں کی زیرہ ہم درجہ اولاد عبد العزیز وغیرہ کا حق ہے اور بھانجے دوس محمد وغیرہ محروم ہیں ان کا کوئی حق نہیں اور حسب الفوائد اس کے ترکہ کے بارہ حصے بنا کر  $\frac{3}{13}$  بیوی کے اور  $\frac{8}{13}$  بہنوں کے بھہ برابر اور باقی  $\frac{1}{13}$  عبد العزیز وغیرہ کو بھہ برابر دے جائیں اور اس کی تقسیم یعنی تقسیم بارہ کو دس میں ضرب دیکر ایک سو سیٹیس سے ہر کی حسب الذیل :

صادق مستداز ۱۲ تصحیح از ۱۲۰

کریم نشاں بیوی	روشنائی بہن	دارا بہن	عبد العزیز	صادق	عطا محمد	سماں	فلک شیر
$\frac{3}{130}$	$\frac{4}{130}$	$\frac{4}{130}$	$\frac{1}{130}$	$\frac{1}{130}$	$\frac{1}{130}$	$\frac{1}{130}$	$\frac{1}{130}$

حسن شفیق محمد علی عارف علی طفیل

$\frac{1}{130}$   $\frac{1}{130}$   $\frac{1}{130}$   $\frac{1}{130}$   $\frac{1}{130}$

کشاف السراجیۃ والفتاویٰ الہندیۃ - وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا محمد  
والله واصحابه وبارك وسلم۔

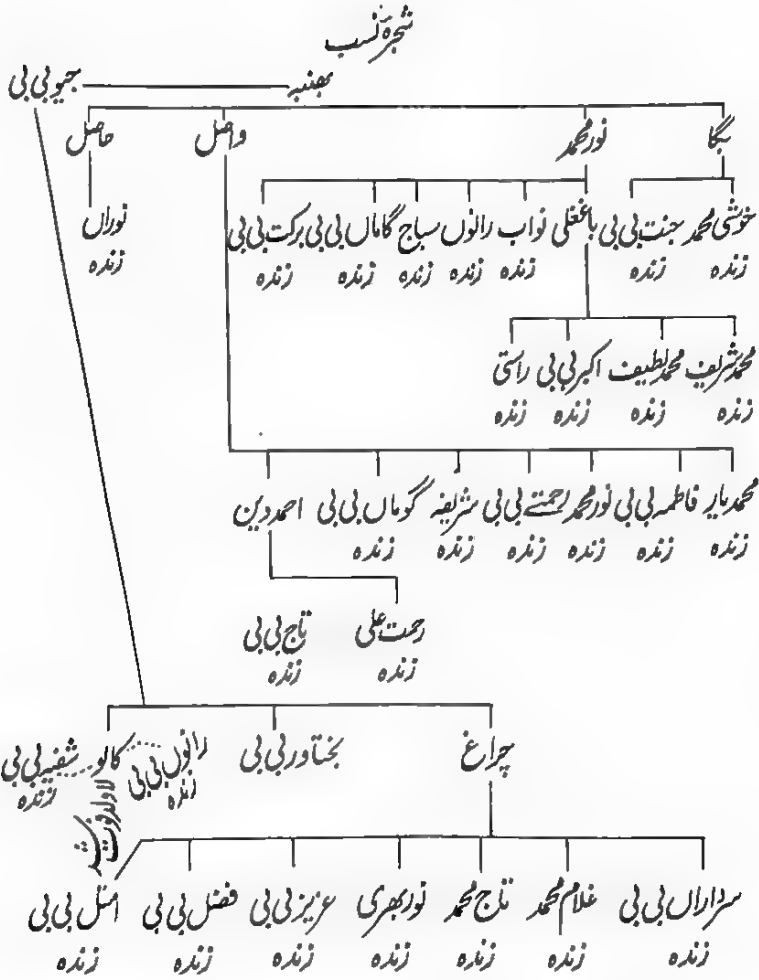
حقہ الفقیر البرا کبیر محمد نور اللہ النعمی مخمزلہ

۱۳ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

۱۴-۲-۶۳



# الاستفتاء



مندرجہ بالا شجرہ نسب کے مطابق وراثت کالو اور بھنبیہ تونی کے وارثان کے

حصص کی تقسیم فرمائی جاوے۔

کمترین غلام محمد ولد چراغ ڈوگر ساکن بہلول پور تحصیل بیپال پور  
نشان انگوٹھ غلام محمد ۲۷/۳/۷۳



شرعاً کالو کے وارث اس کی بیویاں اور بہن اور چراغ کے دونوں لڑکے ہیں  
کہ قریبی عصبے میں باقی کو غیرہ کے لڑکے وارث نہیں، دونوں بیویوں کا حق چوتھائی اور بہن کا  
نصف اور دونوں بھتیجیوں کا باقی ہے۔ یہ مسئلہ چار سے ہے اور تصحیح حسب القواعد  
اٹھ سے ہے۔ حسب ذیل :

کالو مسئلہ از ۲ تصحیح از ۸

رائوں زوجہ شقیبی بی زوجہ بختاوری بی بن غلام محمد بھتیجا تاج محمد بھتیجا خوشی محمد زوجہ بھتیجا

$\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{2}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\times$

کما فی السراجیۃ بل فی القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

واصلحبہ و بارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ ۲۷/۳/۷۳





مسماہ ہاجراں کے وارث نورا اور محمد خاں چچا زاد بھائی اور عصبے میں اور اسکی والدہ عائشہ کی اولاد بخشایا وغیرہ بن بھائی ہیں، بہن بھائیوں کا حصہ ایک بطنین (۱/۳) میں بھتہ مساوی ہے اور باقی میں نورا اور محمد خاں بھتہ مساوی ہے، حسب ذیل :

ہاجراں مستدا از ۳ نصیح از ۱۲

نورا	محمد خاں	بخشایا	فجاں	داراں	سجاداں	باقی رشتہ دار محروم ہیں
۴/۱۲	۴/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲

کما فی القرآن الکریم و السراجیۃ و غیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلوات اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ

و صحبہ و بارک و سلم۔

محررہ الفقیر الی الخیر محمد نورا اللہ العسی غفرلہ

۱۳۷۸ھ

الاستفتاء

ولی داد ولد لہو خاں قوم گدھو کا وٹوسکہ احمد گدھو کا بمقامہ مکھوڈ گنج تحصیل منچن آباد





ضلع بہاولنگر اس کی اب وفات ہو چکی ہے، اس کا کوئی بیٹا نہیں ہے مگر اس کی ایک بیوی سماءہ بنت ہے جو اب بھی زندہ ہے، اس میں سے ولی اور محرم کی اولاد نہ ہو سکتی ہے سیدہ بیگم، نور بیگم ہیں، اس کے علاوہ ولی داد کا ایک حقیقی بھائی ہے جس کا نام اللہ جوایا ہے جو تقریباً دس پندرہ سال سے فوت ہو چکا ہے نیز بیوی بھی فوت ہو چکی ہے، اس کی بیوی میں سے بڑا لڑکا محمد حسن، نذر محمد، غلام محمد اور ان کی ہمشیرہ منور بیگم، غلام عائشہ ہیں جو اب تک زندہ ہیں۔ ولی داد کا دوسرا بھائی جو ہے وہ سوتیلی ماں سے ہے، اس کا نام باقر خاں ہے، اس کی اولاد محرم، معروف، منظور، محبوب، فتح محمد اور قمار بہاریت غلام فاطمہ ہیں مگر باقر خاں اور اس کی بیوی پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں، اولاد زندہ ہے شہریت کی رو سے یہ فتویٰ لگائیں کہ اس ولی داد کی وراثت کا کوئی مالک ہو سکتا ہے ؟



سائل : بشیر احمد ولد فلک شیر قوم گدھو کا سکنہ احمد گدھو کا  
تھانہ مکلوڈ گج تحصیل منچن آباد ضلع بہاولنگر ۲۶/۵



شرعا ولی داد کے وارث اس کی بیوی جنت اور تین لڑکیاں سردار بیگم وغیرہ اور حقیقی بھائی کے تین لڑکے محمد حسن وغیرہ ہیں، ان کے علاوہ سوتیلی بھائی کے لڑکے محرم وغیرہ

اور دونوں بھائیوں کی لڑکیاں منور بیکم، غلام عائشہ اور سماء یدایت، غلام فاطمہ محرم ہیں، بیوی کا حصہ اٹھواں ہے اور لڑکیوں کا دو تہائی اور باقی تحقیق بھیتیوں کا ہے۔ حسب دستور مسئلہ چوبیس سے ہے اور تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے بہتر حصے بنا کر نسبت مذکور بالا کے لحاظ سے تقسیم کئے ہیں، حسب ذیل :

ولی داد مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۲۷

جنت بیوی مرزا بیک حسینہ بیکم نور بیکم دختران محمد حسن نذر محمد غلام محمد بھیتیہ منور بیکم وغیرہ بھیتیاں

۹	۱۶	۱۶	۱۶	۵	۵	۵	۵
۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲

محرم

نوٹ : یہ بہتر حصے کفن، دفن اور قرض و وصیت سے باقی ماندہ ترکہ سے بنائے جائیں گے کافی السراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ ۲۶-۲۷-۲۸

الاستفتاء

محرم المقام جناب بزرگوار ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب  
السلام علیکم : آداب و تسلیمات کے بعد عاقل و عیضہ لہذا مولوی نذیر احمد اپنی خدمت میں

ایک مسئلہ وراثت پیش کرتے ہیں جو کہ وضاحت طلب ہے، مسئلہ درج ذیل ہے :  
 ایک شخص مندرجہ ذیل پیمانہ گان چھوڑ کر فوت ہوا ہے ،  
 ایک بیوی ، ایک لڑکی شادی شدہ ، دو بہنیں شادی شدہ ، دیگر چچا زاد بھائی وغیرہ ،  
 متوفی کا کچھ سامان بطور ورثہ ہے جس کے متعلق متوفی نے کوئی وصیت نامہ مرتے وقت  
 نہیں کیا ہے ، موجود ہے ۔

براہ مہربانی تفصیلاً تحریر فرمائیں کہ متوفی کی اس وراثت کا زیادہ استحقاق  
 مذکور ان بالا میں سے کن کو زیادہ ہے یا بتدریجاً کس طرح تقسیم ہونا چاہئے ؟  
 آپ کی نوازش ہوگی ۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفی کے ماں باپ ، دادہ دادی سے کوئی زندہ نہیں  
 تو اس کے وارث اس کی بیوی اور لڑکی اور ہمیشہ گان جو بقول سائل حقیقی بہنیں ہیں ، بیوی کا  
 اسٹوال حصہ اور لڑکی کا نصف ہے اور باقی سب دو بہنوں کا حصہ مساوی ہے ۔ یہ مسئلہ  
 حسب القواعد اسٹوال ہے اور تصحیح سولہ سے ہے حسب ذیل :

بیوی	لڑکی	حقیقی ہمیشہ	حقیقی ہمیشہ	باقی حرم
۱۶	۱۹	۱۶	۱۶	۱۶

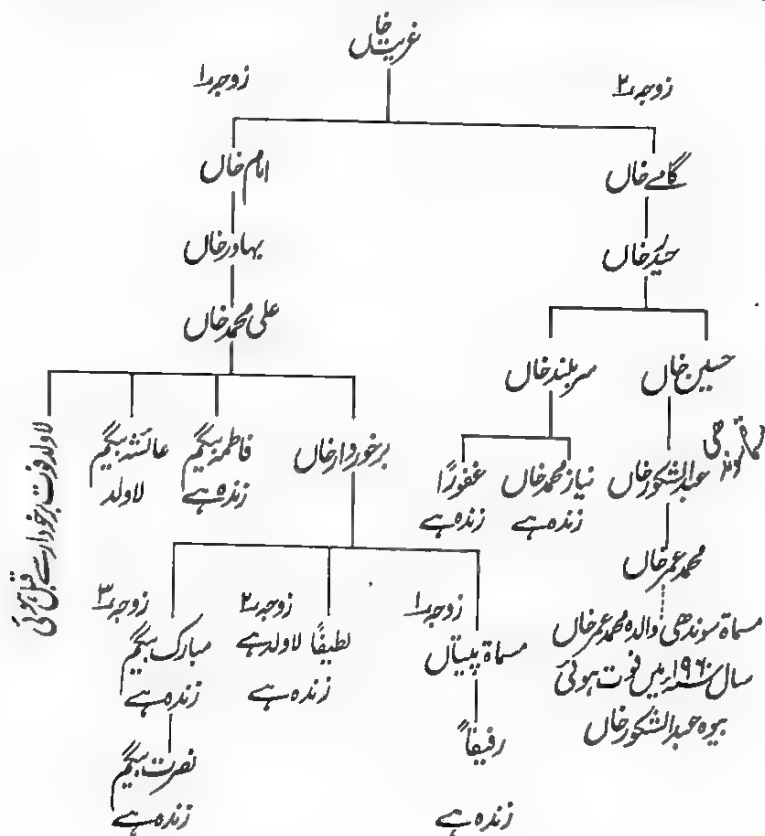
کما فی السراجیۃ وغیرہا ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وعلی آلہ

حزب الفقیر الیٰ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ از بصیر پور ۲۱ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۱-۶۶-۲۲

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل درج ہے  
برخوردار خاں متوفی کے بازگشت حق داران جواب بالثواب سے بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں :



نوٹ : برخوردار خاں، سال ۱۹۴۲ء میں مقام ٹوبہ خانہ ضلع حصار فوت ہوا۔  
 سماء پیتاں زوجہ برخوردار خاں سال ۱۹۴۲ء میں فوت ہوئی۔  
 سماء عائشہ بیگم دختر علی محمد خاں سال ۱۹۶۷ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال فوت ہوئی۔  
 عائشہ بیگم کے زینہ اولاد نہ ہے، خاوند نیک محمد خاں زندہ ہے۔  
 سماء مبارک بیگم، لطیفاً بیوگان برخوردار خاں جائیداد پر قابض ہے۔  
 العارض : سعید احمد خاں ولد عبد الغفور خاں حویلی لکھا



برخوردار خاں کو رتار مبارک بیگم اور لطیفاً بیویاں اور سماء رفیقاً اور نصرت  
 لڑکیاں اور مسما فاطمہ بیگم، عائشہ بیگم حقیقی بہنیں ہیں، حسب القواعد مسئلہ از ۲۸، نتیجہ از  
 ۲۸ ہے حسب ذیل :

برخوردار خاں مسئلہ از ۲۸ تصحیح از ۲۸

مبارک بیگم زوجہ لطیفاً زوجہ رفیقاً نصرت لڑکیاں فاطمہ بیگم عائشہ بیگم بہنیں

$\frac{3}{28}$   $\frac{3}{28}$   $\frac{14}{28}$   $\frac{14}{28}$   $\frac{5}{28}$   $\frac{5}{28}$

کما فی السراجیۃ وخیرھا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلى آله

حضرت مفتی ابوالکلام محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
اربعین الثانی ۱۳۹۶ھ ۱۱ - ۱۲ - ۱۱

## الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ وکعبہ سیدی و سندی غوثی و غیاثی مجاہد فی سبیل اللہ عاشق رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حضرت قبلہ فقیر عظیم صاحب دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش ہے کہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ وراثت  
مسمیٰ رحمت علی شاہ صاحب کی تین لڑکیاں زندہ اور ایک بھیجا زندہ اور دو بھیجے فوت شدہ  
اور بھیجیاں زندہ ایک نواسہ اور ایک نواسی رحمت علی شاہ کی ستر ایکڑ زمین ہے اور  
ان کے حصے کی تقسیم کیسے ہوگی؟ جواب سے شکور فرمانا، ثواب ملے گا۔

آپ حضور کا خادم سگ درباری محمد امیر نوری، سکند و جملانہ تحصیل پاپوہ صاحب ہوا



غسل کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچا ہوا سارا مال اس کی دوتہائی

تین لڑکیوں کا حق ہے اور باقی سب بھتیجا زندہ کا ہے اور فوت شدہ کا کوئی حق نہیں  
توحسب دستور شرع پاک یہ سکتین سے آئے گا اور تصحیح ۹ سے ہرگی حسب ذیل:  
رحمت علی شاہ مسئلہ ۱۳ تصحیح ۹

$\frac{2}{9}$      $\frac{2}{9}$      $\frac{2}{9}$      $\frac{2}{9}$

نہیں بھتیجیاں ریاض شاہ نواسہ ثریا بیگم نواسی۔

كذا في السراج وغيرهما من أسفار المذهب المذهب الحنفى و  
القرآن الكريم والأحاديث الشريفة.

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم  
وعلى آله وصحبه وبارك وسلم-

صَوِّدَ الْفَقِيرَ الْوَالِحَ مُحَمَّدَ بْنَ مُحَمَّدٍ نَوَازِلَ السَّعَادَةِ الْغَنِيِّ غَفْلَةً

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ ۱۱/۲/۶۸

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسے کا لاؤت ہے  
اس کے پیمانہ گان میں ایک بیوی، دو لڑکیاں، ایک ہمشیرہ اور ایک بھائی موجود ہیں، متونی کی

چھم لہ زمین ہے۔ یہ زمین درنہ کے درمیان تقسیم ہونے کا حکم ہے۔

السائل: محمد شریف، بصیر لوہر ۵، ۶، ۷

نیز علاوہ ازیں دو مکان ایک شیشم کا درخت بھی ہے، اس کی تقسیم کا حکم کیا ہے  
نیز متونی پر قرض نہیں تھا اور کفن و دفن بھی ہو چکا ہے۔

السائل: محمد شریف مدرس محلہ درس گاہ بصیر پور ضلع ساہیوال ۵ ۶ ۷



شرعاً بیوی کا آٹھواں حصہ اور دو لڑکیوں کا حصہ دو تہائی اور باقی بہن اور بھائی کا ہے  
یہ مسئلہ حسب القاعدہ چوبیس سے آئے گا اور تصحیح بہتر سے ہوگی، حسب ذیل:

کمالاً مستداز ۲۴ تصحیح از ۷۲

زہرہ زوجہ	اسماء	اور ضعیف لڑکیاں	ابراہیم بھائی	جیواں بہن
$\frac{9}{42}$	$\frac{24}{42}$	$\frac{24}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی القرآن الکریم سورة النساء والسراجیة وغیرہا من  
کتب الفقہ الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و



علیہ وسلم وبارک و سلم

رحمۃ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ ۵ جون ۱۹۷۷ء

## الاستفتاء

مستحق محمد یعقوب فوت ہو گیا ہے، اس کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا محمد حیات ہے اور  
دوسری بیوی سے دو لڑکیاں ہیں اور پہلی بیوی اس کے انتقال سے قبل فوت ہو گئی تھی اور  
دوسری بعد میں فوت ہوئی ہے، اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتوجروا  
السائل : بشیر احمد بٹلم خود



شرعاً محمد یعقوب کی دوسری بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور باقی سب مال لڑکے  
اور لڑکیوں کا ہے، لڑکے کا حق نصف باقی اور لڑکیوں کا باقی نصف ہے بھروسہ دے،

حب ذیل :

محلیقیوب مسئلہ از ۸ تصحیح از ۳۲

میت	دو لڑکیاں	اور دوسری بیوی
۱۴	۱۴	۲
۳۲	۳۲	۳۲

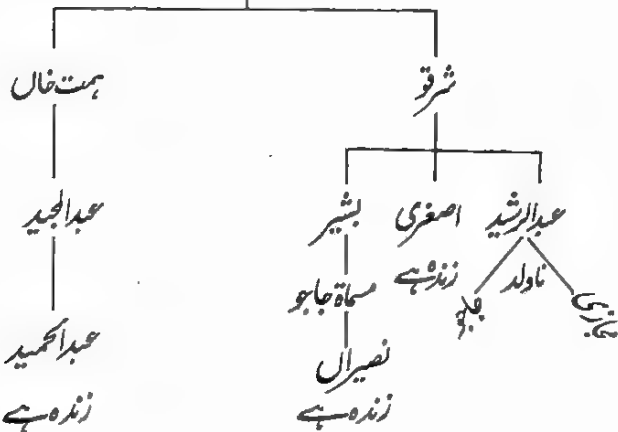
کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف والفقہ المنیف  
واللہ تعالیٰ اعلم و علم اتم و احکم۔

حضرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲-۶-۷۸

## الاستفتاء

شہاب الدین



مرحوم عبدالرشید کی وراثت کے دارشین حسب ذیل :  
 دو عدد عورتیں زندہ ہیں اور ایک عدد ہمیشہ زندہ ہے اور شہاب الدین  
 سے چوتھی پشت پر عبدالحمید زندہ ہے۔  
 ایک بھتیجی زندہ ہے۔



دونوں عورتوں کا حق جو عبدالرشید کی بیوہ بیویاں ہیں چوتھائی ہے، قرآن کریم  
 میں ہے وَلِهِنَّ الرِّبْعَ مِمَّا تَرَكَتُمُ اَنْ لَّيْسَ لَكُمْ وَلَدٌ (پ ۱۳۶ آیت ۱۳)  
 اور بہن کا حق نصف ہے، قرآن کریم میں ہے اِنْ اِمْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ  
 وَلَهُ اخٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ (پ ۱۳۶ آیت ۱۷) اور باقی سب عبدالحمید کے  
 جو عصبہ ہے، حدیث شریف میں ہے الْحَقُّوْا الْفَرَاِضَ بِاَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ  
 لِاَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ بَخَّارِی شَرِیْف جلد ثانی ص ۹۹۔  
 یہ مسئلہ چار سے ہے اور تقسیم آٹھ سے یعنی کل مال جو کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچا  
 اس کے آٹھ حصے بنا کر یوں تقسیم کیا جائے۔

عبدالرشید مسئلہ از ۴ تصحیح از ۸

مجازی بیوی	حاجہ بیوی	اصغری بہن	عبدالحمید بھتیجی	نصیراں
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$	مرحوم

والله تعالى اعلم وصلى الله على حبيب الاعظم وعلى آله  
وصحبه وبارک وسلم

عزہ الفقیر الی الخیر محمد زوالشما لنعیم خلفہ

الحرم الحرام ۱۳۹۹ھ ۱۲-۱۲-۷۸

## الاستفتاء

جناب عالی

گذازش ہے کہ میرا ماموں محمد رمضان ولد ابراہیم مورخہ ۱۴۲۹ھ کو قضاہ الہی سے  
فوت ہو گئے ہیں، اس نے تین شادیاں کیں ۱۔ فتح بی بی ۲۔ رحمت بی بی ۳۔ فاطمہ بی بی۔  
۱۔ فتح بی بی کی دو لڑکیاں گلزار بی بی اور وزیراں بی بی ہیں جو کہ زندہ ہیں جبکہ فتح بی بی مر گئی  
رحمت بی بی بغیر اولاد کے فوت ہو گئے اور ۳۔ فاطمہ بی بی بغیر اولاد کے زندہ ہے۔

۲۔ جناب عالی! میرے ماموں محمد رمضان کی چار بہنیں تھیں، دو بہنیں بڑھاں اور رانوں  
ہندوستان میں فوت ہو گئیں اور دو بہنیں کاکی اور راج بی بی زندہ ہیں، جو بہنیں فوت ہو گئی  
تھیں ان کی اولاد ہے جو حقدار ہیں، ان کو کتنا کتنا حصہ جائے گا۔

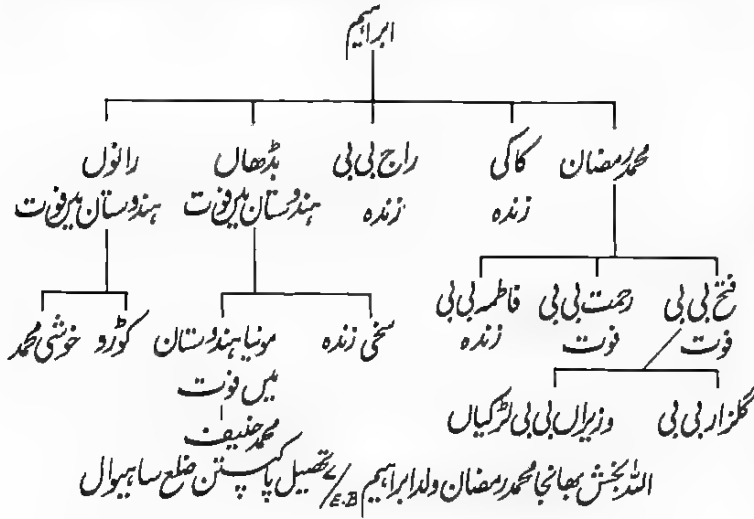
۳۔ عالی جاہ! میرے ماموں محمد رمضان کا کوئی حقیقی بھائی یا بھتیجہ نہیں ہے بلکہ محمد رمضان  
کے والد ابراہیم کے بھائی دتہ، فائقے، ان کے پوتے پوتیاں زندہ ہیں۔ محمد رمضان کا والد



ہندوستان میں پاکستان بننے سے قبل سینس سال فوت ہو گئے تھے۔

۴۔ سوال یہ ہے آیا جو نہیں ہندوستان میں فوت ہو گئی تھی، ان کی اولاد کو حصہ جابجا یا کہ نہیں؟

۵۔ سوال ملکہ جو محمد رمضان کے والد ابراہیم کے بھائیوں کے پوتے پوتیاں ہیں، ان کو حصہ جائے گا یا کہ نہیں، عالی جاہ افتویٰ دے کر مشکور فرمادیں اور رمضان کا شجرہ ذیل ہے،



محمد رمضان کی بیوی فاطمہ بی بی کا انتقال حصہ ہے اور دو لڑکیوں گلزار بی بی،

وزیراں بی بی کا دو ہتائی اور باقی سب دونوں بہنیں کا کی اور راج بی بی کا حق ہے۔ یہ مسئلہ  
چوبیس سے ۲۴ ہے اور تصحیح اڑتالیس ہے :

محمد رمضان مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۲۸

فاطمہ بی بی گلزار بی بی وزیراں بی بی لڑکیاں کا کی اور راج بی بی بہنیں باقی سب محروم

$\frac{6}{38}$   $\frac{16}{38}$   $\frac{16}{38}$   $\frac{5}{38}$   $\frac{5}{38}$

عزیز الفقیر البانی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ ۷-۷-۲۳

## الاستفتاء

منہایت ہی واجب احترام بزرگ فقیہ اعظم حضرت علامہ محمد علی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

عرض ہے کہ میرے والد صاحب مرحوم و مغفور کی اولاد میں ہر تین بھائی اور چھ بہنیں  
اور میری والدہ ہیں، میرے والد صاحب مرحوم کی تمام جائیداد کی نقد رقم ہائی ہے، اب اس رقم  
میں ہم تینوں بھائیوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور چھ بہنوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور ہماری والدہ کا کتنا  
حصہ ہے؟ برائے مہربانی جواب جلدی دیجئے، عین نوازش ہوگی، فقط

کرمی جنرل سٹور، لال چند آباد، میرپور خاص

سندھ، حیدر آباد



کفن و دفن اور قرض اور وصیت سے باقیما: مال کا اٹھواں حصہ بیوی کا حق ہے اور باقی سات حصے کل تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں کے ہیں۔ حسب القواعد یہ مسئلہ اٹھ سے ہے اور تین بیٹے چھ بیٹیاں شمار ہونگی کیونکہ ایک بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے، قرآن کریم میں فلان کسر مثل حظ الانثیین اور اٹھ میں سے باقیما نہ سات حصے بارہ پر صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا بارہ کو اٹھ میں ضرب دے کر چھیا نوے بنا کر چھیا نوے کا اٹھواں حصہ جو بارہ ہیں، بیوی کا بنے گا اور چھیا نوے سے سات حصے ہر ایک لڑکی کے اور ہر لڑکے کے چودہ حصے ہیں۔



سراجیص ۱۸ میں ہے والثلث من ثمانیۃ اور ص ۲۲ میں ہے والثلث ان لاتکون بین سہامہم وربع و سہم موافقۃ الخ ہکذا:

زید مسئلہ از ۸ تصحیح ۹۶

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۶	۶	۶	۶	۶	۶
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶

واللہ تعالیٰ اعلم و صلوا اللہ علی حبیبہ و خیر خلقہ

سیدنا محمد و آلہ واصحابہ اجمعین۔

حقہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۰ھ ۳۰-۳-۸۰

## الاستفتاء

کوٹ رادھا کشن سے سائل نے سوال کیا کہ متوفی محمد علی کے ارث اس کی بیوی  
اور والدہ بختا و ربی بی اور دو حقیقی بھائی سردار محمد اور گلزار اور والدہ بختا و ربی بی کی تین لڑکیاں جو دوسرے  
خاوند سے ہیں اور تین لڑکے ہیں جو بختا و ربی بی کے دوسرے خاوند کی دوسری بیوی سے ہیں  
تو اس کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ :



بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور والدہ کا چھٹا حصہ اور تینوں سوتیلی بہنوں کا تیسرا حصہ ہے  
اور باقی دونوں حقیقی بھائیوں کا ہے۔ حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے، ۳ بیوی کے اور دو



ماں کے اور تین بہنوں کے چار حصے اور باقی سب دونوں بھائیوں کا ہے اور باقی تین لڑکے محروم ہیں مگر تصحیح بہتر سے ہے، حسب ذیل :

محمد علی مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۷۲

بیوی ماں سو سبیلی بہن بہن بہن دو حقیقی بھائی سردار محمد گلزار تین بھائی جودالدہ

$\frac{18}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{8}{42}$	$\frac{8}{42}$	$\frac{8}{42}$	$\frac{9}{42}$	$\frac{9}{42}$	$\times$
-----------------	-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------

کے دوسرے خاوند کے لڑکے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد و علیہم و آلہم و بارک و سلم۔

صدر الفقیر الراجح محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ  
۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ ۲۵/۸

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ مسٹے حاجی موسے خاں کا انتقال ہو گیا اور زینہ اولاد نہیں صرف دو لڑکیاں اور دو حقیقی بہنیں اور دو حقیقی بھائیوں کی اولاد نہیں تو ان کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے، بینوا بالصواب توجرتا۔

سائل : محمد حسین بقلہ خود

نوٹ : اور حاجی صاحب متوفی کی ایک بیوی بھی ہے جس کا نام حاجن فاطمہ بی بی



ہے اور سکینہ بی بی، صفیہ بی بی لڑکیاں ہیں اور دو ہمشیرہ میں غلام جنبت غلام فاطمہ اور  
بھتیجے محمد حسین و محمد اصغر و محمد سلیمان، محمد رمضان ہیں۔  
محمد حسین لعنتم خود



شرعاً بیوی کا اٹھواں حصہ ہے اور دو لڑکیوں کا دو تہائی ہے اور باقی  
دو بہنوں کا ہے اور بھتیجے وغیرہ محروم ہیں کما فی القرآن الکریم والسر اجیت والفتاویٰ الہند  
مسند از ۲۴ تصحیح از ۴۸

حاجن فاطمہ بیوی سکینہ بی بی صفیہ بی بی لڑکیاں غلام جنبت غلام فاطمہ بہنیں

$\frac{5}{38}$	$\frac{5}{38}$	$\frac{14}{38}$	$\frac{14}{38}$	$\frac{6}{38}$
----------------	----------------	-----------------	-----------------	----------------

سرچیس ۸ میں ہے والثلثین مع الولد اور اسی صفحہ میں ہے والثلثان  
للاشتین فصاعداً اور ص ۱۵ میں ہے کالاحت مع البنت لہذا کرنا وکذا  
فی الہندیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

صاحب و ہمارک وسلم

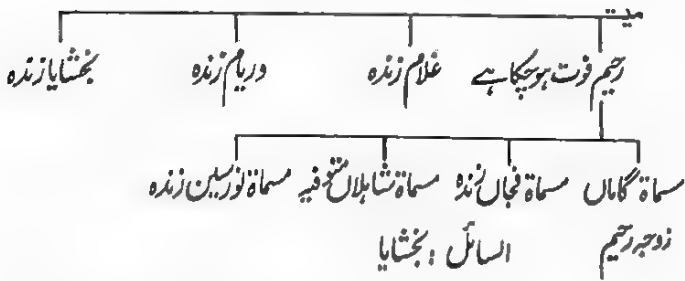
مترجمہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور الدین غفرلہ

۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ ۲۲-۲-۸۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اندریں مسئلہ کہ سماء شاہلاں فوت ہوئی اور اس کی والدہ سماء گاماں اور دو حقیقی بہنیں سماء فجاں و نورسین اور تین حقیقی چچے غلام، دریا، بخشایا زندہ ہیں تو اس کی وراثت کا کون مستحق ہے اور کس طرح حصص میں بیدق اخرجوا۔

شجرہ نسب  
الہی بخش



چک ۳۹ تحصیل دیپال پور ضلع منٹھری

بخشایا بقلم خود



مسماۃ شاہلاں کی ملوکہ متروکہ جائیداد کا چھٹا حصہ مسماۃ گاماں والدہ کا اور دو ہتائی  
دونوں بہنوں باقی چھپوں کا ہے اور یہ سہ چھپے آئے گا اور اٹھارہ سے تصحیح ہے، حسب ذیل :  
شاہلاں مسئلہ از ۶ تصحیح از ۱۸

گاماں والدہ	فجاں بہن	نورسین بہن	غلام چچا	دریام چچا	بخشیا چچا
$\frac{3}{18}$	$\frac{6}{18}$	$\frac{6}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$

سراجیص ۱۲ میں ہے او مع الاثنین من الاخوة و الاخوات، نیز ص ۱۰ میں ہے  
والثلاثان للاثنین اور ص ۴۴ میں ہے ثم بالعصبات نیز ص ۱۸ میں ہے كالسنة  
ہی مخرج للسدس و لضعف و لضعف ضعف اور ص ۲۲ میں ہے فی ضرب  
کل عدد رءوس من انكسرت علیہم السہام فی اصل المسئلة۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و  
آلہ وصحبہ و سلم۔

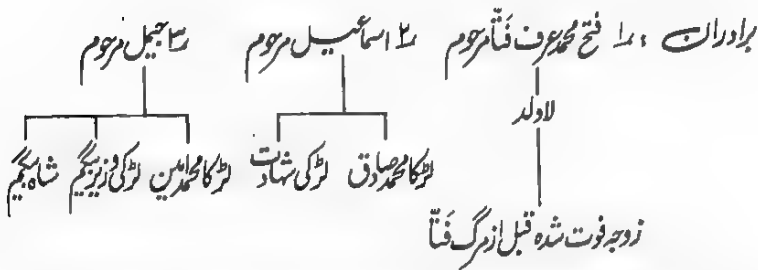
محرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ میرے والد صاحب

تین بھائی تھے اور ان کی ایک بہن ہے، دو بھائیوں کی اولاد موجود ہے اور تیسرا بھائی لاؤ فوت ہو چکا ہے، اس کی وراثت کے حقدار مندرجہ ذیل افراد ہیں، از روئے شریعت انہیں کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ یہ سب بہن بھائی ایک والد اور ایک ہی والدہ سے ہیں اور ان کے والدین پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔

نقشہ دربارہ



نوٹ : اسماعیل اپنے لاؤلد بھائی فاطمہ سے پہلے فوت ہوا تھا اور جلیل اپنے بھائی فاطمہ کے بعد فوت ہوا ہے۔

سائل : محمد امین بھی فتح محمد عرف فاطمہ مرحوم لاؤلد



نور بیگم ہمیشہ کا حصہ ایک تہائی اور محمد امین برادر زادہ کا بھی ایک تہائی ہے اور فیروز بیگم شاہ بیگم برادر زادیوں کا حصہ مشترکہ باقی ایک تہائی ہے یعنی چھٹا چھٹا حصہ ہے اور محمد صادق



وغیرہ محروم ہیں۔

یہ مسئلہ تین سے ہے اور تصحیح چھ سے ہے، حسب ذیل :

فتا، مسئلہ از ۳ تصحیح از ۶

نور محمد حقیقی بن محمد امین برادرزادہ وزیرِ کیم شاہ کیم دختران برادرِ جلیل محمد صادق شہداء اولادِ اسماعیل

$\frac{2}{4}$   $\frac{2}{4}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$   $\times$   $\times$

اسماعیل چونکہ فتا سے قبل فوت ہوا ہے لہذا اس کی اولاد فتا کی وراثت سے

محروم ہے بحکم کتاب والسنتہ والفقہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و

آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۲۰ صفر المظفر ۱۳۹۰ھ ۲۷/۲

## الاستفتاء

سوال ۱۔

سیت زوجہ ۱  
بنات ۲  
اخوان لائب ام ۴

سوال ۲۔ طوطا حلال ہے یا حرام باحوالہ۔

حضرت ذی المراتب الجاہ مولانا حافظ سید مرتب علی شاہ صاحب

مہتمم مدرسہ رضویہ عارفوالہ

۲۸ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ



① تجیز و تفہیم وغیرہ سے باقی ماندہ ترکہ کا اٹھواں حصہ زوجہ اور دو تہائی لڑکیوں کا اور باقی کل بہنوں کا ہے۔ قرآن کریم میں ہے فان كان لکھ ولد فلہن الشمن نیز فرمایا للذکر مثل حظ الانثیین۔ تفسیر ص ۲۱ میں ہے وادنی مراتب الاختلاط ابن و بنت فللابن حیثہ الثلثان بالاتفاق فصرحت بہذہ الاشارة ان البنین لہما الثلثان فی الجملة الخ ابو داؤد ج ۲ ص ۴۴، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ص ۲۰۰، مستدرک ج ۲ ص ۳۳۴، دارقطنی ص ۴۵۸ وغیرہ میں بکلمات متقاربہ فرماتا ہے اعط ابنتی سعد الثلثین و امہما الشمن نیز صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸، ابو داؤد ج ۲ ص ۴۴، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ۲۰۰، مستدرک ج ۲ ص ۳۳۵ وغیرہ میں فرماتا ہے و ما بقی فلاخت سرخسہ ص ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے والشمن مع الولد نیز سرخسہ ص ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۳ میں ہے والبنین فصاعد الثلثان تفسیر ظہری ج ۲ ص ۲۳ میں ہے وعلیہ انفقہ الاجسام نیز سرخسہ ص ۱۰، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے ولہن الباقی مع البنات تو یہ مسئلہ حسب القواعد ۲۴ سے آئے گا اور تصحیح ۹۶ سے ہر گز ہلکا۔

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶

زوجہ	بنت	بنت	اخت	اخت	اخت	اخت
۱۲	۳۲	۳۲	۵	۵	۵	۵
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶

(۲) طوطا حلال ہے، قرآن کریم میں ہے خلق لکم ما فی الارض جمیعاً نیرضاً  
 عفی اللہ عنہا اور احادیث الترمذی، ابن ماجہ، ترمذی، عالم، بیہقی وغیرہا سے مراد یہ نحو و اباحت  
 اصلیت آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے اور تصریحات قواعد وضو بطریقہ متعلقہ حل و حرمت حیران  
 سے بھی اس کا حلال ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے بلکہ اس کی تصریح بھی موجود ہے میزان شعرانی  
 ج ۲ ص ۶۲، رحمۃ الامر ج ۱ ص ۱۷۱ والنظم من المیزان قول الاثمة الثلاثة  
 الامام الاعظم والامام مالک والامام احمد فی المشہور عنہم انہ لا کراہۃ  
 الی ان قال، والبیضاء والطاوس۔ فتاویٰ برہنہ ج ۲ ص ۱۵۲ میں ہے و سچیں طوطی  
 و علیہ الفتویٰ تو اس شمس کی طرح ثابت ہوا کہ طوطا حلال ہے والتفصیل فی الفتاویٰ النورۃ  
 ج ۱ ص ۱۶۱ (وفی المطبوعۃ ج ۳ ص ۳۳۵ رتبہ)  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاکرم والہ  
 واصحابہ ذوی الکریم۔

حقوق الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۹ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ



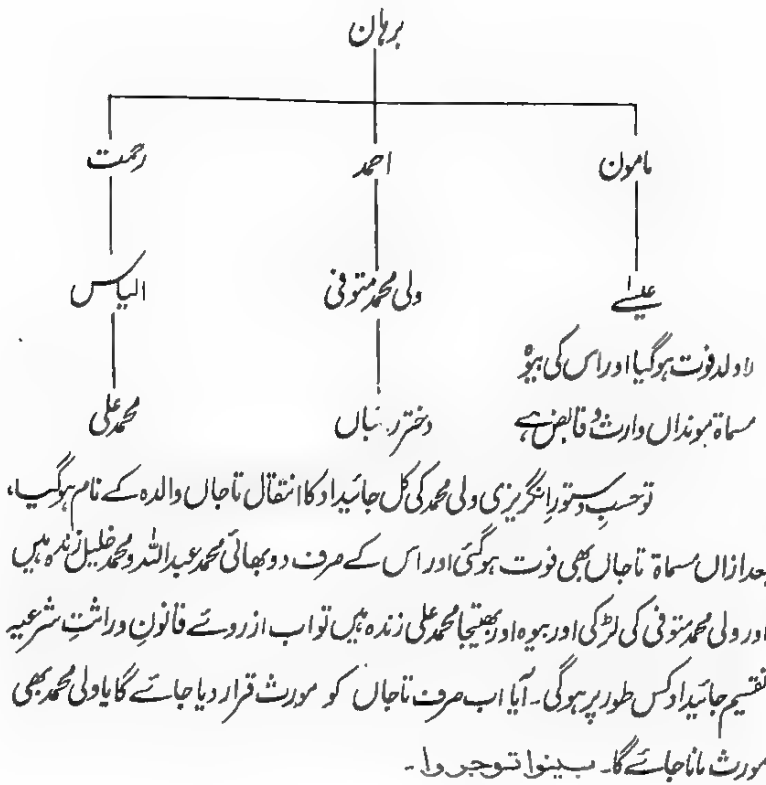
مُنَاخُو

# باب المناسک کتر



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ ولی محمد انگریزی دور میں فوت ہو گیا اور اس وقت وارث موجود اس کی والدہ مسماۃ تاجاں، بیوی مسماۃ فاطمہ، لڑکی مسماۃ راباں اور اس کے چچے کا بیٹا مسٹر محمد علی ہے، شجرہ حسب نسب ذیل ہے :



مسماة تاجاں کے نام انتقال انگریزی دور میں برائے گزراوقات بصورتِ مانت تھا کہ انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے حقوق مالکانہ نہیں تھے اور بعد از وفات باز ہی مالک مقصود ہوتے تھے اور ان کے نام انتقال مستقل ہو جایا کرتا تھا تو اصل مورث ولی محمد ہے اس کی جائیداد اولاد مذکورہ بالا چار وارثوں پر تقسیم کی جاوے گی۔ والدہ کا چھٹا حصہ، بیوی کا اٹھوا

طرکی کا نصف حصہ باقی کل بھتیجے کا ہے ہلکذا :

ولی محمد مسد از ۲۴

تاجاں والدہ فاطمہ بیوی راسباں خنر محمد علی بھتیجا

۴ ۳ ۱۲ ۵

قرآن کریم میں ہے ۱۔ ولا یویہ لکل واحد منهما السدس

۲۔ فلمن الثمن ۳۔ فلہا النصف ۴۔ للرجال نصیب الایۃ (سورۃ النساء)  
اور تاجاں کے وارث دو بھائی اور پوتی مذکور ہیں، پوتی کا نصف اور باقی دو بھائیوں میں مساوی طور پر تقسیم ہوگا ہلکذا :

تاجاں مسد از ۲ تصحیح ۴

پوتی راسباں محمد عبداللہ برادر محمد خلیل برادر

۲ ۱ ۱

للایات المذكورة والإحدیث۔ یہ صورت مناسخ ہے۔

الحاصل محمد علی بھتیجا کے لئے ولی محمد متوفی کی کل جائیداد کے چوبیس حصوں میں سے صرف پانچ حصے ہیں اور بیوی فاطمہ کے لئے تین حصے ہیں اور ماں کے لئے چار حصے تھے جن سے دو حصے راسباں کو ملے اور ولی محمد کی طرف سے راسباں کو ۱۲ حصے ملے تو راسباں کے پاس کل چودہ حصے ہوئے، باقی ماں کے دو حصے اس کے بھائیوں کے ہیں۔

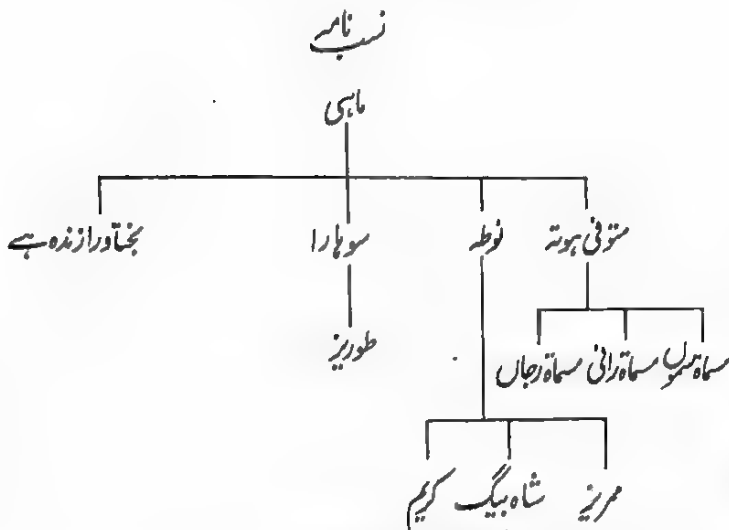
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

حقہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

۱۹ شوال الحکم سنہ ۱۳۵۱

الاستفتاء



مسماة سموں، رانی بیان کرتی ہیں کہ ہمارا حصہ بھی مسماة رجاں جو کہ کنواری ہے ہماری ہمشیرہ ہے اس کو دیا جاوے۔ آپ اس کے متعلق فتویٰ شریعت تحریر کریں ہوتہ متونی کا حصہ کس کس کو اور کتنا کتنا ہر ایک کو ملنا چاہئے، مگر بطوریز ولد سولہ وا کا کھاتہ الگ ہے، باقی مشترکہ ہے۔

السائل: بختاور اولد ماہی، سکند چک ۲۴



ہوتہ متونی کی چاروں لڑکیاں رحمانی، سموں، رانی، رجاں دونہائی کی وارث ہیں اور مسماة بختاور کا باقی ایک ۱/۲ ہے، سراج بیس ۸ میں ہے و الثلثان للانشان فصاعداً نیز ص ۱۴ میں ہے جنہ ابی ای الاخوة۔ مسکد تین سے آئے گا اور چھ تصحیح ہوگی، حسب ذیل :

ہوتہ متونی مسکد از تین تصحیح از چھ

رحمانی	رانی	سموں	رجاں	بختاور	برادر حقیقی
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$

مسیان مرز شاہ بیگ کریم طوریز محروم ہیں اور مسماة رحمانی لڑکی جو فوت ہو چکی ہے

اس کے وارث اس کا خاوند اور لڑکا ہیں، خاوند کا اپنی بیوی مسماة رحمانی کے ترکہ سے ۱/۲ اور لڑکے کے ۱/۲ حصے ہیں اور جو لڑکیاں عاقلہ بالغہ اپنا حصہ بطور رضاء و رغبت ہر کریں تو کر سکتی ہیں

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب

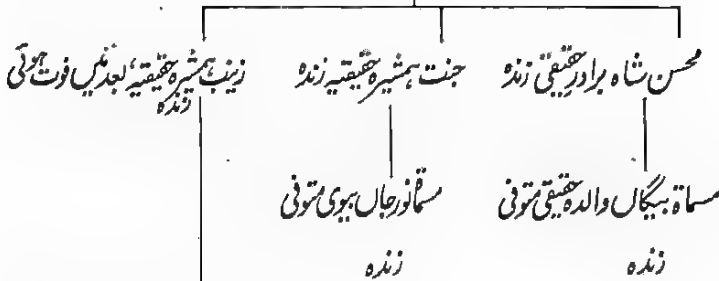
والہ وصحبہ وسلم

صوہ الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ سنی عبدالحق شاہ فوت ہوا، وراثہ حسب ذیل ہیں :

متوفی عبدالحق شاہ



مظہر علی لڑکا انوری بی حسنین بی لڑکی

السائل : محسن شاہ موضع ڈولووال ضلع منٹگری

نوٹ : سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ مسماۃ زینب کا خاوند مسیح محمد نواز بھی

موجود ہے۔





والدہ کا  $\frac{1}{4}$  بیوی کا  $\frac{1}{4}$  باقی بھائی اور بہنوں کا، دوسرے بھائی کے اور ایک ایک  
بہنوں کا، مسئلہ ۱۲ سے اور تصحیح ۴۸ سے ہوگی، حسب ذیل :

عبدالحق مسئلہ ۱۲ تصحیح ۴۸

بیٹیاں والدہ نور جاں بیوی محسن شاہ برادر جنت ہمیشہ زینب ہمیشہ

$\frac{8}{48}$	$\frac{12}{48}$	$\frac{12}{48}$	$\frac{4}{48}$	$\frac{4}{48}$
----------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------

بعد ازاں سماء زینب ہمیشہ کا حصہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا، والدہ کا  $\frac{1}{4}$  خاوند کا  $\frac{1}{4}$   
باقی کا نصف لڑکے کا اور چوتھائی چوتھائی لڑکیوں کی، حسب ذیل ہے :

زینب مسئلہ ۱۲ تصحیح ۴۸

سماء بیٹیاں والدہ محمد نواز خاوند مظہر علی لڑکا انور بی بی لڑکی حسنہ بی بی لڑکی

$\frac{8}{48}$	$\frac{12}{48}$	$\frac{12}{48}$	$\frac{4}{48}$	$\frac{4}{48}$
----------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------

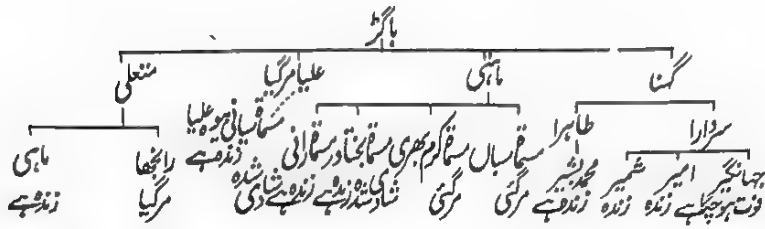
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ  
وصحبہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الجحیر محمد نور اللہ انیمی غفرلہ

۲۸ سوال المکرم ۱۱۵



# الاستفتاء



نوٹ : مسماہ سہاں کرم بھری دختران ماہنی فوت ہو چکی ہیں، ان کی وراثت کا فتویٰ بنا کر ماہنی کی وراثت پہلے انکی دوسری لڑکیوں کے نام نہیں ہے کیونکہ شادی شدہ تھیں۔ آپ پوری وضاحت کر دیوں کہ مسماہ سہاں، مسماہ کرم بھری کی وراثت کس کو ملے گی؟

نوٹ : سائل نے اپنی غلط فہمی ماہنی کی وفات پہلے ہی گنا فوت ہو گیا تھا اور سہیلی علیہا بعد میں فوت ہوا اور ایسے ہی سہیلی متعلیٰ بھی بعد میں فوت ہوا، نیز بوقت وفات ماہنی اس کی بیوی مسماہ جنڈاں زندہ تھی اور کل جائیداد حسب قانون انگریزی عارضی طور پر اس کے نام انتقال کی گئی اور جب وہ فوت ہوئی تو عارضی طور مسماہ سہاں اور مسماہ کرم بھری کے نام انتقال ہوا نیز مسماہ جنڈاں کی چار لڑکیاں زندہ ہیں جو کہ ماہنی کی لڑکیاں مندرجہ بالا ہیں اور کچھ مسماہ جنڈاں کے دور کے عصبیات ہیں اور مسماہ سہاں اور کرم بھری شادی سے پہلے ہی فوت ہو گئیں اور اس وقت ان کے چچا زاد بھائیوں سے راجھا اور ماہی ہی زندہ تھے، سردار اور طاہرا پہلے فوت ہو چکے تھے اور ایسے ہی علیہا اور متعلیٰ چچے بھی۔

السائل : امیر ولد سردار ایک ۳۵ تحصیل دیپال پور ضلع منٹھری





انگریزی دور میں مستورات کے نام انتقالات عموماً محض عارضی نکاح وفات تک ہوا کرتے تھے اور اصل ستم و بازگشت عصبانیت ہی ہوا کرتے تھے لہذا ایسے مسائل میں یہ ضروری ہے کہ مورث کی وفات کے وقت جو لوگ شرعاً ستم وراثت تھے ان پر تقسیم کر دی جائے اور جو ان میں سے فوت ہو گئے ان کے حصے ان کے وارثوں میں شرعی طور پر تقسیم کر دیے جائیں تو مسئلہ ماہی کے وفات کے وقت اس کے وارث حسب ذیل ہیں بیانہ مسائل کے لحاظ سے ہسمیان علیا متغلی برادران سمات جنڈاں ہسمیات سبباں، کرم بھری، بختاور، رانی، دختران، شرعاً جنڈاں کا  $\frac{1}{8}$  حصہ اور لڑکیوں کا  $\frac{1}{4}$ ، باقی کل ہسمیان علیا متغلی برادران، یہ سکہ چوبیس سے آٹھ کا اور تصحیح از تالیس سے ہوگی، حسب ذیل :

ماہی سکہ از ۲۴ تصحیح از ۲۸

جنڈاں بیوی	سبباں	دختر کرم بھری	دختر بختاور	دختر رانی	دختر علیا برادر	متغلی برادر
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

اب جبکہ سماء سبباں اور کرم بھری فوت ہو چکی ہیں تو ان کے خالص اپنے حصے حسب تقسیم مندرجہ بالا اور جو کچھ انہیں شرعاً اپنی والدہ جنڈاں کی جائیداد سے ملے، اس مجموعے کے وارث ان کی دو بہنیں بختاور، رانی اور دو چچا زاد بھائی رانجھا اور ماہی ہیں۔ بہنوں کا حصہ

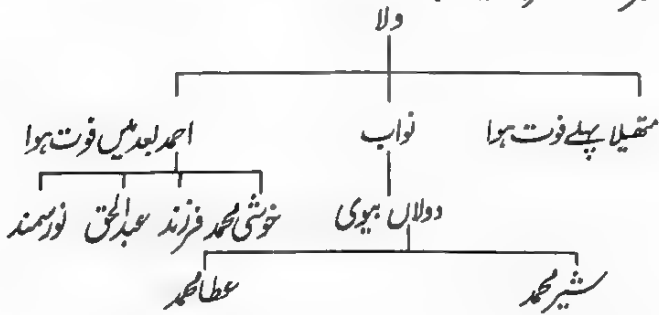


۲ اور بیٹیوں کا ۱۔ سہ چھ سے آتے گا تو ۲ بچہ اور بہن کے اور ۲ رانی بہن کے اور  
 ۲ رانجھا چچا زاد کا اور ۲ ماہی چچا زاد کا کسافی السراجیۃ وغیرہا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب علی اللہ تعالیٰ حبیب و صہب  
 والہ و بارک وسلم۔

حزب الفقہ الربانی محمد نور اللہ النعمی مغفلاً

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ سہ نواب فوت ہوا  
 ایک بھائی مستی احمد اور بیوی مسماۃ دولہاں چھوڑ گیا۔ انگریزی قانون کے مطابق کل جائیداد مسماۃ دولہاں  
 کے نام عارضی طور پر انتقال کی گئی۔ بعد ازاں دولہاں فوت ہو گئی اور دو لڑکے شیر محمد و عطا محمد  
 چھوڑ گئی تو کیا احمد مذکور کو اس جائیداد سے جو عارضی طور پر دولہاں کے نام تھی کچھ ملے گا یا  
 نہیں؟ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :





شرعاً و دلالی بیوی کا صرف  $\frac{1}{4}$  حصہ تھا باقی  $\frac{3}{4}$  احمد کا ہے تو وفاتِ دلال کے بعد اس کے وارث دونوں لڑکے صرف ماں کا دہی  $\frac{1}{4}$  حصہ لے سکتے ہیں باقی احمد کا حق ہے اس کو ملے گا میسند چار سے آئے گا، حسب ذیل کما فی السراجیۃ :

نواب سلسلہ از ۴

تسماء دلال بیوی	مساء احمد برادر
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

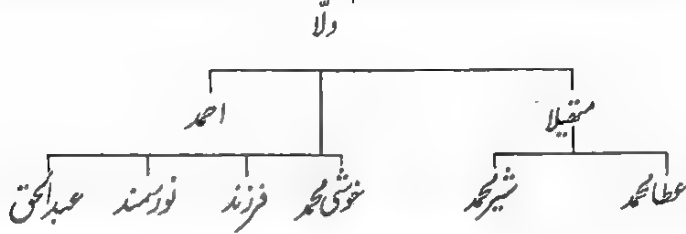
و صحبہ و بارک و سلم۔

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسئلہ اول

کے مین لڑکے تھے، مسیان، متھیلا، نواب، احمد مسماۃ دولال، متھیلا کے گھرا بادی تھی جن کے لہجے سے دولڑکے مسیان، شیر محمد، عطا محمد تھے بعد میں متھیلا فوت ہو گیا اور مسماۃ دولال نے نواب کے ساتھ نکاح ثانی کر لیا مگر نواب لا ولد فوت ہو گیا۔ نواب کی زمین مسماۃ دولال کے نام انتقال ہو گئی اب مسماۃ دولال بھی فوت ہو گئی، اس کے فوت ہونے کے وقت احمد زندہ تھا۔ تین ماہ بعد احمد بھی فوت ہو گیا جس کے چار لڑکے مسیان، خوشی محمد، فرزند، عبدالحق، نور مسند میں۔ زمین جو نواب کے حصہ کی مسماۃ دولال کے نام تھی اب کس کس کو ملے گی۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے:



یہ خیال رہے کہ مسماۃ دولال پہلے متھیلا کی بیوی تھی جس کے لہجے سے شیر محمد، عطا محمد ہیں۔ ان کی پیدائش کے بعد متھیلا فوت ہو گیا اور مسماۃ دولال نے نکاح ثانی نواب کے ساتھ کر لیا۔ نواب کے فوت ہونے پر نواب کی ملکیت مسماۃ دولال کے نام منتقل ہو گئی۔

اب مسماۃ دولال بھی فوت ہو گئی ہے۔ اس کی فوتیگی کے وقت احمد زندہ تھا اور متھیلا کے شیر محمد، عطا محمد بھی زندہ ہیں مگر انتقال ابھی درج نہ ہوا تھا کہ احمد بھی فوت ہو گیا مگر یہ فتویٰ اب احمد کو زندہ تصور کر کے لکھا جائے گا کیونکہ وہ بعد فوت ہوا مگر عرض آنکہ مسیان، متھیلا اور نواب ہندوستان میں انقلاب سے پہلے فوت ہو گئے۔ جبکہ میرے مٹی نواب احمد کے لڑکے نام منتقل ہو گیا مسماۃ دولال اور احمد پاکستان میں فوت ہوئے ہیں۔ دولال کو چھ ماہ اور احمد کو فوت ہوتے



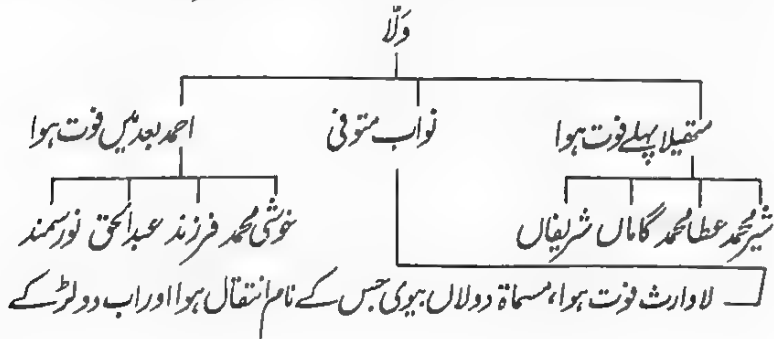
تین ماہ گزر چکے ہیں۔ فقط

سالہ : دارالامین موضع ڈولوال

۲۰-۹-۵۲



انگریزی دور کے منتقلات بیوگان کے نام محض عارضی تھے، ان کے نکلح یا وفات کے بعد عصبیت بازگشت ہی مالکِ تابعین قرار پاتے تھے بناءً علیہ دولوں کے نام بھی انتقال محض عارضی تھا تو اب وفاتِ دولوں سے انتقال ٹوٹ گیا اور شرعاً اس کا جو حصہ وارث تھا وہ اس کے دونوں لڑکوں سمیان شیر محمد، عطا محمد پیران تھیلدا کو ملے گا مگر اس حیثیت سے نہیں کہ تھیلدا کے لڑکے ہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ دولوں کے لڑکے اور وارث ہیں کہ تھیلدا کا نواب کی وراثت میں قطعاً کوئی حق نہیں جو اس کے لڑکے اس کے وارث بن کر لیں وہ تو پہلے ہی فوت ہو چکا تھا، قیر میں پڑا ہوا وارث بن گیا؟ اور دولوں کا شرعی حصہ فوج تھائی حصہ ہے، باقی سب احمد کا ہے جو اس کے وارث لیں گے، شجرہ حسب ذیل ہے :



چھوڑ کر فوت ہوئی جو متھیلا سے ہیں شیر محمد، عطا محمد اور ہر دو لڑکیاں گاماں شریفاں  
مسئلہ چار سے آئے گا،

نواب مسئلہ از ۴

مسماۃ دولال بیوی	مسئے احمد برادر
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$

اور جب دولال فوت ہوئی تو دولال کا اصلی حق  $\frac{1}{4}$  اس کے دونوں لڑکے شیر محمد، عطا محمد لیں گے  
اب جب احمد بھی فوت ہو چکا تو اس کے  $\frac{3}{4}$  اس کے وارث چاروں لڑکے اور دوسرے  
حق دار بیوی اور لڑکیاں حسب دستور شرع لیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔  
نوٹ: اس جواب کی تحریر کے بعد سائل نے زبانی بتایا کہ مسماۃ دولال کی دو لڑکیاں  
گاماں، شریفاں متھیلا کی پشت سے ہیں، تو مسماۃ دولال کے وارث اس کے دو لڑکے  
شیر محمد، عطا محمد اور دو لڑکیاں گاماں، شریفاں ہیں۔

یہ مسئلہ چھ سے آئے گا، حسب ذیل :

دولال مسئلہ از ۶

شیر محمد	عطا محمد لڑکے	گاماں	شریفاں لڑکیاں
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$

دولال کے اصلی حق  $\frac{1}{4}$  کے چھ حصے بنا کر تقسیم کی جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ

والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر الیٰ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اندر میں مسئلہ کہ مسئلہ  
جیل خاں عرصہ تقریباً ۳۵ سال ہوئے فوت ہو گیا۔ اس کی دو بیویاں تھیں، اس کی  
ایک بیوی مسماۃ جوانی جس سے دو لڑکے مسٹے محمد علی و اکبر خاں پیدا ہوئے مسٹے جیل خاں  
کی حین حیات میں ہی فوت ہو گئی اور دوسری بیوی مسماۃ حیات بانو سے تین لڑکیاں  
مسماۃ سرداراں و فتح بی بی و نجاشی تھیں مسٹے جیل خاں کے ہر دو لڑکوں مسٹے جیل خاں کے فوت ہو جانے کے بعد بی  
سوتلی والدہ مسماۃ حیات بانو کو اپنے باپ کی کل جائیداد کا  $\frac{1}{4}$  حصہ بطور معاش کے دے دیا اور  
کل جائیداد کے  $\frac{1}{4}$  حصہ کا انتقال بھی مسماۃ حیات بانو کے نام ہو گیا۔ اب حیات بانو فوت ہو گئی،  
اس کے در ثار میں سے تین لڑکیاں مذکورہ الصدر اور ایک بھائی ہے۔ آیا مسماۃ حیات بانو  
کل جائیداد کے  $\frac{1}{4}$  حصہ کی شرعاً جائز وارث تھی اور اس کے در ثار کو کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟  
بینوا اتوجدوا۔

السائل: سنی محمد علی لڈجیل خاں ساکن ایساہیں تحصیل دیا پور ضلع مظفری

۱۳ اپریل ۱۹۵۲ء



مسماۃ حیات بانو کا صرف  $\frac{1}{8}$  حصہ تھا، باقی لڑکوں اور لڑکیوں میں للذکر مثل



حظ الانشئین تھا یعنی ہر لڑکے کے دو حصے اور ہر لڑکی کا ایک حصہ، اور مسئلہ آٹھ سے صحیح تھا  
یعنی کل مال کے آٹھ حصے کے تقسیم کیا جاتا، حسب ذیل :  
بجیل خاں مسئلہ از ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
حیات بانو	محب علی	اکبر خاں	سرار خاں	فتح بی بی	بخنائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

بہر حال حیات بانو کا شرعاً جائز حق صرف آٹھواں حصہ ہی تھا تو وہ آٹھواں حصہ نکال کر  
اس کا  $\frac{1}{8}$  تینوں لڑکیوں کا حق ہے اور  $\frac{1}{8}$  حیات بانو کے بھائی کا حق ہے اور صوبت مذکورہ  
میں جبکہ کل جائیداد کا  $\frac{1}{8}$  حصہ حیات بانو کے نام منتقل ہو چکا ہے تو آٹھواں نکالنے کے بعد جو بچے  
وہ صرف تینوں لڑکیوں کو دے دیا جائے کہ ان پیماریوں کا حق تو زیادہ ہے مگر انگریزی دور  
میں جو مستقل انتقال لڑکوں کے نام ہو گئے وہ قانون مال کی رو سے فصیح نہیں کئے جاتے ورنہ  
حق وہی ہے جو اوپر تحریر کیا گیا کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ  
وصحبہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین غفرلہ

## الاستفتاء

سائل نے بیان کیا کہ مستطعم لو کہ زینہ اولاد نہیں تھی، صرف ایک لڑکی تھا سلطان بی بی

اور ایک بیوی مسماۃ رانی تھی تو انگریزی قانون کے مطابق کل زمین مسماۃ رانی کے نام بطور گزارہ منقل ہوگی اور بازگشت لشکر سالم محرم دوسا ہٹالا پسران حیل ولد منقلو چچا تھی متوفی علو مویجہ اور زندہ ہے مگر بعد ازاں لشکر سالم محرم ہر سہ فوت ہو گئے ہیں اور دوسا اور ہٹالا زندہ ہیں اب مسماۃ رانی مذکورہ بالا فوت ہو گئی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماۃ لشکر سالم محرم چہ علو کے بعد اور مسماۃ رانی سے پہلے فوت ہو گئے ہیں، کی اولاد علو کی جائیداد منقلہ بنام رانی سے حصہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟

سائل، نور محمد

از علیکجا بہتر شاہ علاقہ میراٹھ

۱۵ ذی القعدۃ المبارک ۱۳۴۳ھ



جب وہ جائیداد علو کی ہے اور علو کی وفات کے بعد لشکر سالم محرم زندہ ہیں تو انکا حق شرعاً ثابت ہو چکا اور عارضی طور پر ان کے نام منقل نہ ہوا تو ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد ضرور بالفرض مستحق ہے کہ یہ جائیداد رانی کی نہیں بلکہ علو کی ہے، رانی صرف اٹھویں حصہ کی مستحق تھی جو اب بھی اس کے عصبے لیں گے اور لڑکی نصف کل جائیداد کی وارث ہے اور باقی لشکر وغیرہ پسران جیل کا حق ہے، مسئلہ اٹھ سے آئے گا،

علم مسند از ۸

پرانی بیوی	لڑکی سلطانہ	پرانی چیل لشکر وغیرہ چچا زاد بھائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{3}{8}$

اور جب پرانی چیل کا برابر حق ثابت ہو گیا تو ان میں سے جو بھی فوت ہوا، اس کی اولاد وارث و مستحق رہے گی ومن ادعی الخلاف فعلیہ البیان۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ و یاربک وسلم۔  
عزیز الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ العظمیٰ غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ شہی صاحب خاں کی تین بیویاں تھیں، ایک بیوی سے ایک لڑکا و احد خاں ہوا اور وہ بیوی فوت ہو گئی اور دوسری بیوی مسماۃ لال بی بی سے فلکاں بی بی لڑکی پیدا ہوئی اور تیسری بیوی مسماۃ نور سین سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ جب صاحب خاں فوت ہوا تو اس کی جائیداد کا  $\frac{1}{8}$  حصہ احد خاں لڑکے کے نام منتقل ہوا اور  $\frac{1}{8}$  حصہ مسماۃ نور سین کے نام اور  $\frac{1}{8}$  حصہ مسماۃ لال بی بی کے نام منتقل کیا گیا انگریزی قانون کے مطابق اور فلکاں بی بی لڑکی کو کچھ نہ ملا، بعد ازاں واحد خاں بھی فوت ہو گیا اور اس کا ایک لڑکا ہے۔



اب دریافت طلب یا مرہبہ کے مسماۃ لال بی بی اور نورسین کے فوت ہونے کے بعد ان کے نام نقل شدہ اراضی شرعاً کس کو دی جائے؟ بینوا تو جبردا۔  
اسائل : محمد خاں ولد شکر خاں حصہ دار کھولہ مکانہ

ہر ذی الحجۃ المبارک ۱۳۷۳ھ



چونکہ لال بی بی، نورسین بیوگان صاحب خاں کے نام  $\frac{2}{3}$  اراضی محض بطور گزارہ انگریزی دور میں منتقل کی گئی تھی اور ان کے قانون کے مطابق بیوگان کی فوتگی کے بعد بازگشتوں یعنی صاحب خاں کے ورثہ کو بھی ملنی تھی لہذا یوں تصور کرنا چاہئے کہ صاحب خاں اب فوت ہوا ہے اور اس کے ورثہ ایک لڑکا واحد خاں، ایک لڑکی فلکاں بی بی اور دو بیویاں مسماۃ لال بی بی، نورسین ہیں تو شرعاً دونوں بیویوں کا حق  $\frac{1}{8}$  اور باقی  $\frac{7}{8}$  سے دو حصے لڑکے کے اور ایک لڑکی کا ہے تو یہ مسئلہ آٹھ سے آیا اور تصحیح ۸۴۸ سے ہوگی کہ بلاک تقسیم ہر حصے ھکذا :  
صاحب خاں مسئلہ از ۸ تصحیح از ۴۸

لال بی بی بیوی نورسین بیوی واحد خاں لڑکا فلکاں بی بی لڑکی

$$\frac{12}{48}$$

$$\frac{28}{48}$$

$$\frac{3}{48}$$

$$\frac{3}{48}$$

بینوا تھ کے آٹھ حصے ہائے جائیں۔

اور جب واحد خاں کو تنائی یعنی  $\frac{17}{28}$  پہلے مل چکے ہیں تو  $\frac{12}{28}$  اور دسے کر  $\frac{2}{28}$  پور سے کرتے جائیں اور جب وہ فوت ہو چکا ہے تو اس کے لڑکے وغیرہ ورثہ کو دسے دتے جائیں اور لال بی بی کے فوت ہونے پر اس کے حصہ  $\frac{17}{28}$  کا نصف اس کی لڑکی فلکاں بی بی کو اور باقی دوسرے ورثہ ذوی الفروض اور عصباء کو حسب دستور شرع دیا جائے اور اگر نہ ہوں تو باقی بھی لڑکی ہی کو دیا جائے اور نورسین کے  $\frac{17}{28}$  اس کے ورثہ کو موافق حکم شرع دتے جائیں۔ سراجہ ص ۸ میں ہے والثلثین مع الولد نیز اسی میں ہے ومع الابوين الذکر مثل حظ الانثیین ص ۸ میں ہے والثلثین من ثمانية ص ۲۲ میں ہے فال حکم فیہا ان یضرب احد الاعداد فی جمیع الشافی الخ ص ۸ میں ہے النصف للواحدة ص ۴ میں ہے ثم الرد علی ذوی الفروض النسبۃ بقدر حقوقہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وسلم۔

صوفی الفقیر الی الخیر محمد زکریا اللہ اعلم غفرلہ

الردی الحجۃ المبارک ۱۳۳۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ہم جن تحقیقی مجہاتی تھے رنگا، نور محمد، علی محمد پسران کالے خاں، رنگا فوت ہو گیا اور اس کی جائیداد اُسکے لڑکے خوشی محمد کے نام منتقل ہو گئی، بعد ازاں علی محمد لا ولد فوت ہوا اور اس کی کل جائیداد حسب

دستورِ برطانیہ عارضی طور اس کی بیوی مسماۃ نوراں کے نام انتقال کی گئی اور ۱۳۷۷ء میں ہم لوگ پاکستان میں آگئے اور موضع و نجمل تحصیل دیپال پور میں رقبہ ۱۱۰ مسماۃ نوراں کے نام بھی حسب دستور موضع مذکور میں اراضی الاٹ ہو گئی، بعد ازاں وہ بھی لاؤلف فوت ہو گئی اور اس کی حقیقی دو بہنیں مسماۃ سلطان اور راج بی بی اور ایک حقیقی تایا زاد بھائی نور محمد جو علی محمد متوفی کا حقیقی بھائی بھی ہے اور حقیقی تایا زاد رنگا کا لڑکا خوشی محمد موجود ہیں۔

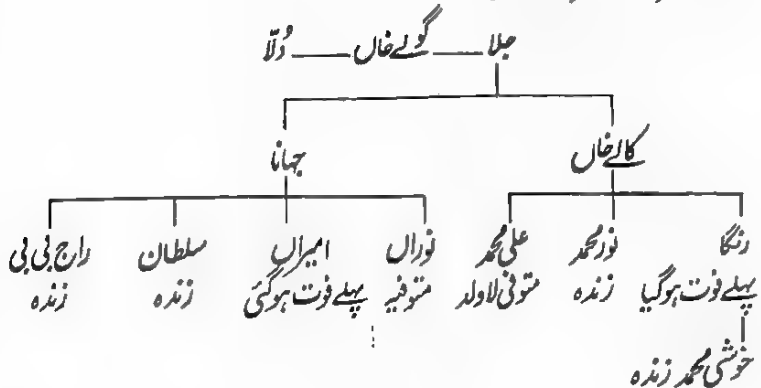
اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً اس اراضی کا وارث کون کون ہے؟  
یکل اراضی خوشی محمد نے اپنے نام کسی حال سے منتقل کرا لی ہے۔ آیا یہ درست ہے؟



فدوی نور محمد ولد کالے خاں قوم وٹو  
سکنہ و نجمل تحصیل دیپال پور  
ضلع مظفری

۵۴ - ۸ - ۳

شجرۂ نسب حسب ذیل ہے:-





مسماۃ نوراں کے نام کل اراضی کا انتقال محض عارضی بطور گزارہ تھا، وہ متقل مالک نہیں ہوئی تھی، دراصل اس کا شرعی حق صرف تم تھا باقی تم صرف نور محمد برادر حقیقی کا حق ہے جو اب اس کے سپرد کرنا ضروری ہے البتہ نوراں کے اصل حق تم کے وارث اسکی دو حقیقی بہنیں مسماۃ سلطان اور راج بی بی اور نور محمد تایا زاد ہیں، تم بہنوں کے اور تم تایا زاد کا اصل سلسلہ چار سے آئے گا اور نوراں کے ورثہ میں تقسیم کرنے کے لئے بارہ سے آئے گا یعنی علی محمد کی جائیداد کے بارہ حصے مساوی بنائے جائیں جن سے ۹ نور محمد کو علی محمد توفی کے بھائی ہونے کے لحاظ سے دسے جائیں اور ۱ نور اں توفیہ کے حق سے تایا زاد بھائی کی حیثیت سے تو اس کے کل حصے ۱۱ ہو گئے اور سلطان کا ۱۱ نور اں کے حق سے ہے اور ایسے ہی راج بی بی کا ۱۱ ہے لہذا :

میت علی محمد مسماۃ از ۴ بھریٹ نوراں مسماۃ از ۳ کل کی تصحیح ۱۲ سے ہے

نور محمد حقیقی بھائی علی محمد کا اور تایا زاد نوراں کا سلطان راج بی بی ہر شریک حقیقی نوراں

$$\frac{1}{12}$$

$$\frac{1}{12}$$

$$\frac{10}{12}$$

سراجیہ میں ۷ میں ہے الربع للواحدة، ص ۲ میں ہے ثلث بالعصبات

ص ۱۰ میں ہے والثلثان للابنین ص ۱۸ میں ہے فسخوہ کل فرض سیتہ

ص ۳۳۲ میں ہے وان كان بينهما مبانة فاضرب كل التصحيح الثاني  
في كل التصحيح الاول فالسبلغ مخرج المستلتين۔

رہا خوشی محمد تو وہ نور محمد کی موجودگی کے سبب بالکل محروم و محجوب ہے کہ نور محمد  
علی محمد توفی کا بھائی ہے اور بھائی کے ہوتے بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا اور اسی طرح سقا  
نوراں کا تایا زاد ہے اور تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں ہو سکتا۔ سراجیہ ص ۱۱  
میں ہے یرجحون بقرب الدرجة ص ۱۷ میں ہے والثانی الاقرب  
خلاقرب تو اس کے نام کل اراضی کا انتقال جائز نہیں بلکہ وہ تو حصہ دار بھی نہیں تو یہ انتقال  
منح کر کے نور محمد کے نام کیا جائے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آلہ

و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین نعمی غفرلہ

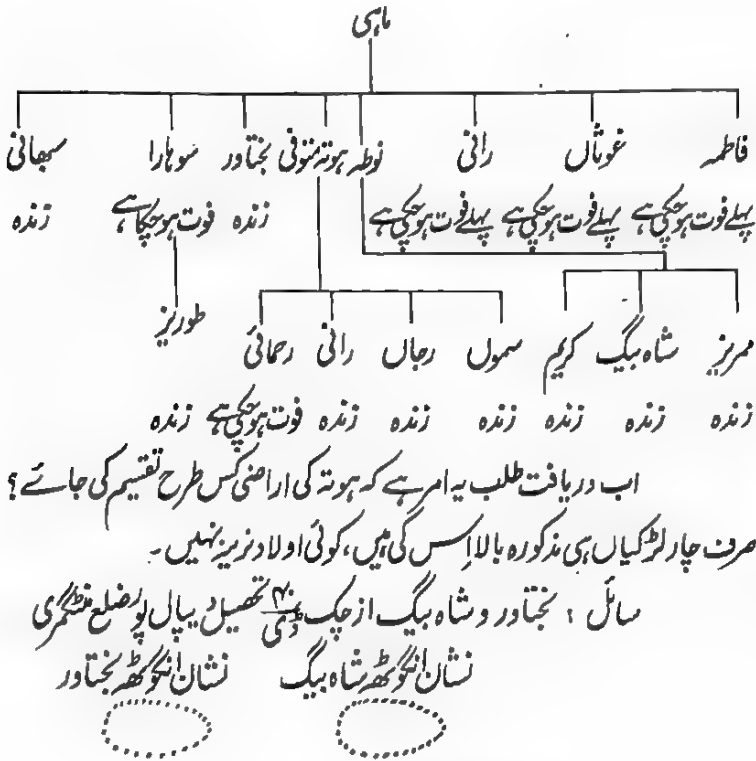
۲۲ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۷۳ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں فوت ہوتا ہوں  
بعد ازاں اس کی لڑکی مسماۃ رحمانی جو عمر بزر ولد نوطہ کی بیوی تھی فوت ہوئی، اس کے پریت سے  
عمر بزر کا لڑکا سوبا رام موجود ہے، بعد ازاں مسماۃ بھوہ بیوہ ہوتی والدہ رحمانی مذکور فوت ہوئی



اور اس کے صرف تین بھائی مستیان بلوچ، سوہا، شہداد موجود ہیں، شجرہ نسب ہوتہ صاحب  
ذیل ہے :-



مستہ ہوتہ کے وارث اس کی بیوی بھرو اور چار لڑکیاں مذکورہ بالا اور بختاور  
بھائی اور سبحانی بن ہیں، نوطہ وغیرہ جو فوت ہو چکے ہیں وہ وارث نہیں بن سکتے اور نہ ہی

ان کی اولاد کا ہوتہ کی وراثت میں کوئی حق ہے اور سہلہ چوبیس سے آئے گا، بھڑیہ کا اٹھواں حصہ اور چار لڑکیوں کا دو تہائی ہے اور باقی بختا ورا در بھائی کے درمیان حصے بختا ورا کے اور تیسرا بھائی کا اور بیع تقسیم کے لئے چوبیس کو تین میں حسب قانون فرائض ضرب دیگر بختا سے جائیں گے اور جب رحمانی فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کا لڑکا سو بار اولد مرزا اور خاوند مرزا اور والدہ بھڑیہ، والدہ کا چھٹا حصہ اور خاوند کا چوتھا، باقی سب لڑکے کا ہے اور جب بھڑیہ فوت ہو گئی تو اس کے وارث اس کی تین لڑکیاں سموں رحال رانی مذکورہ بالا اور تین بھائی بلورج، سوجا، شہادہ ہیں، دو تہائی تینوں لڑکیوں کا حق ہے اور ایک تہائی تینوں بھائیوں کا حق ہے اور چونکہ بھڑیہ کے پاس خاوند کی طرف سے  $\frac{9}{42}$  اور لڑکی کے حصہ سے  $\frac{2}{42}$  جو دو حقیقت  $\frac{11}{42}$  ہے، میں جن کا مجموعہ  $\frac{11}{42}$  ہے اور اکی صحیح تقسیم مذکورہ لڑکیوں اور بھائیوں میں نہیں ہو سکتی لہذا حسب دستور ۹ کو بہتر میں ضرب دیگر ۶۴۸ حصے بنا کر صحیح تقسیم کیا جائے گا۔ اب بھڑیہ کے گیارہ حصے مندرجہ بالا ۹۹ ہو گئے پس اس سہلہ مناسخہ کی تصحیح صواب حسب ذیل ہے :

میتہ ہوتہ ولد باہی سہلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲ آئندہ تصحیح کیلئے حسب قانون ۹ سے ضرب دیگر کل تصحیح ۶۴۸

مستحق بھڑیہ سموں لڑکی رحال لڑکی رانی لڑکی رحمانی لڑکی بختا ورا بھائی سبجانی بہن

$\frac{9}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{10}{42}$
$\frac{90}{648}$	$\frac{108}{648}$	$\frac{108}{648}$	$\frac{108}{648}$	$\frac{108}{648}$	$\frac{81}{648}$
میتہ سہلہ رحمانی	سہلہ از ۱۲	مافی البید	$\frac{108}{12}$		
بھڑیہ والدہ	مرزا خاوند	سو بار لڑکا			
$\frac{2}{12}$	$\frac{3}{12}$	$\frac{1}{12}$			
$\frac{18}{108}$	$\frac{24}{108}$	$\frac{23}{108}$			



میت بھو مسد از ۳ تصحیح از ۹		ماتی الید ۹۹	
سمول لڑکی	رجاں لڑکی	رانی لڑکی	بلوچ بھائی
شہاد بھائی	سوجا بھائی	شہاد بھائی	
$\frac{1}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$
$\frac{2}{9}$	$\frac{2}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$
$\frac{22}{99}$	$\frac{22}{99}$	$\frac{11}{99}$	$\frac{11}{99}$

الاحیاء		الاحیاء		الاحیاء		الاحیاء		الاحیاء		الاحیاء	
سمول	رجاں	رانی	بختاور	سبحانی	مرزب	موہارا	بلوچ	سوجا	شہاد	ازوالد	ازوالد
ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد
۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸
ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد	ازوالد
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حزقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی مغفلاً

## الاستفتاء

ولیا ولد ہایت متونی کو فوت ہوئے تین چار سال گزر چکے ہیں۔ ولیا مذکور نے اپنی وفات کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا محمد باقی پھوڑا اور حبیب ولیا مذکور کی وراثت کا انتقال ہونے لگا، لڑکیوں کو حقوق وراثت دینے کے لئے بلایا گیا تو انہوں نے عدالت کے سامنے بیان ملنی دیا کہ ہم اپنی حصہ کی وراثت اپنے بھائی محمد کو دینا چاہتی ہیں۔

اس کے بعد الت نے فیصلہ کیا اور محمود کے نام تمام راشت منتقل کر دی۔ اب مسئلہ متوفی محمود بھی فوت ہو گیا ہے اور اس کا کوئی لڑکا یا لڑکی باقی نہیں ہے، لا ولد فوت ہوا باقی اس کے ایک بیوی اور چار ہمیشہ رہیں اور ایک حقیقی چچا اور چچا زاد بھائی بھی ہیں لہذا سوال کیا جاتا ہے کہ اب محمود متوفی کی وراثت کے حقدار کون ہیں اور کتنے حصہ کے حقدار ہیں۔ برائے مہربانی جواب سے شکور فرما کر ممنون فرمائیں۔

ذوالفقار ولد جمال خاں بلوچ چک ۸۳۳ ڈاک خانہ فتنہ ریلوے اسٹیشن  
تحسین پاکستان ضلع مظفرگڑی



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ :-

آپ کا جوابی کارڈ ملا، جواب مسئلہ لکھا جاتا ہے۔

دیا کی چار لڑکیاں اپنے حق وراثت سے اپنے بھائی محمود کے حق میں دستبردار گئیں تو محمود ہی مالک ہو گیا۔ اب جب محمود لا ولد فوت ہو گیا ہے تو وہ بہنیں بھی اس کی وراثت کی حقدار ہیں اور اس کی بیوی اور حقیقی چچا بھی اور چچا زاد بھائی محرم ہیں چاروں بہنیں دو تہائی ترکہ کی حقدار ہیں (قرآن کریم سورۃ النساء) اور بیوی چوتھائی کی۔ (قرآن کریم سورۃ النساء) اور باقی سب حقیقی چچا کا ہے (قرآن کریم اور حدیث متفق علیہ) یہ مسئلہ بارہ سے آئے گا

صورت حسب ذیل ہے :-

محمد مسکد از ۱۲

بیوی	بہن	بہن	بہن	بہن	بہن	حقیقی چچا	چچا زاد بھائی
$\frac{3}{14}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{1}{14}$	$\frac{1}{14}$

نوٹ : یہ فتوے اس صورت میں ہے کہ چاروں بہنیں محمد ہی کی حقیقی بہنیں یا سب سوتیلی باپ سے ہوں اور اگر بعض حقیقی اور بعض سوتیلی یا کل سوتیلی صرف ماں سے ہوں تو حکم بدل جائے گا، دوبارہ سوال کر کے دریافت کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

واصلحہ و بارک وسلم۔

مفت محمد امجد علی شاہ  
۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ

## الاستفتاء

جناب مولانا مولوی صاحب حسب ذیل مسئلہ کا جواب دیکر مشکور فرمادیں :-

۱۔ سوال : مسئلہ حسب ذیل ہے :

یہ کہ ولیا متوفی نے اپنے مرنے کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا ہے، اس کی وراثت کے خمدار کون کون ہیں؟ از روئے شریعت جواب دے کر مشکور فرمائیں، اس کی بیوی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب علیحدہ دیں۔



۲۔ یہ کہ محمود بنوفی نے اپنے مرنے کے بعد چار بھتیجے اور ایک بیوی ایک چچا چھوڑا ہے اور اس کی جو چار بہنیں ہیں انہوں نے پہلے بھی اسی وراثت سے جو محمود کو تقسیم ہوئی تھی اپنے باپ کی طرف سے حصے چکی ہیں اور اب محمود اور اس کی والدہ کا انتقال وراثت ہوتا ہے۔ یہ وراثت جو اب تقسیم ہو رہی ہے یہ محمود کے باپ کی ہے۔ پہلے یہ مندرجہ ذیل طریقہ سے تقسیم ہوئی ہے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ اس کا جواب علیحدہ دیوں۔

کل وراثت سے بیوی کو  $\frac{1}{8}$  حصہ اور باقی  $\frac{7}{8}$  حصہ سے  $\frac{1}{4}$  حصہ محمود کو اور  $\frac{3}{8}$  حصہ اس کی چار بہنوں کو دیا گیا۔ اب محمود اور اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے ان دونوں کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی۔ وارثان مندرجہ بالا ہیں، چار بہنیں اور ایک بیوی اور ایک چچا محمود کا حقیقی ہے اور اس کے والد کے بھی یہ وارثان ہیں۔ اس کی والدہ محمود سے پہلے فوت ہوئی تھی، تقریباً ایک سال ان ہر دو مسئلہ کا جواب علیحدہ علیحدہ مفصل لکھیں، مہربانی اور نوازش ہوگی۔

السائل : ذوقفتار بقلم خود



السلام علیکم :-

قبل ازین محمود کی وراثت کا فتوے آپ ہمیں سے لے چکے ہیں مگر پہلے آپ نے محمود کی والدہ و لیا کی بیوہ کا ذکر ہی نہیں کیا، یہ تنہا ہی سخت غلطی تھی پھر دوسری سخت غلطی یہ ہے کہ

آپ نے لکھا تھا کہ لڑکیوں کے حلقی بیان پر عدالت نے تمام وراثت محمود کے نام منتقل کر دی ہے حالانکہ اب لکھا ہے کہ ولیا کی بیوی کو اور لڑکیوں کو بھی حصے دئے گئے ہیں۔ شرعی فتوے حاصل کرنے وقت غلط بیانیوں سے کام لینا نہایت ہی برا کام ہے۔ اب آپ ہی بتاؤ کہ تمہاری کس بات کا اعتبار کر کے فتوے دیا جائے؟

بہر حال جو صورت آپ نے لکھی ہے اگر وہ صحیح ہے اور ولیا کی کوئی اور بیوی یا ماں باپ یا دادا دادی نانی بھی زندہ نہیں ہے اور محمود اور لڑکیوں کے ماسوا کوئی اور اولاد بھی نہیں تھی تو یہ فیصلہ یعنی  $\frac{1}{8}$  حصہ بیوی اور  $\frac{1}{8}$  حصہ سے  $\frac{1}{16}$  حصہ محمود کو اور  $\frac{1}{16}$  اسکی چاروں بہنوں کو دیا گیا، یہ درست ہے مگر اس کی تقسیم از روئے قواعد یوں ہوگی کہ ولیا کے مال کے  $\frac{1}{8}$  حصے کئے جائیں اور حسب ذیل تقسیم ہوں:

ولیا مسئلہ از ۸ تصحیح از ۲۸

بیوی	محمود لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{6}{28}$	$\frac{12}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{4}{28}$

کذا فی السراجیۃ۔ بعد ازاں ولیا کی بیوہ اور محمود اور ان چاروں لڑکیوں کی مال فز بیوی اور اس کے وارث بھی یہی تھے یعنی اس نے کسی اور مرد سے نکاح بھی نہیں کر لیا تھا اور اس کے ماں باپ دادا دادی نانی زندہ نہ تھے اور نہ ہی کوئی اور اسکی اولاد تھی پھر اس کے ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے محمود بھی فوت ہو گیا اور اس کے وارث صرف ایک بیوی، چار حقیقی بہنیں اور ایک چچا ہے اور دادا دادی نانی زندہ نہیں اور وہ لا ولد فوت ہوا تو اب ان دونوں مال بیٹا کا ترکہ یوں صحیح طور پر تقسیم ہوگا کہ محمود کو ولیا کی وراثت سے جو  $\frac{1}{8}$  حصہ اور اسکی ماں کو  $\frac{1}{16}$  حصہ تھے، یہ کل سینٹل تھے ہوتے، ان کے ساٹھ برابر حصے بناتے جائیں اور حسب ذیل دئے جائیں۔



بیوہ ولیا ۶ حصے اور دوسرا میت محمد ۱۲، کل ۲۰ اور تین کی ضرب ۶۰ ہوتے

محمد کی بیوی	بہن	بہن	بہن	بہن	بچا
۱۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۴

من السراجیۃ وغیرہا۔

نوٹ : محمد کا چچا اور بیوی صرف محمد کے وارث ہیں اور اس کی ماں کے وارث نہیں اور محمد کی بہنیں ماں اور محمد بھائی دونوں کی وارث ہیں۔ یہ مسئلہ نسخہ کا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وسلم

اصحابہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر الی الخیر محمد زواللہ العباسی غفرلہ

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص خان محمد نامی جو سگڑہ میں فوت ہو چکا ہے اس کی زمین جو اس کو اپنے باپ سے بذریعہ ورثہ ملی تھی وہ یہاں پاکستان میں انہیں مل گئی، اس وقت اس کے متعلقین میں سے یوسف اور زبیر ہیں اس کی بیوی (جو اس کے فوت ہونے کے بعد دوسری جگہ شادی کر چکی ہے) اس کا ایک لڑکا جو اس کی وفات کے بعد تین ماہ کو اسی بیوی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا مگر وہ فوت ہو چکا ہے اس کا بھتیجا حقیقی زندہ ہے، اس کی تین بہنیں بھی جن سے دو فوت ہو چکی ہیں ان کی اولاد سے



ایک کے تین لڑکے ہیں اور ایک کا ایک لڑکا ہے، باقی ایک بن خان محمد نور کی زندہ ہے یہ وارث اس کے موجود ہیں۔ شریعت حقہ کے مطابق ان میں جائداد (زمین) کی تقسیم کس طرح ہوگی۔ بیوی کا نام فاطمہ اور نومولود متوفی لڑکے کا نام عبدالعزیز تھا اور حقیقی بھتیجے کا نام قاسم ولد چراغ ہے اور زندہ بن کا نام جبر ہے۔

سائل: قاسم ولد چراغ از بہون ۱۲ رجب المرجب ۱۳۵۷ نشان الخوٹہ سائل



یہ مسئلہ مناسخ ہے۔ خان محمد میت کا مسئلہ اٹھ سے ہے۔ اٹھواں حصہ بیوی فاطمہ کا اور باقی سات عبدالعزیز نومولود کے ہیں اور خان محمد کی وراثت سے حقیقی بھتیجے قاسم اور بن جبر اور دو متوفیہ بہنوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا۔ پھر عبدالعزیز کا مسئلہ تین سے آئے گا یعنی اسکو اپنے باپ کی وراثت سے جو سات حصے آئے ہیں ان کا تیسرا حصہ اسکی ماں فاطمہ کا ہے اور باقی دو حصے قاسم چا زاد بھائی کے ہیں اور جبر بھوپھی اور دوسری دو بھوپھیوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا اور چونکہ سات تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین سے کو خان محمد کے مسئلہ کے اٹھ میں ضرب دے کر چوبیس بنائے جائیں گے تو ان چوبیس سے اٹھواں حصہ تین فاطمہ کو خان محمد خاوند کی وراثت سے ملیں گے اور اکیس حصے باقی عبدالعزیز کو، پھر ان اکیس سے تیسرا حصہ سات فاطمہ کو اپنے لڑکے کی وراثت کے ملیں گے اور باقی چودہ قاسم چا زاد کو بوجہ حصہ

ہونے کے ملیں گے تو خان محمد کی جائداد کے چوبیس حصوں سے دس حصے فاطمہ کے  
اور چودہ قاسم کے حسب تفصیل مندرجہ بالا ہیں :  
ہکذا

میت			خان محمد مستد از ۸۲	
فاطمہ بیوی	عبدالعزیز لڑکا	قاسم	جیو وغیرہ	
$\frac{3}{22}$	$\frac{21}{22}$	x	x	
میت			عبدالعزیز مستد از ۳۳ مافی الیہ ۲۱	
فاطمہ ماں	قاسم چچا زاد بھائی	پھوپھی وغیرہ		
$\frac{4}{21}$	$\frac{12}{21}$	x		
الاحیاء				
فاطمہ	قاسم	جیو وغیرہ		
$\frac{10}{22}$	$\frac{12}{22}$			

سراجیس میں ہے والشمین مع الولد، ص ۱۲۱ میں ہے وہم اربعة  
اصناف جن عالسیت (الی ان قال) الاقرب فالاقرب، ص ۱۱ میں ہے  
وبنوا الاعیان والعلات کلم یسقطون بالابن الخ، ص ۱۲۱ میں ہے وجزء  
جدم، ص ۳۳ میں ہے وان کان بینہما مباینۃ فاضرب کل التصحیح  
الثانی فی کل التصحیح الاول فالسبلغ مخرج المسئلۃ  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحبہ



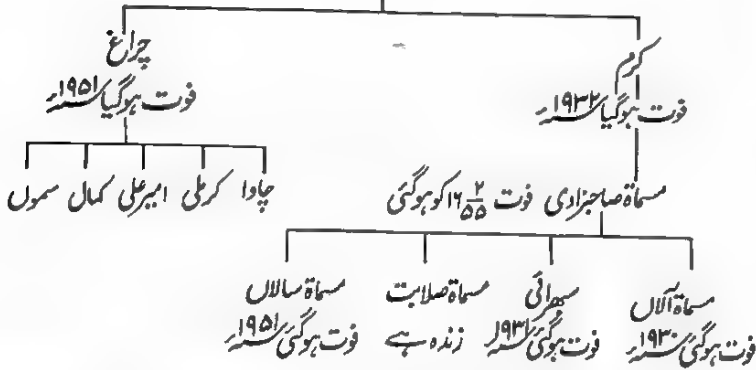
و باریک وسلم

عزیز الفقیر الیہ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

# الاستفتاء

شجرہ نسب

محبت



جب مسٹی کرم فوت ہوا تھا تو اس کی تمام زمین کا انتقال اس کی بیوی مسماۃ صاحبزادی کے نام بطور گڈا رہ ہوا تھا، اب مسماۃ صاحبزادی ۱۶/۵/۵۵ء کو فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کا صحافی ہسپتال زندہ ہے تو اب یہ زمین کس طرح تقسیم ہوگی۔

سائل: کرلی سکے بٹھٹھ کالیاں ابراہیم ضلع فٹنگری



سائل نے یہ بیان کیا ہے کہ وفات چراغ کے وقت اس کی بیوی زندہ نہیں تھی اور مسماۃ سالال کے لڑکے ہیں۔ یہ مسئلہ مناسب کا ہے، اصل میں چوبیس سے آتا ہے اور حسب القواعد چار سو تیس سے صحیح آئے گا۔ مسماۃ صاحبزادی کا آٹھواں حصہ ہے اپنے خاوند کے ترکے کا جو ۵۴ ہے اور مسماۃ صلابت کو ۱۴ باپ کے ترکے سے اور مسماۃ سالال لڑکی کو بھی ۱۴ باپ کے ترکے سے ملے، پھر جب سالال فوت ہوئی تو اس کے ترکے سے چھٹا حصہ صاحبزادی ماں کا بنا جو ۲۲ ہے اور ۱۲ سالال کے لڑکوں کے ہیں تو اب صاحبزادی کے پاس کل ۷۸ آگئے جو اس کے ایک بھائی اور ایک لڑکی میں تقسیم ہو گئے، لڑکی صلابت کو ماں کے حصوں کا نصف (۳۹) ملے اور باقی اس کے بھائی سنے بہادر کا ہے اور چراغ کو باقی ۹۰ ہے آئے جو اس کے چار لڑکوں اور ایک لڑکی پر تقسیم ہوئے، لڑکوں کے بیس بیس اور لڑکی کے دس ہے بنے، ہکذا صورت :-

مستثنیٰ کرم پہلے فوت ہوا پھر سالال چراغ فوت ہوئے بعد ازاں مسماۃ صاحبزادی فوت ہوئی

اصل مسئلہ از ۲، تصحیح ۴۳۲

صلابت بہادر برائے حق صاحبزادی سالال کے لڑکے		چاوا کر ملی امیر علی کمال سمول اولاد چراغ		۱۸۳		۳۹	
۱۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲
۱۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲	۲۰	۴۳۲

آلال اور بھرائی کرم سے پہلے ہی فوت ہو چکی تھیں تو محروم رہیں۔

یہ جواب اس صورت میں ہے کہ بہادر صاحبزادی کا غلنی یا غلاتی بھائی ہو اور اس کی کوئی اور بہن یا بھائی یا ماں باپ سے کوئی بھی نہ ہو ورنہ یہ حکم نہیں رہے گا۔  
نوٹ : اور یہ تو عام دستور شرعی ہی ہے کہ کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچے ہوئے ترکہ کے وارث سختی ہو کر تے ہیں، سراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و باسک و سلم۔

ترجمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مانا ہندوستان میں فوت ہوا جس کی دو عورتیں تھیں، ایک عورت مسماۃ عیجاب بی بی مانا مذکور کی موجودگی میں فوت ہوئی اور دوسری مسماۃ بختا در جو کہ اب فوت ہوئی ہے جس کے نام مانا مذکور کی زمین تھی مسماۃ بختا در سے دو لڑکیاں مانا سے ہیں اور عیجاب بی بی سے ایک لڑکی مسماۃ رحمت بی بی مانا سے ہے مگر عیجاب بی بی کے نام ہندوستان میں زمین نہ تھی، بختا در کی لڑکیوں کے نام مذکور ہیں۔ رانوں بی بی، رجاں بی بی اور ایک بھائی بختا در کا مسیحی تھیں زندہ ہے مسماۃ بختا در کا قرضہ اتارنے کے کوئی کون سے مستحق ہیں۔

سائل : محمد الدین بقلم خود از بھونگن تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گڑھ ۲ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو مانا کی جائداد سے دو تہائی تین لڑکیوں رحمت بی بی، رانوں بی بی، رجاں بی بی کی ہیں اور آٹھواں حصہ سماءہ بختاور بیوی کا ہے اور باقی مانا کے حصبات میں سے جو قدر بی بی ہو، خواہ آٹھویں پشت میں ملتا ہو، اس کا حصہ اور اگر کوئی جدی حصہ نہ ہو تو باقی سب تینوں لڑکیوں کا ہے۔ بیوی کو اس باقی سے کچھ نہیں ملے گا اصل میں یہ مسئلہ ۲۴ سے ہے اور حسب قواعد ۷۲ سے صحیح ہوگا، حسب ذیل :

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲

بیوی بختاور لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی عسبہ قریبی سلیک یا زیادہ

$$\frac{9}{42} \quad \frac{16}{42} \quad \frac{16}{42} \quad \frac{16}{42} \quad \frac{15}{42}$$

اور اگر کوئی بھی جدی حصہ موجود نہ ہو تو پھر یہ صورت ہوگی :

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲

بختاور بیوی لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی

$$\frac{9}{42} \quad \frac{21}{42} \quad \frac{21}{42} \quad \frac{21}{42}$$

اور جبکہ بختاور بھی فوت ہو چکی ہے تو اس کے لئے اس کی دو لڑکیوں رانوں بی بی رجاں بی بی اور اس کے بھائی جمیل کے ہیں اور قواعد کے لئے ہر ایک کا ستم کا ستم ہے مگر جب بختاور پر قرض ہے تو حسب قانون وراثت بختاور کے ترکہ سے جو لئے حصے مذکورہ ہیں صرف یا اس کا کوئی ذاتی مال اور جو



تو اس سمیت کل مال سے پہلے قرضہ پورا کیا جائے گا اور جو بچے وہ وارثوں کا ہے اور ایسے ہی تجزیہ و تکفین اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے کئے جاتے ہیں، بعد میں وارث اپنے حق لیتے ہیں، مراجعہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علم جل مجدہ اتم و احکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و یاربک و سلم۔

مروۃ النقیۃ البواخی رحمۃ اللہ انعمیٰ غفرلہ  
۲۸ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ

نوٹ : سائل کہتے ہیں کہ مانا، بھانا دو بھائی تھے، بھانا پہلے فوت ہو گیا اور اس کی دو لڑکیاں اور کل جائیداد انگریزی قانون کے تحت مانا کے نام منتقل ہو گئی، اب مانا کی جائیداد سے ان لڑکیوں کو کچھ ملتا ہے یا نہیں؟  
تو شرعاً جواب واضح ہے کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی دو بہنائی جائیداد کی وارث ہیں اور مانا کی ذاتی جائیداد کی وارث نہیں۔

البواخی النعمیٰ غفرلہ  
۲۸ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ مسمیٰ بھانا فوت ہوا اور اس وقت اس کا ایک لڑکا مسمیٰ اکبر اور دو لڑکیاں عیساں اور ہامیساں اور ایک بھائی مانا موجود تھے

تو اگر بڑی دستور کے مطابق زمین لڑکے اکبر کے نام منتقل ہوئی، بعد ازاں اکبر کنوارہ ہی فوت ہو گیا اور زمین ہامپھال کنواری کے نام منتقل ہوئی۔ بعد ازاں ہامپھال کی شادی ہو گئی اور زمین مانا کے نام ہو گئی، پھر مانا فوت ہوا اور چونکہ اس کا کوئی لڑکا نہیں تھا اور ایک بیوی بختا اور دتین لڑکیاں تھیں تو زمین بختا اور کے نام منتقل ہوئی۔ اب بختا اور فوت ہو گئی ہے تو از روئے شرح شریف عیجاں اور ہامپھال دختران بھانا کا کوئی حق ہے تو تفصیل دے دیتا جاوے۔ بیٹا تو جروا۔  
ساتھ، عیجاں بنت بھانا از ویرہ والہ تحصیل پیاپو ضلع مظفر گڑھی ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۶۷ھ



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو بھانا کی زمین کے وارث اکبر لڑکا، عیجاں اور ہامپھال لڑکیاں ہی وارث تھے اور مانا کا اس میں کوئی حق نہیں تھا، قرآن کریم میں ہے بیوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین تو مسئلہ چار تھا دو حصے اکبر کے اور ایک ایک عیجاں اور ہامپھال کا تھا اور جب اکبر بھی کنوارا ہی فوت ہو گیا تو اس کے جائز وارث اسکی دو بہنیں عیجاں اور ہامپھال اور ایک بچا مانا تھے۔ بہنوں کی دو تہائی اور باقی تیسری تہائی مانا بچا کی، قرآن کریم میں ہے وان امر وہلک لیس لولدولہ اخت فلہا نصف ما ترک وهویرثہا ان لم یکن لہا



ولد فان كانتا اثنتین فلهما الثلثان مما ترک اور حدیث تشریف میں ہے  
فما ابقتہ الفرائض فلا ولی رجل ذکر۔ (مسندک ج ۲ ص ۳۸۸ کنز العمال ج ۶ ص ۱۳)  
یہ مسئلہ اکبرین سے ہے، سب کا ایک ایک حصہ بنا اور چونکہ پہلے مسئلہ سے  
اکبر کے دو حصے تھے اور دو تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین کو چار میں ضرب دیکر  
بارہ بنائے جائیں گے یعنی بھانا کے ترکہ (زمین) کے بارہ حصے برابر بنائے جائیں گے جن سے  
عجباں اور ہاچیاں کو تین تین حصے بھانا باپ کے ترکہ سے آئیں گے اور دو حصے اکبر بھائی  
کے ترکہ سے تو ان کے مجموعی طور پر پانچ پانچ حصے بن گئے اور مانا کا حق اپنے بھتیجے اکبر کے  
ترکہ سے صرف دو حصے تھے حسب ذیل (یہ مسئلہ مناسب ہے)۔

بھانا مسئلہ از ۴ اور بوجہ وفات اکبر نسخہ ہوا تو تفصیح از ۱۲

عجباں	ہاچیاں	مانا
$\frac{5}{12}$	$\frac{5}{12}$	$\frac{2}{12}$

سراجیہ وغیرہ۔

رہا انگریزی دستور سے اکبر، ہاچیاں، مانا، بھنا اور کے نام تمام زمین کا بالترتیب تقال  
تو وہ محض ظلم اور غصب تھا اور جب یکے بعد دیگرے وہ سب فوت ہو چکے ہیں اور عجباں اور  
ہاچیاں جائز ہقدار اور وارث زندہ ہیں تو بھانا کی اراضی کے برابر برابر بارہ حصوں سے کس حصے  
حسب تفصیل مندرجہ بالا ان کے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ  
واسحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ: قبل ازیں دوسرے فریق نے صرف مانا کے ترکہ کا سوال کیا اور جب شرعی جواب  
لکھا گیا تو بھانا کی لڑکیوں کا ذکر کیا اور لڑکے اکبر کا ذکر کیا بلکہ ظاہر یہ کیا کہ اور کوئی وارث نہیں تھا



تو نوٹ کی صورت میں یہ لکھا گیا کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی جائداد سے دو تہائی کی مقدار میں سگر  
اب اس سائر نے ظاہر کیا کہ بھانا کا لڑکا بھی تھا تو اس صورت میں حسب تفصیل مندرجہ بالا ان کا حق  
بڑھ گیا۔ ایسے مسائل میں سائل بعض دفعہ ایر پھیر سے مفاد حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں افسران  
مجاز کا فرض ہے کہ خوب غور سے کام لیں۔

عزہ الفقیر الیہ محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

۴ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

واضح رائے شریف ہو کہ مسٹے نیاز احمد کی وفات کے بعد جب چھ مہینے گزرے تو  
اس کی بنت امیراں فوت ہو گئی، اب بغیر لڑکی کے اس کے پانچ وارث موجود ہیں ایک بھائی سردارا  
اور دو بہنیں ایک نظرال دوسری سرداراں، ایک عورت الہی سین اور ایک والدہ مہراں۔ ترکہ  
کیسے تقسیم کیا جائے؟ بتیو تو جسرا۔

متوفی نیاز احمد لکڑیل

ایت  
اخخت اخت بنت زوجہ والدہ  
سردارا سرداراں نظرال امیراں الہی سین مہراں  
پدري پدري پدري



اس کی تصدیق کے لئے محمد حیات ولد بالا قوم ہمارا حصہ دار قائم کے ہمار  
محمد حیات بقلہ خود مستفی محمد اسماعیل بقلہ خود



موتنی نیاز احمد کی لڑکی امیراں کا حصہ نصف اور والدہ مہراں کا چھٹا حصہ اور عورت الہی سین  
کا آٹھواں، باقی سب سردار اجماعی اور سرداراں، نظراں بہنوں کا ہے۔ حسب قواعد میسہ ۱۲ سے  
اسیگا اور تصحیح ۹۶ سے ہوگی ہلکذا :

نیاز احمد مسلا از ۲۴ تصحیح از ۹۶

میت لڑکی امیراں والدہ مہراں زوجہ الہی سین برادر سردارا بہن سرداراں نظراں

۴۸ ۱۶ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵

پھر جب امیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث صرف اسکی ماں الہی سین اور چچا سردارا ہیں، ماں کا  
تیسرا حصہ، باقی سب چچا کا۔ اس کا مسلا ۳ سے ہی صحیح ہے ہلکذا :

امیراں مسلا از ۳

میت والدہ الہی سین چچا سردارا

۲

۱



اور چونکہ امیراں کا کل مال ۴۸ حصہ ہے تو ماں کا تیسرا حصہ ۱۶ بنے اور چچا کے دو حصے ۳۲ بنے تو ۹۶ سے  
مال کے کل حصے بمع سابقہ ۲۸ بنے اور سردارا کے بمع سابقہ ۴۲ بنے تو اب بھوں کی بیگموت ہے :

نیا زاد احمد ۹۶ حصے مع النسخہ

یت والدہ مہراں بیوی الہی سین بھائی سردارا بہن سرداراں نظرات

۱۶ ۲۸ ۴۲ ۵ ۵

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ سجد مجدہ اتم واحکم وصلی

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مدظلہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین غفرلہ

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسیحی شیعہ مجذوفت ہوا

اس کے فوت ہونے کے وقت اس کی والدہ مسماہ سماں ایک بیوی مسماہ کرم بھری، ایک لڑکے مسماہ غور شید، تین حقیقی بہنیں مسماہ مریم، سلول، جنت موجود تھیں اور اس کا کوئی لڑکا اور بھائی نہیں اور بعد از چھ ماہ اس کی والدہ سماں بھی فوت ہو گئی، اب اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے اس پر کوئی قرض نہیں اور نہ ہی اس نے کوئی وصیت کی ہے۔

نوٹ: مسماہ سماں کے حقیقی بھتیجے اور تین لڑکیاں جنت وغیرہ موجود ہیں۔  
مستفتی: مسٹر علاول بھٹہ

ساکن رتنہ کھنڈہ نزد دیپال پور



اگر سوال صحیح ہے تو سنی شیخ محمد کے کفن و دفن سے بچے ہوئے کل ترکہ کا چھٹا حصہ والدہ کا ہے اور اٹھواں حصہ بیوی کا اور آدھا لڑکی کا باقی سب تین بہنوں کا ہے حسب القواعد (اصل سند ۲۴ سے اور تصحیح ۲۷ سے ہے یعنی کل ترکہ کے ۲۷ حصے برابر بنا کر حسب ذیل دے جائیں)

شیخ محمد مسکراز ۲۲ ت ۷۲

والدہ سماں بیوی کرم بھری لڑکی خورشید بہن مریم بہن سہلو بہن جنت

$\frac{۱۲}{۷۲}$   $\frac{۹}{۷۲}$   $\frac{۳۶}{۷۲}$   $\frac{۵}{۷۲}$   $\frac{۵}{۷۲}$   $\frac{۵}{۷۲}$

پھر جب سماء سماں والدہ فوت ہوئی تو اس کے کفن دفن وغیرہ سے بچے ہوئے کل ترکہ کی دوہرائی تھی اس کی تینوں لڑکیوں کے ہیں اور باقی تیسرا حصہ بھتیجیوں کا ہے۔ سراجیہ میں ہے السدس مع الولد، والثلثین مع الولد، النصف للواحدة، ولہن الباقي مع البنات، والثلثان للثنتين فصاعدا، شمع بنوہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکم واصلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواضح محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۷ھ

۷۷۔ اہل سنتین سے آئے گا۔

سال مسکراز ۳ از ۳

۳ لڑکیاں

اور اس کی تیس لڑکیوں کی تین لڑکیوں کی تعداد مذکور نہیں ۱۲ سے ۱۳ لڑکیاں

# الاستفتاء

مورث علی اصباغ خاں

لال بی بی      دو بیویاں      ست بھرائی

شرعی خاں      موئی خاں      مراد خاں      ماہی خاں

لولدہ

سند خاں      ممد خاں

مطابق رواج نصف ہتھ کے مالک

لڑکا احمد خاں      لڑکی مائی صوباں

احمد خاں کی دو بیویاں

روشن بی بی صاحبزادی

لڑکا محمد امین      لڑکیاں فجاں بی بی رجاں بی بی

وراثت پانچ حصہ محمد امین خاں یعنی نصف، نصف، نصف مائی صلیبہ زادی بی بی الدہ بہ موجب رواج

چھوٹے فنڈ

وراثت برفوتیدگی محمد امین خاں روشن بی بی اور محمد امین خاں کی زادی مائی صبا کے نام

چھٹا حصہ

مائی صبا یعنی محمد امین کی زادی کی فوتیدگی پر بی بی روشن بی بی اور مائی صلیبہ زادی بی بی کے نام

روشن بی بی کی فوتیدگی پر کل حصہ مائی صاحبزادی کے نام

تین بیویاں

مائی صبا      جوانی      مائی لکھنؤ

پس فتنہ سرور خاں علاؤ الدین خاں

مرحوم      مرحوم      زنده

انور خاں مرحوم سجاد خاں

ایک لڑکی مائی روشن بی بی والدہ محمد امین خاں مرحوم

نوٹ: انور خاں مرحوم بنیادی اصل مرحوم کی فوتیدگی سے بعد بی بی روشن بی بی نے تمام خاں کی خیر الدین مرحوم دین





حسب بیان سائین علاول خان وغیرہ متوفی احمد خاں کے ورثہ اس کا ایک لڑکا  
محمد امین خاں، دو لڑکیاں فجاں بی بی۔ رجاں بی بی اور والدہ صباں بی بی، دو بیبیاں روشن بی بی  
اور صاحبزادی بوقت وفات احمد خاں زندہ تھے، بعد ازاں محمد امین خاں بچپن میں ہی فوت ہوا  
اس وقت روشن بی بی مذکورہ اسکی والدہ اور فجاں بی بی، رجاں بی بی بہنیں اور علاول خاں، نور خاں  
سجاد خاں پسران باہمی خاں محمد امین خاں کے پردادے صابے خاں کے پوتے جو اس کے دادے  
کے تھے ہی بھتیجے تھے، موجود تھے پھر روشن بی بی فوت ہوئی اور اسکی دونوں لڑکیاں فجاں بی بی رجاں  
بی بی اور ایک بھائی علاول خاں مذکور تھے۔ صباں بی بی والدہ احمد خاں قبل از وفات روشن بی بی  
فوت ہوئی اور اس کی دو پوتیاں فجاں بی بی، رجاں بی بی اور کچھ بھتیجے وغیرہ زندہ تھے حالانکہ سمن خاں،  
ممنہ خاں وغیرہ پسران صابے خاں محمد امین خاں کی وفات سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو دریافت کیا  
کہ اس صورت میں مذکورہ بالا ورثہ کے کیا کیا حصے آتے ہیں۔ جو شجرہ نسب منسلک سوال میں  
درج ہیں تو متوفی احمد خاں کی والدہ کا چھٹا حصہ اور دونوں بیویوں کا آٹھواں حصہ باقی حسب  
دستور لڑکے اور لڑکیوں کا۔ یہ سہ ۲۲ سے آئے گا اور نصیح ۹۶ سے ہے حسب ذیل،





یہ احمد خاں مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶ جو پہلی تقسیمات کے لئے حسب القواعد ۸۶۴ بن گئے۔  
والدہ صبا بی بی بیوی روشن بی بی بیوی صلح خاں لڑکا محمد علی خاں لڑکی فجاں بی بی لڑکی ججاں بی بی  
 $\frac{16}{1240}$   $\frac{6}{540}$   $\frac{4}{540}$   $\frac{32}{3040}$   $\frac{14}{1530}$   $\frac{14}{1530}$   
اور مستوفی محمد امین خاں کی والدہ کا چھٹا حصہ اور بہنوں کا تیسرا تیسرا حصہ اور باقی علاول خاں وغیرہ  
پسران ماہجی خاں کا جو زندہ تھے۔ یہ مسئلہ ۶ سے آئے گا اور تصحیح ۱۸ سے ہوگی مگر حسب القواعد ۸۶۴ سے  
محمد امین کا حصہ لے کر تقسیم صحیح ہوگی، حسب ذیل :

یہ محمد امین خاں مسئلہ از ۱۸ تصحیح از ۱۸ اور والد کی وراثت سے اس کے مافی الیہ ۳۰۶ تھے۔

والدہ بہن بہن پردہ سے کا پوتا پردہ سے کا پوتا پردہ سے کا پوتا  
روشن بی بی فجاں بی بی رجاں بی بی علاول خاں انور خاں سجاول خاں  
۵۱۰ ۱۰۲۰ ۱۰۲۰ ۱۴۰ ۱۴۰ ۱۴۰  
بعدہ صبا بی بی کی دونوں پوتیوں کا تیسرا تیسرا حصہ اور باقی بھتیجے وغیرہ کا مسئلہ ۲ سے آئیگا  
حسب ذیل :

صبا بی بی مسئلہ از ۳ اور اس کے قبضے میں ۴۴۰ تھے

پوتی فجاں بی بی پوتی رجاں بی بی بھتیجے وغیرہ

۴۸۰ ۴۸۰ ۴۸۰

اور جب فجاں بی بی فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ ردیہ از ۵ ہے، ۲ حصے اس کی والدہ روشن بی بی کے  
اور تین حصے اس کی بہن رجاں بی بی کے اور اس کے پاس مافی الیہ ۳۰۳ تھے حسب ذیل :-

فجاں بی بی مسئلہ از ۵ مافی الیہ ۳۰۳

والدہ روشن بی بی بہن رجاں بی بی

آخر میں جب روشن بی بی فوت ہوئی تو اس کے مال سے نصف اس کی لڑکی  
رجاں بی بی کا اور باقی نصف اس کے بھائی علاء دل خاں کا ہے اور کل اس کے مافی الیہ ۲۲۶۲  
حسب ذیل :

روشن بی بی مسئلہ ۲ مافی الیہ ۲۲۶۲	
لڑکی	برادرِ شفیق
رجاں بی بی	علاء دل خاں
۱۱۳۱	۱۱۳۱

اب حسب بیان سائلین جو زندہ ورثاء ہیں ان کے حصص یوں ہیں :

الاحیاء					
رجاں بی بی	صاحبزادی	علاء دل خاں	انور خاں	سجاد دل خاں	صبا کے بھتیجے وغیرہ
ازوراشتِ خالد	ازوراشتِ غوند	ازوراشتِ محمد خاں	ازوراشتِ محمد خاں	ازوراشتِ محمد خاں	ازوراشتِ محمد خاں
۱۵۳۰		بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا
ازوراشتِ بھائی		۱۴۰			
۱۰۲۰		ازوراشتِ			
ازوراشتِ ادی		سہیرو روشن بی بی			
۲۸۰		۱۱۳۱			
ازوراشتِ ہمشیر					
۱۸۱۸					
ازوراشتِ الدہ					
۱۱۳۱					
۵۹۷۹	۵۲۰	۱۳۰۱	۱۴۰	۱۴۰	۴۸۰

نوٹ : شریعت اسلامیہ کی رو سے اگر کوئی وارث اپنے مورث کی وفات کے وقت



مرد ہو چکا ہے مثلاً عیائی وغیرہ بن چکا ہے تو وہ حصہ وراثت نہیں پاسکتا اور محروم رہتا ہے  
تو اگر ان مذکورہ بالا میں سے کوئی ایسا ہو تو محروم رہے گا اور دوسرے اس کے ہم درجہ  
کے سے بھی بدل جائیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۸ رذی القعدہ المبارکۃ ۱۳۸۷ھ

بروز اتوار

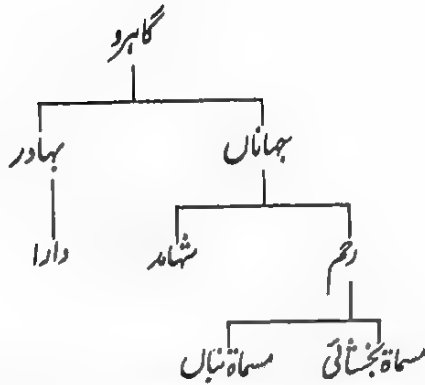
## الاستفتاء

بھنو جناب حضرت مولانا البر الخیر محمد نور اللہ صاحب نعیمی ترمذی العلوم خفیہ فیرید علیہ بیرون شریعت ضلع مظفر  
درخواست برادر یافت حکم شرع نسبت تقسیم جائیداد منقولہ لہجوت ذیل

جناب عالی!

۱۔ یہ کہ سمیان بہادر، جہانماں پسران گہر و حقے، بہادر کا ایک لڑکا ستیہ دار انامی سہلہ و جہانماں  
کے دو لڑکے مستیان رحم و شہاد تھے۔





۲ : یہ کہ رحم مذکور شادی شدہ تھا اور اس کے لفظ سے دو لڑکیاں مسماۃ بخشائی و مسماۃ نبان تھیں جو کہ ان دو لڑکیوں اور اپنی بیوی کو تقریباً آٹھ راکس بکریاں چھوڑ کر فوت ہو گیا۔ اس وقت اس کا بھائی شہامہ کنوارہ تھا مگر اپنے بھائی متونی سے علیحدہ تھا۔

۳ : یہ کہ رحم کے فوت ہو جانے کے بعد شہامہ مذکور نے اپنی بیوہ بھانج کا نکاح کر لیا۔ بھتیجیوں اور جائیداد منقولہ کو بھی حاصل کر لیا اور کچھ عرصہ بعد خود بھی فوت ہو گیا۔ اس کے اپنی کوئی اولاد نہ ہوئی۔ جائیداد میں پچانوے راکس بھڑو بکری چھوڑ کر فوت ہوا جس میں رحم متونی کی مذکورہ بکریاں اور ان کے بچے جن کی تعداد کا علم نہیں شامل ہیں۔

۴ : شہامہ کی وفات سے پہلے اس کی بیوی جو کہ لڑکیاں کی والدہ تھی وہ بھی فوت ہو چکی تھی۔ اب شہامہ کی وفات پر تین بچیوں کو حصہ مجملہ جائیداد مذکورہ ان کے نانکے اپنے پاس لے گئے اور وہ بمع جائیداد اپنے حقیقی نانا دوسا کے پاس نہیں اور ان کی نانی ان کی ماں وزیراں سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔

۵ : یہ کہ اب دارا مذکور جو کہ مسماۃ بخشائی و مسماۃ نبان دختران رحم متونی کا رشتہ میں تالیہ ہے اور یک جدی ہے، جائیداد مذکورہ دو لڑکیاں مذکورال کی واپسی کا مطالبہ کر رہا ہے،

دونوں لڑکیاں نابالغ ہیں۔

بذریعہ درخواست ہذا تمس ہوں کہ اندر ہی حالات مذکورہ جائیداد اور لڑکیوں پر مسمی دار اندکور اور لڑکیوں کے نامائشی دوسر مذکور کا کہاں تک حق ہے؟ واضح فرمایا جادے  
ھنو کی عین نوازش ہوگی۔

نوٹ: مسمی بہادر رحم سے پہلے فوت ہو چکا تھا اور رحم اور شہادہ کی کوئی بہن نہیں تھی۔  
المرقوم ۹ جون ۱۹۵۹ء

عوض  
سائل، فلک شیر ولد محمد قوم ہریکے وٹوساکن ہریکے نواباؤ تحصیل سیالپور ضلع ٹکمری  
نشان انگوٹھ سائل مذکور



مسمی رحم کے وارث اس کی دو لڑکیاں اور ایک بیوی اور ایک بھائی شہادہ تھے  
اور دار رحم کا وارث نہیں تھا اور وارثوں کے ھے رحم کے ترکہ میں حسب ذیل تھے، دونوں  
لڑکیاں ۲ اور بیوی ۱ اور بھائی کا باقی سب بھیر جب وزیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی  
دونوں لڑکیاں اور اس کا باپ اور دوسرا خاوند شہادہ تھے لڑکیوں کے ۲ اور باپ کا ۱ اور خاوند  
کا ۱ اور دارا کا کوئی حق نہیں تھا تو سماء وزیراں کے فوت ہونے پر مسمی رحم کی بھوڑی ہوئی  
کل جائیداد کے ھے اور تھا و حسب ذیل تھے (حسب قواعد اسکی کل جائیداد کے ۳۱۲ ھے)

## مستی رحم بعد از اس کی بیوی زرا

بخشائی نساں دختران رحم اور وزیراں دوسا والد زبیراں شہادہ برادرہ حق رحم اور وزیراں کا خاند  
 $\frac{116}{312}$   $\frac{116}{312}$   $\frac{6}{312}$   $\frac{42}{312}$

سماء بخشائی اور نساں تبیم بچوں کے یہ ۱۱۶ اور ۱۱۶ کل ۲۳۲ حصے خالص ان دونوں کا حق ہے  
 اس میں سے کوئی نانا یا چچا ایک پیسہ بھی اپنے لئے نہیں لے سکتا اور دوسا کے چھ حصے بھی اسی کا  
 حق ہیں اور شہادہ کے یہ ۷۲ حصے جو رحم کی جائداد سے اسے ملے اور اس کی دوسری کل جائداد  
 منقولہ اور غیر منقولہ ان سب کا وارث بعد از وفاتش دارا ولد بہادر بنا، شہادہ کے ترکہ سے بخشائی  
 اور نساں بھتیجیوں کو کچھ نہیں ملے گا (کشاف السراجیۃ وغیرہا)۔

جب یہ سب حق واضح ہوئے تو معلوم ہوا کہ داراند کو شہادہ کے کل ترکہ جس میں  
 رحم کی جائداد سے ۷۲ حصے بھی شامل ہیں، کا حقدار ہے اور اپنے اس حق کی واپسی کا مطالبہ  
 کر سکتا ہے مگر لڑکیوں کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ وہ لڑکیوں کی پرورش نہیں کر سکتا بلکہ  
 یہ دوسا نانا کا ہی حق ہے ہا یہ فتح القدر، عنایہ ج ۲ ص ۱۸۷، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۶۹،  
 تبیین الحقائق، ثلثی ج ۳ ص ۲۸، ملتقى البحر، مجمع الانهر، در المنقش ج ۱ ص ۴۸۲، بحر الرائق ج ۲  
 ص ۱۶۹، شامی ج ۲ ص ۸۷۹، حقود الدریہ ج ۱ ص ۶۴، ہندیہ ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے (والنظم  
 منها والصغیرۃ لاتدفع الیہم۔ یعنی چھوٹی بچی غیر محرم عصبات (جیسے چچوں کے لڑکے)  
 کے پروردگی جاتے نیز فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے لاحق لغیر المحرم فی  
 حضانتہ الجاریۃ یعنی غیر محرم کے لئے لڑکی کی پرورش میں کوئی حق نہیں۔

فتاویٰ قاضیخان ص ۱۹۲ میں ہے لاحق لابن العرم فی حضانتہ الجاریۃ

عہ ونحوہ فی البدائع ج ۲ ص ۴۳ ونصہ وان کان جاریۃ فلا تسلما الیہ لاتنلیس

بمحرم منها لانہ یجوز لہ نکاحہا فلا یقتمن علیہا ۱۳ منہ غفرلہ



عقود الدریہ ج ۱ ص ۶۲ میں ہے لاحق لابن العم و ابن الخال فی کفالتہ الجاریۃ  
شامی ج ۲ ص ۸۷۹ میں ہے لاحق لابن العم فی الجاریۃ مطلقاً

اس سب کا حاصل یہ کہ چچا کا لڑکا پرورش نہیں کر سکتا کہ غیر محرم ہے تو باپ کے  
چچے کا لڑکا (دارا ولد بہادر) کیونکر پرورش کر سکتا ہے کہ وہ بھی غیر محرم ہے اور نسبت دور کا رشتہ دار ہے  
اور نانا چونکہ محرم ہے تو پرورش کر سکتا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۸۷۹، عقود الدریہ ج ۱ ص ۶۲ میں ہے  
(والنظم منها) فالحضانتہ للجد الام لانہ سہم محمد کم کہ اس صورت میں پرورش  
نانے کا حق ہے کہ وہ ایسا لگا ہے جو محرم ہے۔

حاصل یہ کہ دارا لڑکیوں کا نامحرم ہے، لڑکیوں کے ساتھ شکار کر سکتا ہے لہذا لڑکیوں  
کی پرورش کا حق نہیں رکھتا اور نانا محرم ہے اور نانے سے قریب کوئی اور محرم ہے نہیں تو نانا ہی  
حقدار ہے لہذا لڑکیاں اسی کے پاس رہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔

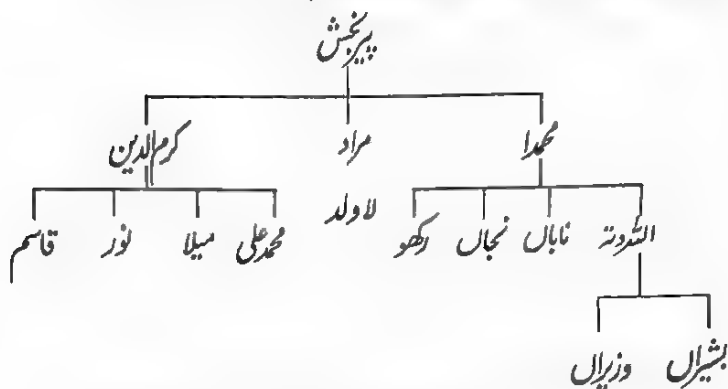
حقرہ الفقیر الی الخیر محمد زور الشماہی غفرلہ

مرزی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۸ھ بروز پیر

## الاستفتاء

مستی باللہ و تہ ولد محمد واجب فوت ہوا اس وقت اسکی بیوی راج بخت اور دو حقہ بی بہنیں  
بناں اور رکھو اور تین چچا زاد بھائی مسیان، میلا، نور، قاسم اور دو لڑکیاں مسماۃ بشیراں اور ذریاں زندہ

تھے بعد ازاں اس کی لڑکی بشیراں فوت ہو گئی اور پھر دوسری لڑکی وزیراں بھی فوت ہو گئی تو اس کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ نیز اس کی ایک بہن ناماں بھی تھی جو اس سے پہلے فوت ہو گئی اور یونہی اس کا چچا زاد محمد علی بھی اس سے پہلے فوت ہو چکا تھا، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



السا ئل : خوشی محمد ازجک ۵۰۶ تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گری



الشدتہ کے ترکہ سے راج بخت بیوی کا اٹھواں حصہ ہے اور دونوں لڑکیوں کیلئے دو تہائی اور باقی سب دونوں بہنوں کا ہے اور چچا زاد بھائیوں کے لئے الشدتہ کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ پھر جب لڑکی بشیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی ماں اور بہن وزیراں اور میلا، نور، قاسم جو اس کے والد کے چچا زاد ہیں، ماں کا تیسرا حصہ اور بہن کا نصف اور باقی



تینوں چچوں کا حق ہے :-

بعد ازاں جب دوسری لڑکی دزیراں بھی فوت ہوئی تو اس کے وارث اسکی ماں راج بخت اور میلا، نور، قاسم چچے ہیں، ماں کا تیسرا حصہ ہے اور باقی سب چچوں کا ہے تو حسب القواعد اللہ دتہ کے ترکہ کے کل حصے چار سو بیس<sup>۴۳۲</sup> تین گئے جن میں سے راج بخت کو ایک صد چوبیس<sup>۴۴</sup> حصے ملیں گے اور سماء نہال اور رکھو کو مینا لیش<sup>۴۵</sup> پینا لیش<sup>۴۶</sup> حصے اور میلا، نور، قاسم کو چھپن<sup>۴۷</sup> چھپن<sup>۴۸</sup> حصے ملیں گے سماء راج بخت، اللہ دتہ خاوند اور بشیراں، دزیراں لڑکیوں کی وارث ہے لہذا اس کا حق تین طرح ثابت ہو گیا اور نہال اور رکھو صرف اپنے بھائی اللہ دتہ کی وارث ہیں تو ان کا حق ایک ایک مرتبہ ہے اور سیمان میلا، نور، قاسم سماء بشیراں اور دزیراں دونوں کے وارث ہیں، ان کے لئے دو دو مرتبہ حق ثابت ہوا یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے اور یہ جواب سراجیہ وغیرہ سے ہے جو مذہب حنفی کی معتبر کتابیں ہیں تقسیم کی صورت حسب القواعد مندرجہ ذیل ہے :

اللہ دتہ مسئلہ از ۲۴ فصیح از ۴۸، بعد ازاں بشیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۶ فصیح از ۱۱۸ اور جب حسب قاعدہ ۹ کو ۴۸ سے ضرب دی گئی تو ۴۳۲ ہوئے پھر جب دزیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۶ فصیح از ۱۱۸ اور ۴۳۲ سے سماء راج بخت برہ اللہ دتہ نہال، اللہ دتہ کی کن رکھو، اللہ دتہ کی کن میلا نور قائم اللہ دتہ کے چچا زاد بھائی

۱۷۴	۴۵	۴۵	۵۶	۵۶	۵۶
۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲

نوٹ : وارث وہ ہوتا ہے جو بوقت وفات میت زندہ ہو لہذا سماء نابال و مطلق

وارث نہیں۔

نوٹ : میت کے کفن، دفن کے اخراجات اور یونہی اگر قرض ہو تو اس کے ادا کرنے کے بعد وارثوں کا حق بنتا ہے۔ یونہی اگر میت نے وصیت کی ہو تو ایک تہائی تک پوری کرنے

کے بعد حرمال بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوا کرتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

واصلحہم وبارک وسلم۔

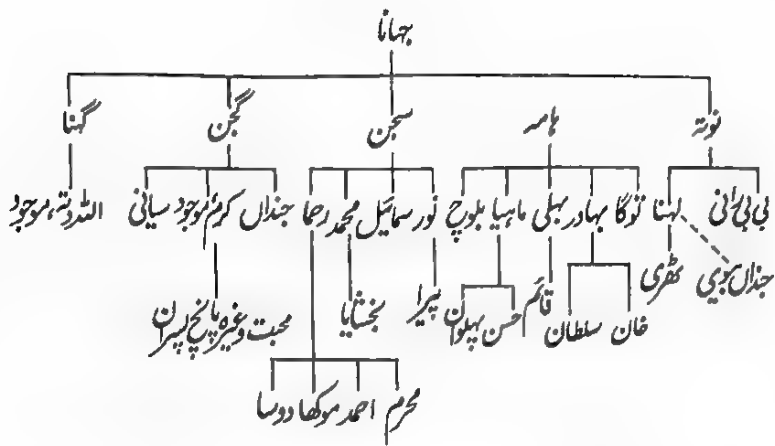
حزقہ الفقیر الی الخیر محمد زور الشاہ فی غفرلہ

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۱ھ مطابق ۶۱-۷۱-۳۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ مستیٰ لہنا برطانوی دور میں فوت ہوا حالانکہ اس کا کوئی لڑکا یا بھائی نہیں تھا اور ایک بہن بی بی رانی تھی جو پہلے فوت ہو چکی تھی اور والدین بھی پہلے فوت ہو چکے تھے ہاں لہنا کے حقیقی دو چچوں گن اور گنا کے لڑکے مسیان کرم اور اللہ زہرہ جوڑ تھے اور اب بھی ہیں اور باقی دو چچوں ہامرا اور سجن کے لڑکے سب فوت ہو چکے تھے ہاں انکے پوتے سلطان وغیرہ زندہ تھے اور اب بھی ہیں تو انگریزی قانون کے مطابق لہنا کی کل حامد اور کا انتقال اس کی بیوہ جنڈال کے نام ہو گیا اور پھر جنڈال کے فوت ہونے پر اس کی لڑکی ٹھری کے نام انتقال ہو گیا اب سماء ٹھری بھی فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کی بھی کوئی اولاد نہیں ہاں خاندان مستیٰ محبت موجود ہے اور باپ کے لڑکے کرم اور اللہ زہرہ اور چچوں کے پوتے سلطان وغیرہ بھی موجود ہیں نیز جنڈال فوت ہوئی تھی تو اس کی صرف ایک لڑکی ٹھری اور ایک بھائی کرم اور ایک بہن سیانی موجود تھے۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :





تو اب مسماۃ مٹھری کے فوت ہونے کے بعد مسٹے لہنا مذکور کی جائیداد کا کوئی کن کن وارث ہے، شرعی وضاحت سے جواب دیں۔

نوٹ : توکا، ہامہ وغیرہ پانچویں حقیقی بھائی ہیں اور یونی کرم اور جنداں، سیانی یقینوں حقیقی بہن بھائی ہیں۔

اساتل : کرم ولد گجن چک  $\frac{22}{D}$  تحصیل دیپال پور ۵-۳-۶۲



مستے لہنا کے وارث اس کی بیوی جنہاں اور لڑکی ٹھٹھی اور کریم اور اللہ دتہ چچا زاد بھائی ہیں، بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف اور باقی کریم اور اللہ دتہ کا حصہ مساوی ہے

اور سلطان وغیرہ جو چچوں کے پوتے ہیں وہ چچا زاد بھائیوں کی موجودگی میں نصابت بعید ہیں اور وارث نہیں۔ بعد ازاں جب جنڈاں فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کی لڑکی ٹھری اور کرم بھائی اور سیانی بہن ہے، لڑکی کا نصف اور باقی نصف کی دوہرائی بھائی اور ایک نہرائی بہن کا حق ہے پھر جب مسماہ ٹھری فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کا خاوند محبت اور کرم اور اللہ دتہ باپ کے چچا زاد نصابت قریب ہیں۔ خاوند کا نصف اور باقی کرم اور اللہ دتہ کا بھٹہ مساوی ہے اور حسب القواعد میرے سنہ ۱۹۲ سے آئے گا یعنی سٹے لہنا کی کل جائداد کے کل ۱۹۲ حصص مساوی بنانے سے تقسیم صحیح ہوگی حسب ذیل :-

پہلے لہنا فوت ہوا تو سنہ ۸۷ تصحیح از ۱۶ پھر جنڈاں فوت ہوئی تو سنہ ۱۲۷ تصحیح از ۴۸  
پھر ٹھری فوت ہوئی تو سنہ ۱۴۲ تصحیح از ۱۹۲

کرم	اللہ دتہ	سیانی	محبت	سلطان وغیرہ
۱۶	۶۲	۴	۵۲	محرم
۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	

کما فی السراجیۃ وغیرہا حسب احکام القرآن الکریم والاحادیث الشریفۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہو

اصحبہ وبارک وسلم۔

حقوق الفقیر الہو النجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

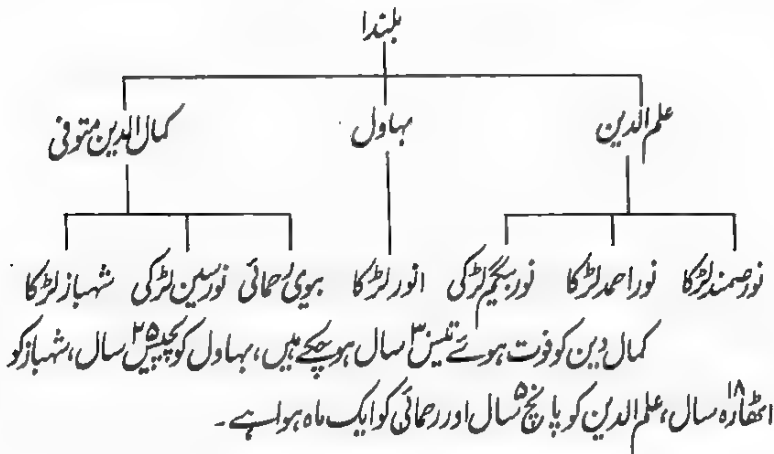
مطابق ۷ مارچ ۱۹۶۲ء



# الاستفتاء

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ کمال دین متوفی کی جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جائے گا جب وہ فوت ہوا تو اس کا ایک لڑکا شہباز، ایک لڑکی نورسین، بیوی مسماۃ رحمانی، دو بھائی بہاول و علم الدین چھوڑ کر فوت ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھائی بہاول فوت ہو گیا اور ایک لڑکا نور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد شہباز فوت ہو گیا اور ماں رحمانی، بہن نورسین، چچا علم الدین اور چچا زاد بھائی نور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد علم الدین دو لڑکے نور صمد نور احمد اور ایک لڑکی نور نگیم چھوڑ کر فوت ہو گیا، اس کے بعد رحمانی فوت ہو گئی ہے، شجرہ نسب حسب ذیل ہے :-



نوٹ: سال نور صمد نے زبانی بیان کیا کہ متوفی شہباز شادی شدہ نہیں تھا اور مسماۃ رحمانی کا صرف ایک بھائی اور ایک بہن ہوتیلے میں یعنی اس کے باپ کے ہیں اور اس نے کسی اور سے



نکاح نہیں کیا۔ بینوا توجروا۔

استغفری، العبدی غلام رسول غفرلہ الزحویٰ لکھا برائے موصوفہ  
نشان انگوٹھا لڑ موصوفہ ۰



یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے یعنی تقسیم سے پہلے ہی در شیعہ بعد دیگر سے فوت ہو گئے تو  
حسب القواعد اس کی تصحیح سات سو بیس سے ہوگی۔ متوفی اول کمال دین کی جائیداد کے سات  
بیس حصوں سے اس کی بیوی کا آٹھواں حصہ  $\frac{1}{9}$  اور باقی کی دو تہائی  $\frac{2}{3}$  لڑکے کے اور  
ایک تہائی  $\frac{1}{3}$  لڑکی کے ہیں۔ بعد ازاں شہباز فوت ہوا تو اس کے پاس اپنے باپ  
کی جائیداد سے شرعاً  $\frac{2}{3}$  تھے تو اس کی ماں کا تیسرا حصہ  $\frac{1}{3}$  اور بہن کا نصف  $\frac{1}{2}$  اور باقی کل  
 $\frac{1}{6}$  چچا علم الدین کے ہیں۔ بعد ازاں رحمانی فوت ہوئی تو اس کے پاس اس جائیداد سے خاوند  
اور لڑکے کی وراثت سے کل  $\frac{2}{3}$  تھے تو اس کی لڑکی کا نصف  $\frac{1}{2}$  اور باقی اس کے سوتیلے  
بہن اور بھائی کا ہے، بھائی کے دو حصے اور بہن کا ایک حصہ ہے اور جب علم الدین فوت ہوا  
تو اس کے پاس اس جائیداد سے  $\frac{1}{6}$  تھے جو اس کے دو لڑکوں اور ایک لڑکی کا حق ہے، ایک  
لڑکے کو  $\frac{2}{3}$  اور لڑکی کو  $\frac{1}{3}$  ملیں گے حسب ذیل :-

الاموات درمے کمال دین۔ شہاز۔ علم الدین۔ رحمانی، تصحیح از سات صدیس۔  
 الاحیاء درمے نور بنین، جاگیر اور حسنا، رحمانی کے بھائی بہن۔ نور صمد، نور احمد، نور سلیم،  
 $\frac{۱۱۵}{۴۲۰}$   $\frac{۵۳۵}{۴۲۰}$   $\frac{۲۸}{۴۲۰}$   $\frac{۲۸}{۴۲۰}$   $\frac{۱۴}{۴۲۰}$  انور۔

مستے انور اس لئے محروم ہے کہ اس کا باپ بہاول شہاز سے پہلے فوت  
 ہو گیا تھا و المسائل مصرح بھائی السراجیۃ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و اصبہ و بارک وسلم۔

نوٹ، سائل نے کئی بار دریافت کرنے کے باوجود بھی بعد میں جا کر بتایا کہ مسماۃ رحمانی  
 کے بہن بھائی بھی ہیں لہذا ان دونوں کے حصے مشترک لکھے ہیں۔ اگر ان کے الگ الگ حصے  
 حصے معلوم کرنے ہوں تو تین کو سات صدیس میں ضرب دے کر حصے بنائے جائیں تو  
 کل دو ہزار یکصد ساٹھ حصے بنیں گے جن میں سے رحمانی کے حصے تین صد پینتالیس ہونگے  
 اور اس کے بھائی جاگیر کے  $\frac{۲۳۰}{۴۱۶}$  اور بہن سخی کے  $\frac{۱۱۵}{۴۱۶}$  بنیں گے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

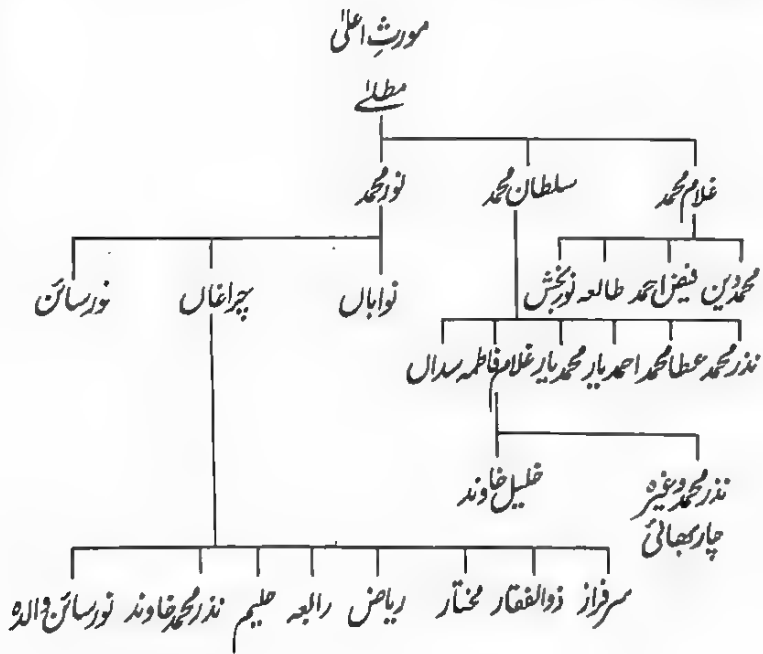
حزب الفقیر ابو النجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ ۱-۱۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مستے نور محمد ولد

مطلی فوت ہوا اس کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں اور دو حقیقی بھائی زندہ تھے، بعد ازاں اس کا بھائی غلام محمد فوت ہوا، اس کے دو لڑکے ایک لڑکی اور ایک بیوی موجود تھے، بعد ازاں نور محمد متوفی کی لڑکی نواباں فوت ہوئی جس کی ایک بہن اور ماں اور چچا زندہ تھے، بعد ازاں سلطان محمد برادر نور محمد فوت ہوا، اس کے چار لڑکے اور ایک لڑکی اور ایک بیوی موجود تھے، بعد ازاں اس کی بیوی سداں، چار لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی، بعد ازاں اس کی لڑکی غلام فاطمہ، چار بھائی اور خاوند چھوڑ کر فوت ہوئی نیز منشی غلام محمد کی بیوی مسماۃ نور بخش، دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی اور سب کے بعد مسماۃ پیراغل دختر نور محمد فوت ہوئی، اس کی والدہ اور خاوند مسے ٹھلیل، دو لڑکے، چار لڑکیاں زندہ تھے شجرہ حسب ذیل ہے :-





تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ متوفی نور محمد کا ترکہ شجرہ مندرجہ بالا کے موجود افراد  
میں کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینوا توجہ و  
ال مسائل : نذر محمد ولد سلطان محمد کے موضع بلاڑہ ڈاکخانہ کلیانہ میں پکیشن شریف سے سہ ماہیال  
دستخط جعفر وارو نذر محمد ۴۲



نور محمد کی لڑکیاں نواباں اور چراغاں دو تہائی کی مالک تھیں اور نور سائے ۱۶ حصہ  
کی اور باقی غلام محمد و سلطان محمد بھائیوں کا تقاسم ہے ذیل :

نور محمد مسدہ از ۲۴ تصحیح از ۴۸

نور سائے بیوی	چراغاں	نواباں لڑکیاں	غلام محمد	سلطان محمد
۶	۱۶	۱۶	۵	۵

بعد ازاں غلام محمد فوت ہوا تو اس کی بیوی کا ۱۶ حصہ اور باقی لڑکی کا ایک حصہ اور لڑکوں کے  
دو دو حصے حسب ذیل :

غلام محمد مسدہ از ۸ تصحیح از ۴۸

نور بخش بیوی	محمد دین	فیض احمد لڑکے	طالعہ لڑکی
۵	۱۳	۱۲	۷



بعد ازاں سماء نواباں فوت ہوئی تو اس کی ماں کے لئے ۱۰ اور چار اہل بہن کا نصف اور باقی سلطان محمد چچا کا حق تھا حسب ذیل :

نواباں مسئلہ تصحیح از ۶

نور سائن والدہ ۲  
چار اہل بہن ۳  
سلطان محمد چچا ۱

بعد ازاں سلطان محمد فوت ہوا تو اس کی بیوی کا حق اٹھواں حصہ اور باقی سے لڑکی کا ایک حصہ اور چار لڑکوں کے دو حصے حسب ذیل :

سلطان محمد مسئلہ از ۸ تصحیح از ۷

سداں بیوی ۹  
نذر محمد ۱۲  
عطا محمد ۱۲  
احمد یار ۱۲  
محمد یار لڑکے ۱۳  
غلام فاطمہ لڑکی ۷

بعد ازاں سماء سداں فوت ہوئی تو اس کی لڑکی کا ایک حصہ، لڑکوں کے دو حصے حسب ذیل :

سداں مسئلہ تصحیح از ۹

نذر محمد عطا محمد محمد یار احمد یار لڑکے غلام فاطمہ لڑکی

بعد ازاں سماء غلام فاطمہ فوت ہوئی تو اس کے خاوند کا حق نصف ہے

اور باقی چار بھائیوں کا، حسب ذیل :

غلام فاطمہ مسئلہ از ۲ تصحیح از ۸

نذر محمد عطا محمد احمد یار محمد یار برادران خلیل خاوند  
۱ ۱ ۱ ۱ ۲



اور جب مسماۃ نور بخش فوت ہوئی تو اس کے وارث دو لڑکے اور ایک لڑکی  
حسب دستور ہیں، حسب ذیل :

مسماۃ نور بخش، مسدود تصحیح از ۵

محمد دین فیض احمد لڑکے طالبع لڑکی

اور جب چراغاں فوت ہوئی تو اس کی والدہ کا حق چھٹا حصہ اور خاوند کا حق  
چوتھا حصہ اور باقی سب لڑکوں اور لڑکیوں کا حق ہے، حسب ذیل :

چراغاں مسدود تصحیح از ۹۶

نور سائن والدہ نذر محمد خاوند سرفراز ذوالفقار لڑکے ممتاز ریاض رابعہ حلیمہ لڑکیاں

۱۶ ۲۲ ۱۲ ۱۲ ۷ ۷ ۷ ۷

ایسا پیچیدہ مسئلہ جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثہ مرتے جاتے ہیں  
اس کو مناسخہ کہا جاتا ہے اور تصحیح کے لئے مرتب دے کر ترک کے حصے بنائے جاتے  
ہیں چنانچہ قواعد فقہیہ کے رو سے سنی نور محمد کی جائداد کے حصے ۱۰۳۶۸ بنائے جائیں گے  
اور تفصیلات مندرجہ بالا کے رو سے زندہ اور موجود افراد کے حصے جو ان کو اپنے اپنے  
مورثوں سے ملتے ہیں، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے :

نور محمد کی جائداد کے کل حصص ۱۰۳۶۸ ہیں۔

نور سائن محمد دین فیض محمد طالبع نذر محمد عطا محمد محمد یار احمد یار خلیل سرفراز

۳۳۱۲	۴۳۲	۴۳۲	۲۱۶	۱۶۸۷	۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱	۹۲	۷۵۶
ذوالفقار	ممتاز	ریاض	رابعہ	حلیمہ					
۷۵۶	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸					

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ



وصحبہ وبارک وسلم۔

نوٹ: یہ جواب فتاویٰ عالمگیر اور سراجیہ سے ہے۔

حزب الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمانی

۴۷ سوال الحکم ۳۸۶ ۲/۴

## الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علماء دین عین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسیحی محمد شریف ولد سوجا فقہار الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے بچے مندرجہ ذیل وارث چھوڑ گیا :

۱۔ مسماۃ فیضال، بیوہ ۲۔ زیب الہی، دختر ۳۔ بصری، دختر چھوٹی ۴۔ محمدانور، بھائی ۵۔ زینب، بہن ۶۔ زہرہ، بہن۔

مسماۃ فیضال نے جائیداد مکان سکونہ کو کیٹی کے رجسٹرہائے میں اپنے وارثوں کی طرف سے نام منتقل کروالی، بعد ازاں ہر دونوں لڑکیاں ایک ماہ کے اندر فوت ہو گئیں اور اب وارث مسماۃ فیضال، بیوہ۔ محمدانور، بھائی۔ مسماۃ زینب، بہن اور مسماۃ زہرہ، بہن رہ گئے۔ جائیداد کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بینا توجہ و ا۔

استفتی، محمدانور ولد سوجا قوم سن سکھ بھٹی لکھا ضلع ساہیوال

(اس کے جواب میں حضرت فقیر اعظم نے سائل کے نام تحریر فرمایا : (مرتب،



”یہ وضاحت کریں کہ دونوں لڑکیاں بیک وقت فوت ہوئیں یا یکے بعد دیگرے؟  
تو پہلے کو سے فوت ہوئی؟“

ابوالخیر ایسی غفرلہ ۶، ذی الحجۃ المبارک ۱۳۸۹ھ ۲۰-۲-۱۳

اس پر سائل نے یہ وضاحتی تحریر بھیجی (۱)

”پہلے بصری چھوٹی لڑکی فوت ہوئی اور تقریباً ایک ماہ بعد زیب الہی بڑی لڑکی فوت ہوئی۔ فقط“  
محمد انور



یہ مسئلہ مناسخ کا ہے، حسب القواعد محمد شریف کا وہ ترکہ جو کفن و دفن اور قضا کے یوں  
وصیت سے بچا، اس کے ورثہ پر حسب ذیل تقسیم ہوگا :

محمد شریف مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶۲ ۳۰۸۸

فیضان ہیروی زیب الہی لڑکی بصری لڑکی محمد انور بھائی زینب بن زہرہ بن

۱۵۱۳۰۵ ۱۵۱۳۰۵ ۳۰۱۳۰۱ ۹۶۰۳۰۳۲ ۹۶۰۳۰۳۲ ۳۶۰۳۰۱۲

بعد ازاں بصری فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ حسب ذیل ہے :

بصری مانی الید ۳۲ مسئلہ از ۹۶۲ تصحیح از ۹۶۲ اور حسب القاعدہ محمد شریف کے ورثہ کے حصوں کو بھی تین میں

ضرب دیے کر بڑھایا جائے گا،

فیضال والدہ زبیب الہی بہن محمد انور چچا زبیب بیچو بی زہرہ بیچو بی  
۳۲ ۴۸ ۱۶ محرم محرم

بعد ازاں زبیب الہی فوت ہوئی تو اس کا سلسلہ حسب ذیل ہے :

زبیب الہی مافی الیہ از حصہ آب ۹۶ و از حصہ بھری بہن ۴۸ کل ۱۴۴، مسدہ از ۶

فیضال والدہ محمد انور چچا زبیب الہی بیچو بی زہرہ بیچو بی  
۴۸ ۹۶ محرم محرم

تو اب زندہ در ثار کے حصے حسب ذیل بنے از ۲۸۸ حصص :

۱۔ فیضال از ترکہ زوج ۳۶ ۲۔ محمد انور از ترکہ برادر ۳۰ ۳۔ زبیب از ترکہ برادر ۱۵

از ترکہ بھری خیر ۳۲ از ترکہ بھری بیچو ۱۶ ۴۔ زہرہ از ترکہ برادر ۱۵

از ترکہ زبیب الہی خیر ۴۸ از ترکہ زبیب الہی ۹۶

کل : ۲۸۸ ۱۴۴ ۱۱۶

کذا فی السراجیۃ والہندیۃ وغیرہما من اسفار للذهب

المہذب الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتمموا حکم وصلی اللہ

تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قد قرأ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

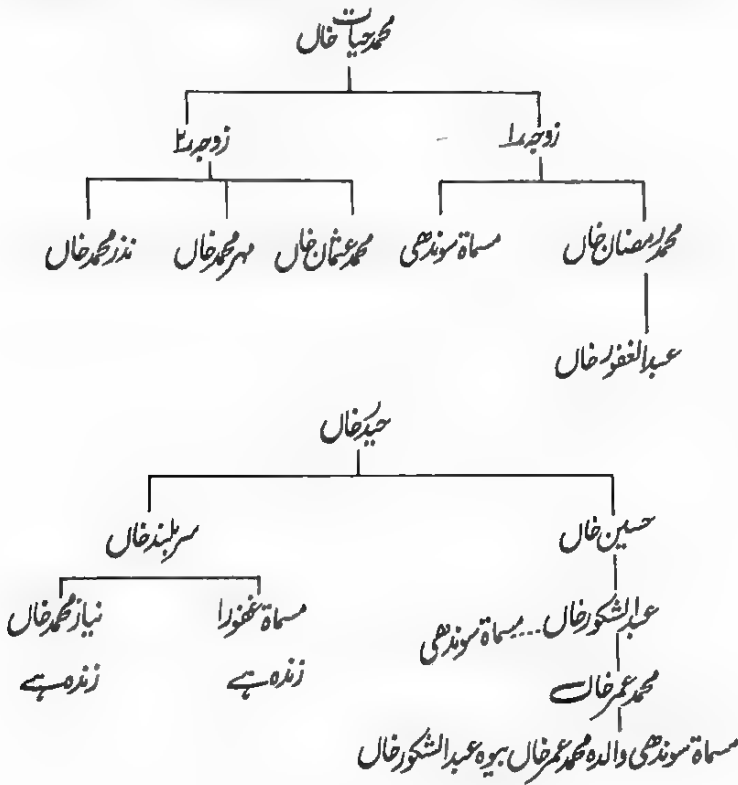
۱۴ ار ذی الحجۃ المبارک ۱۳۸۹ھ

۲۰/۲/۵۰



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل میں درج ہے  
مسماۃ سونڈھی متوفیہ کے بازگشت حق داران۔ جواب بالاثواب سے بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں۔



نوٹ: عبدالشکور ۱۹۳۶ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔

محمد عمر خاں ۱۹۳۷ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔

سماہ سوئذھی ۱۹۶۰ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوئی۔  
 محمد رمضان خاں ۱۹۶۹ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوا۔  
 سماہ سوئذھی کے خاوند عبدالشکور خاں کے بازگشت ہمداران کی بھی مصاحبت کی جائے۔  
 سر بلند خاں عبدالشکور خاں سے پہلے فوت ہوا۔

العارض

سعید اختر خاں ولد عبدالغفور خاں مؤرخ ۱۱۴۲ھ



عبدالشکور خاں کے وارث سمات سوئذھی زوجہ اور سہیلی محمد عمر خاں لڑکا ہیں،  
 حسب ذیل:

سوئذھی زوجہ	محمد عمر خاں لڑکا
۱/۸	۴/۸
۳/۲۳	۲۱/۲۳

بعد ازاں محمد عمر خاں فوت ہوا تو اس کے جائز وارث اسکی والدہ سوئذھی اور نیاز محمد خاں  
 جو اس کے والد کے چچا کا لڑکا ہے۔





مسئلہ از ۳ اور تفسیح حسب القواعد از ۲۱ ہے، حسب ذیل :

محمد عسکریٰ مسئلہ از ۳ تفسیح از ۲۱  
سوندھی والدہ نیاز محمد خاں عصبہ

۱۲  
۲۴

۴  
۲۴

بعد ازاں مسماۃ سوندھی فوت ہوئی تو اس کا وارث اس کا بھائی محمد رمضان خاں ہے حسب ذیل :

مسماۃ سوندھی مافی الید ۳ از خاوند اور ۷ از لیسر کل ۱۰ حصے ہیں

محمد رمضان خاں عصبہ

لہذا عبد الشکور خاں کی کل ملکہ جائیداد کی تقسیم حسب ذیل کی جائے :

عبد الشکور خاں کی جائیداد کے کل ۲۴ حصے الاحیاء (زندگان) نیاز محمد خاں اور  
محمد رمضان خاں میں از روئے قاعدوں تقسیم ہوں گے کہ سنی نیاز محمد خاں کے ۱۲ ہیں اور محمد رمضان خاں  
کے ۱۲ ہیں کما فی السراجیۃ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

واصحابہ وبارئ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

اربع الثانی ۱۳۹۶ھ ۶-۴-۱۱

الاستفتاء

سائل مظہر کہ ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کا ایک بچہ اور خاوند اور والدہ والدہ

اور بہنیں بھائی زندہ و موجود تھے، بعد ازاں وہ بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے زلیور، کپڑا، برتن وغیرہ

سائل

مستعمل محمد شریف ولد شیر احمد، سکسٹھ پھلورن کبوتر خاں ۲۹ ۱۰/۷۷



یہ مسئلہ نسخہ کا ہے تو اصل میں خاوند کا حصہ کل مال سے چوتھائی ہے اور ماں اور باپ کا چھٹا چھٹا حصہ اور باقی نیچے کا ہے اور جب بچہ بھی فوت ہو گیا ہے تو بچہ کا کل حصہ بھی باپ کا ہے جو اس عورت متوفیکہ خاوند ہے۔ حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے جو صحیح ہے حسب ذیل :

عورت مسئلہ از ۱۲

خاوند	بچہ	ماں	باپ	بہن	بھائی
۳	۵	۲	۲	×	×
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲		

پھر جب بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کا کل حصہ بھی اس کے باپ کا حق ہے، تو مسئلہ حسب ذیل،

عورت پھر اس کا بچہ مسئلہ از ۱۲

خاوند جو بچے کا باپ ہے	ماں	باپ	عورت کے بہن بھائی
۵	۲	۲	×
۱۲	۱۲	۱۲	×

کشاف القرآن الحکیم والسراجیۃ -  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمی غفرلہ  
۱۵ ذی القعدة الحرام ۱۳۹۷ھ ۲۹/۱۰

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ پیر نظام الدین صاحب جب فوت ہوئے تو انہوں نے پندرہ ایکڑ زمین وراثت میں چھوڑی اور متوفی کے دو لڑکے (ہدایت محمد محمد علی) اور ایک دختر مسماۃ امیر نشان تھی، اپنے باپ کی وراثت سے مسماۃ مذکورہ کو کتنا حصہ ملا اور پھر پیر ہدایت محمد صاحب جب فوت ہوئے تو مسماۃ مذکورہ اپنے بھائی متوفی کی وراثت سے کتنے حصہ کی مقدار ہوگی اور بعد میں مسماۃ مذکورہ کا بھائی محمد علی فوت ہوا تو اس متوفی کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی اور ایک پوتا تھا محمد علی متوفی کی جائیداد سے ان کی بہن مسماۃ مذکورہ کا کتنا حصہ ہوگا، مسماۃ امیر نشان کتنی زمین کی مقدار ہے؟

پٹواری کہتا ہے کہ مسماۃ امیر نشان کو اپنے بھائی ہدایت محمد صاحب کو لاولد فوت ہوا ہے اس سے تو حصہ ملے گا اور محمد علی چونکہ صاحب اولاد ہے اس لئے اسکی وراثت سے کوئی حق نہیں رہنا فی فرقہ قرآن وحدیث سے مدلل جواب تحریر فرمادیں اور مدرسہ کی مہر



بھی ثبت کریں۔

اسکے پیر محمد شریف چشتی، موضع شرف پورہ دارڈوہ پورہ تحصیل منجن آباد ضلع بہاول نگر



ہاں پٹواری سچا ہے، سماء امیر نشان کو مستی محمد علی کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا کیونکہ اس کے لڑکا اور لڑکی ہے اور اپنے باپ سے اسے حکم للذکر مثل حظ الانثیین تین ایڑھیں گے اور مستی ہدایت محمد کو چھ ایڑھیں اور مستی محمد علی کو بھی چھ ایڑھیں گے اور جب مستی ہدایت محمد فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک بھائی اور بہن ہیں تو سماء امیر نشان کو اس کی وراثت سے یکم وان كانوا اخوة سجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین دو ایڑھیں گے اور مستی محمد علی کو چار ایڑھیں گے اور جب مستی محمد علی فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے تو پہلی آیت کی رو سے لڑکے کو ۶ ایڑھیں کنال ۶ مرلے اور ۶ سرسہا ہی اور لڑکی کو ۳ ایڑھیں کنال ۳ مرلے اور ۳ سرسہا ہی ملے گا۔

یمن سمت کا ہے ہنکذا،

نظام الدین مسد از ۵ و تصحیح از ۱۵

ہدایت محمد	محمد علی	امیر نشان
$\frac{6}{15}$	$\frac{6}{15}$	$\frac{3}{15}$

حدیث محمد مسند و تصحیح از ۶

امیر شاہ بہن  
۲/۶

محمد علی بھائی  
۲/۶

محمد علی مسند از ۳

پوتا

لڑکی

لڑکا

x

۱

۲

یہ تمام مسائل اس صورت میں ہیں جبکہ کوئی اور وارث نہ ہو اور اگر سب سے نظام الدین کی بیوی اس کی وفات کے وقت موجود تھی یا ہدایت محمد کی بیوی یا محمد علی کی بیوی یا والدہ تو حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد

والہ و اصحابہ اجمعین۔

حضرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۲۰۲ھ

۸۲-۳-۲۵

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سستی نادر خاں لا ولد





سماہ سبھرائی بیوی متوفی کے کل مال مورث کی چوتھائی کی مستحق ہے التدریب العلمین کا ارشاد ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ ۚ قَرَأَ كَرِيمَ بارہ چہارم) اور ستیان موسے خاں، لال خاں، علی محمد خاں باقی تین حصوں کے برابر حقدار ہیں قرآن کریم میں ہے لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ (بارہ چوتھا) کیونکہ نادور خاں کے اقربوں یعنی زیادہ قریبی رشتہ دار اس کی وفات کے وقت بھی تھے، حدیث شریف اور مذہب اہل سنت و اجماعت کی فقہ مبارک کا یہی فیصلہ ہے، حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم مصرح ہے فَلَا وَلِيَ رَجُلٍ ذَكَرَ، سراجیہ میں ہے الرَّبْعُ لِلوَاحِدَةِ فَصَاعِدَةً عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْإِبْنِ ص ۸۷، نیز ص ۱۲ میں ہے وَجَزَعُ جَدِّهِ الْإِقْرَبُ فَالْإِقْرَبُ أَوْ رَجَبٌ سَبْرَائِي وَمُسْئِي خَاں وغیرہ فوت ہو چکے ہیں تو ان کے ارث ہی حقدار ہیں انہیں دلائل مذکورہ بالا سے سبھرائی کا چہارم حصہ بین اور بھائی کا سب سے چہارم کا تیسرا بہن، اور دو حصے بھائی کے ہیں اور موسے خاں، علی محمد خاں، لال خاں کے وارث ان کی اولادِ زبیرہ و مادہ حسب دستور یعنی لڑکے کے دو حصے اور لڑکی کا ایک حصہ اور ان کی بیویوں کا اٹھواں اٹھواں حصہ، غرضیکہ مورث کی وفات کے وقت جو زندہ ہو وہی وارث ہوتا ہے مردہ وارث نہیں ہو سکتا لہذا اجمال الدین خاں، ولی محمد خاں، نادور خاں کے وارث



نہیں ہو سکتے اور جب وہ وارث نہ ہوتے تو ان کی اولاد وغیرہ کیسے وارث بن سکے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام و اہم و صلی اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ و بارک و سلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

ہر ربیع الاول شریف ۱۳۵۷ھ









## بَابُ مَسَائِلِ الشَّيْ

### الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندرین مسئلہ کہ دربار حضرت خواجہ عبدالکرم صاحب کے  
مجاور میاں محمد دین متونی کے تین بھائی مجاوری سے بے دخل ہیں، اب ان کے توسیعی کے بعد  
محمد فاضل پشیش مجاور اور خادم ہے مگر ایک چچا کی لڑکی تنگ کرتی ہے اور حق وراثت مانگتی ہے  
اس کا باپ فوت ہو چکا ہے اور دو بچے محمد فاضل کے زندہ ہیں جنہوں نے تحریر کر دیا ہے کہ ہمارا  
کوئی حق نہیں اور نہ ہی ہمارے بھائی احمد دین لڑکی مدعیہ کے باپ کا کوئی حق تھا، جامدادین غیرہ  
کوئی شے نہیں صرف پیراخی اور کچھ غلہ لوگ بطور خود دے دیتے ہیں اور دیتے بھی محمد فاضل کو

سہ علم والے اس حدیث پر عمل کرتے ہیں ۱۲ مغفرو

ہیں تو کیا اندر میں صورت احمد دین متوفی چچا محمد فاضل کی لڑکی کا دعویٰ حق دراشت صحیح ہے یا نہیں؟  
ببینوا تو جدوا۔

سائل: محمد فاضل از دربار خواجہ عبدالکرم صاحب چک انجمن پاکستانیہ ضلع فکری



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو چچا کی لڑکی کا دعویٰ غلط ہے اور اس کا کوئی حق نہیں کہ حق دراشت ترکہ میں ثابت ہوتا ہے اور ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑے اور کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو، تعلیقات ص ۴۹ میں ہے ہوا المال الصافی عن ان یتعلق حق الغیر بعینہ۔ تو ثابت ہوا کہ یہ حق چراغی وغیرہ چونکہ مال نہیں تو ترکہ بھی نہیں لہذا لڑکی کا کوئی حق نہیں اور بالخصوص جب اس کے والد احمد دین کا بھی اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا تو لڑکی کا کیسے حق ہو سکتا ہے، پھر جب لوگ ایسا مال تیل غلہ نقدی دیتے ہی محمد فاضل کو ہیں تو لڑکی کیوں مانگتی ہے، بہر حال لڑکی کا کوئی حق نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

حزق الفقیر الیٰ الیم محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

الرزق القدر المبارک



# الاستفہاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سید مرزا علی شاہ صاحب ولایت  
اہم شاہ صاحب نے اپنے تین بیٹوں مسلمان سید حیدر شاہ، سید زمان شاہ، سید امیر علی شاہ کی  
اپنی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر ایک کو رو برو گواہاں کے حصہ برابر تقسیم کر دیا اور مالک قابض بنادیا  
اور آپ اپنے بڑے بیٹے سید حیدر شاہ کیساتھ گزر گئے رہے اور بڑا بیٹا سید حیدر شاہ کچھ عرصہ  
کے بعد قصار الہی سے فوت ہو گیا پھر بھی سید سردار شاہ صاحب حیدر شاہ کی اولاد یعنی ان کے  
اپنے پوتے جن کے ساتھ گذر اوقات کرتے رہے جس طرح اپنے اپنے بیٹے کو مالک بنادیا  
اسی طرح پوتوں کو بھی جائیداد کا مالک بنایا گیا اور پوتوں کے ساتھ گذر اوقات کرتے رہے  
حتیٰ کہ سید سردار شاہ صاحب کی اہلیہ محترمہ کا انتقال بھی ان ہی پوتوں کے ہاتھوں میں ہی ہوا  
اور سید سردار شاہ صاحب کا انتقال بھی ان ہی پوتوں کے ہاتھ میں ہوا اور پوتوں نے  
ان کا کفن دفن اچھے رسم و رواج سے کیا جنکے نام مندرجہ ذیل ہیں :

احمد علی شاہ فرزند علی شاہ نادر علی شاہ وغیرہ

غرضیکہ ان تینوں کو رو برو گواہاں جس طرح اپنے بڑے حیدر شاہ کو مالک بنایا تھا اسی طرح اسکی  
اولاد کو بھی اسی جائیداد کا مالک قابض بنایا اور تصور کیا، گواہاں کے نام حسب ذیل ہیں :-

۱۔ میاں مرزا علی ولد میاں محمد دین محب علیکا

۲۔ میاں سرفراز ولد میاں احمد بخش میانہ

۳۔ سید حامد حسین ولد سید شہباز حسین

۴۔ سید ذاکر حسین ولد سید خادم حسین نمبردار

۵۔ سید محمد عباس شاہ ولد سید محمد حسین شاہ، سجادہ نشین شیر گڑھ

۶۔ سید فیض علی شاہ ولد سید مد علی شاہ

۷۔ قاضی غلام علی ولد قاضی فاکم الدین انصاری

۸۔ حافظ محمد دین ولد مولوی غلام حسین صاحب بھٹی وغیرہ

ان کے علاوہ تمام ضلع مظفر گڑھ کے زمینداروں اور رعایا لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہے کہ سید سردار شاہ صاحب اپنے پوتوں کو مالک بنا گئے ہیں۔

العبد

سید احمد علی شاہ ولد سید سعید شاہ، قصبہ شیر گڑھ ۲۵۹

گواہ شد

گواہ شد

گواہ شد

سید ذاکر علی شاہ منبر دار

حامد حسین بے تلم خود

غلام علی ولد فاکم الدین بے تلم خود

گواہ شد

گواہ شد

سید فیض علی شاہ بے تلم خود

حافظ محمد دین بے تلم خود

نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سید سردار شاہ صاحب نے اپنی صحت اور درستی ہوش و حواس میں پوتوں کو مالک و قابض بنایا اور کئی سال اپنے پوتوں کے پاس رہ کر فوت ہوئے تو کیا ایسی صورت میں سردار شاہ صاحب کے لڑکے پوتوں کو بے دخل کر سکتے ہیں؟



شرعیہ بہرہ ہے جو قبضہ سے مکمل ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۲۸۲ میں ہے قولہ

هذه الدار لك وهذه الارض لك هبة لعيني انسان كما انك اكرهه يوحى تيرے  
لئے ہے یا یہ زمین تیرے لئے ہے، یہ ہے، لہذا بے دخل نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البائس محمد نور اللہ النعمی مغفرلہ

مؤرخہ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ بروز جمعۃ المبارک

۵۹-۱۱-۶



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں سید احمد شاہ مرحوم  
نے تذکرہ میں بیس ایکڑ اراضی جس میں ٹیوب ویل لگا ہوا تھا، چھوڑی تھی، اس کی ایک بیوہ، تین  
ڑکے اور دو لڑکیاں تھیں جن میں مذکورہ اراضی بمطابق قانون شریعت تقسیم کی گئی ہے جس پر  
وہ قابض ہیں مگر لڑکے کہتے ہیں کہ ٹیوب ویل میں بیوہ اور لڑکیاں حقدار نہیں ہیں حالانکہ  
ٹیوب ویل بھی سید احمد شاہ مذکور نے خود لگوا یا تھا، اس کے متعلق حدیث قرآن کی روشنی  
میں مطلع فرمائیں کہ بیوہ اور لڑکیاں ٹیوب ویل میں حقدار ہیں یا کہ نہیں؟ آپ کی

عین نوازش ہوگی۔ فقط

منجانب: مسات بیوہ سید احمد شاہ مرحوم اور لڑکیاں  
کٹی پیر احمد شاہ داخلی ماہدین تحصیل دیپ بیوہ ضلع ساہیوال

۲۱-۱۱-۷۹



از روئے قرآن کریم اور حدیث پاک ترکہ کی ہر ایک چیز میں تمام وارثوں کا  
حق ہے جبکہ قرض اور وصیت نہ ہو، اگر قرض و وصیت ہو تو ادائیگی قرض و وصیت  
حب دستور شرع اطہر کے بعد بھی باقی ترکہ میں سب وارث حقدار ہیں۔ قرآن کریم میں ہے  
یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین اور یونی حدیث پاک  
صحیح بخاری وغیرہ کتب فقہ میں مصرح و مشرعی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب و صلی اللہ علی سیدنا محمد و

آلہ و اصحابہ و سلم۔

صدر الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

سازد و کجۃ المبارک ۱۳۹۹ھ

۲۱-۱۱-۷۹





# الاستفہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے مسامات امیر بی بی کی شادی مسٹے فضل محمد سے عرصہ تقریباً ۳۵ سال قبل ہوئی تھی۔ شادی کے بعد مسٹے فضل محمد خاوند نے اپنی بیوی کو اپنی زمین ملک کی کاٹھ حصہ بطور تسلیم زبانی واسطے گزارہ تاحیات منتقل کر دیا۔ اب مسٹے امیر بی بی عرصہ دس بارہ سال سے عدم پستہ ہے، اس کی فوتیگی کی تصدیق نہیں ہو سکتی اور فضل محمد مذکور بھی ۱۹۶۵ء میں فوت ہو گیا تھا۔ فضل محمد کے تین بھائی زندہ ہیں اور مسامۃ امیر بی بی کا ایک بھائی اور بہن زندہ ہے لہذا مذکور جائیداد تسلیم زبانی واسطے گزارہ اس کے برائے شرع محمدی کون کون حقدار ہیں۔

السائل

سید محمد عبدالغفار شاہ غفرلہ

سکنہ ساہو کا تحصیل لڑیوا

ضلع دہلی



اگر یہ سوال صحیح ہے تو امیر بی بی کی وفات کے بعد ہی اس کا فیصلہ ہو سکتا ہے



اور اگر شہادت سے وفات ثابت نہ ہو سکے تو اس کی پیدائش سے پورے نوے سال گزر جانے پر موت کا حکم ہو گا تو اس کی ملکیت اراضی وغیرہ کے وارث اس کے بہن بھائی ہی ہیں اور جو بطور گزارہ تھی تو اس کے وارث فضل محمد وارث نہیں ہیں کما فی کتب المذہب من السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ الاعظم  
و بارک و سلم۔

حضرت الفقیر الہدایت محمد نور الشانیمی غفرلہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ ۲۹-۶-۸۰





# فهرست آیات مبارکه



- ۱- ان بعض الظن اثم 12/49 175'86
- ۲- فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم 194/2 88
- ۳- والذين هم لامنتهم و عهدهم راعون 8/23 135
- ۴- يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود 1/5 146'137
- ۵- ان الله يامرکم ان تؤدوا الأمانت الى اهلها 58/4 151'137
- ۶- احل الله البيع 275/2 148
- ۷- الا ان تكون تجارة عن تراض 29/4 148
- ۸- عفى الله عنها 101/5 503'176
- ۹- يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين 278/2 180

١٠- فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله و

رسوله

189 279/2

199 279/2

١١- لا تظلمون ولا تظلمون

210 128/4

١٢- و الصلح خير

١٣- يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل

حظ الانثيين

'300 '292 '235 11/4

'461 '432 '358

594 '545 '502

١٤- للرجال نصيب مما ترك الوالدان و

الاقربون و للنساء نصيب مما ترك الوالدان و

284 '257 '235 7/4 الاقربون مما قل منه او كثر نصيبا مفروضا

'310 '303 '288

'353 '329 '320

'362 '359 '356

'368 '364

'383 '381 '374

'447 '443 '390

509

316 '278 '254 11/4

١٥- من بعد وصية يوصى بها او دين



١٦- ولا يويه لكل واحد منهما السدس 11 / 4 509 '278

١٧- فلهن الثمن مما تركتم 12 / 4 '292 '280 '278

'368 '330 '316

'461 '430 '405

502

١٨- وان كانت واحدة فلها النصف 11 / 4 '293 '283 '278

'300 '296

'316 '311 '305

443 '430 '405

١٩- ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم

ولد

12 / 4 '290 '289 '288

'356 '335 '320

'450 '413

584 '490

٢٠- فلامه الثلث 11 / 4 '314 '313 '288

413 '383 '319

٢١- ولكم نصف ما ترك ازواجكم ان لم

يكن لهن ولد

12 / 4 '314 '313 '306

319



٢٢- فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما

ترك

٢٣- هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا

٢٤- لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها

٢٥- فان كان له اخوة فلامه السدس

٢٦- ان امرء هلك ليس له ولد وله اخت

فلها نصف ما ترك و هو يرثها ان لم يكن لها

ولد فان كانتا اثنتين فلهما الثلثن مما ترك



# فهرست احادیث مبارکه

- ۱- ایاکم و الظن فان الظن اکذب الحدیث 86
- ۲- من اتى عرافا فسأله عن شیى لم یقبل له 86
- صلوة اربعین لیلہ 88
- ۳- علی الید ما اخذت حتی تودی 88
- ۴- لا ضرر و لا ضرار 128
- ۵- البر بالبر 128
- ۶- ینهی عن بیع الذهب بالذهب 129
- ۷- لا تبیعوا الذهب بالذهب 129
- ۸- نهى رسول الله ﷺ عن بيع الورق بالورق 129
- ۹- آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب و اذا وعد اخلف و اذا اؤتمن خان 135
- ۱۰- آية المنافق ثلاث وان صام و صلى و زعم انه مسلم اذا حدث كذب .... (الحدیث) 135
- ۱۱- الا لا ایمان لمن لا امانة له ولا دین لمن لا عهد له 137
- ۱۲- ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله





- 146 حسن
- 151 ١٣- ان الله طيب لا يقبل الا طيبا
- ١٤- الربوا سبعون جزءا يسرها ان ينكح  
190 الرجل امه
- ١٥- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من  
ممرتها ٠٠٠٠ الخ  
190
- ١٦- الولد للفراش  
233
- ١٧- ان الدين قبل الوصية  
278
- ١٨- اجعلوا الاخوات مع البنات عصبه  
296 '293 '278
- ١٩- الحقوا الفرائض باهلها فمنا بقى فهو  
لاولى رجل ذكر  
'350 '305 '303
- '364 '362 '353
- ٢٠- وان ترك ابن ابن ولم يترك ابنا فابن الابن  
490 بمنزلة الابن
- 350
- ٢١- ولم يكن له يومئذ الا ابنته  
286 '282
- ٢٢- للابنة النصف و لابنة الابن السدس  
تكملة للثلاثين  
283
- ٢٣- ما ابقت الفرائض فلاولى رجل ذكر  
'381 '320 '290
- 546 '383



٢٤- لاوصية لوارث 296

٢٥- من ترك مالا فلورثته 303

٢٦- الحقوا الفرائض باهلها فما تركت

الفرائض فلاولى رجل ذكر 368'364'284

٢٧- وان اعيان بنى الام يرثون دون بنى

العلات الرجل يرث اخاه لاييه وامه دون اخيه

لاييه

368

٢٨- الحلال ما احل الله و الحرام ما حرم الله

و ما سكت عنه فهو مما عفى عنه

503

٢٩- و ما سكت عنه فهو عافية فاقبلوا من

الله عافيته فان الله لم يكن نسيا

503

٣٠- انظروا اكبر رجل من خزاعة

284

٣١- وما بقى فلاخت

502

٣٢- النصف للابنة والنصف للاخت

330

٣٣- من رأى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم

يستطع فبلسانه

113

٣٤- يسمونها (يعنى الخمر) بغير اسمها

فيستحلونها

178

٣٥- لا ربوا بين المسلمين و بين اهل الحرب

174



- ٣٦- ما اصاب من ظهره فهو ربا 189
- ٣٧- و ان كان قبضة من علف فهو ربا 189
- ٣٨- كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربوا 189
- ٣٩- ان كانوا ليكرهون ان يستمتعوا من الرهن بشئ 189
- ٤٠- جاء رجل الى ابن مسعود فقال ان رجلا رهنتي فرسا فركبتها قال ما اصبحت من ظهرها فهو ربي 189
- ٤١- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من ثمرتها بعد نفقتها 190
- ٤٢- ان المرتهن فى الفصل امين 199
- ٤٣- و الثلث كثير 257
- ٤٤- الرجل يرث اخاه لاييه و امه دون اخيه 366
- لاييه
- ٤٥- وما سكت عنه فهو عفو 503
- ٤٦- اجعللى الثمن التسع 412





08 سنن دارى ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن سمرقندى دارى، م

255ھ

نظامى، کانپور، 1293ھ

09 سنن دارقطنى ابو الحسن على بن عمر دارقطنى، م 385ھ

فاروقى، دہلی، 1310ھ

10 مستدرک

على الصحيحين

ابو عبد الله محمد بن عبد الله حاکم، م 405ھ

دائرة المعارف، حیدر آباد، 1334ھ

11 السنن الكبرى (سنن)

بیہقی

ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، م 458ھ

دائرة المعارف، حیدر آباد، 1344ھ

12 مشکوة المصابیح ابو عبد الله محمد بن عبد الله خطیب بغدادی، م 740ھ

اصح المطابع، دہلی

13 عمدة القاری (عینی) ابو محمد محمود بن احمد حنفی عینی، م 855ھ

دار الطباعة، عامر، مصر، 1308ھ / منیریه، بیروت،

1348ھ

14 فتح الباری شاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی، م 852ھ

مصر، 1348ھ

15 ارشاد الساری علامہ احمد بن محمد قسطلانی، م 923ھ

بولاق، مصر، 1285ھ

16 اشعة اللمعات شیخ عبد الحق بن سیف الدین محدث دہلوی، م

1052ھ



منشی نولکشور، دہلی، ۱۳۵۴ھ

17 کنز العمل فی سنن

الاقوال والافعال

علاء الدین علی متقی ہندی، م ۹۷۵ھ

داۓ المعارف، حیدر آباد، ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۱۴ھ

### تفاسیر

ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی، م ۵۱۶ھ

تجاریہ کبریٰ، مصر، ۱۳۵۷ھ

امام فخر الدین بن محمد بن عمر رازی، م ۶۰۶ھ

بہار، مصر، ۱۳۵۷ھ

18 معالم التنزیل

19 مفاتیح الغیب، تفسیر کبیر

20 انوار التنزیل و اسرار

التاویل (بیضاوی)

ابو سعید عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی شافعی، ۶۸۵ھ

۶۹۲ھ

نولکشور، لکھنؤ، ۱۲۸۲ھ

21 مدارک التنزیل و

حقائق التاویل

ابو البرکات عبد اللہ بن احمد محمود نسفی، م ۷۱۰ھ

عمسی بابی حلبی، مصر، ۱۳۵۷ھ

22 لباب التاویل فی معانی

التنزیل (خازن)

علی بن محمد بغدادی صوفی خازن، م ۷۴۱ھ

تجاریہ کبریٰ، مصر، ۱۳۵۷ھ



23 ارشاد العقل الى مزاي

الكتاب الكريم (ابو سعود)

علامه ابو سعود بن محمد عمادی، م 982ھ

ج 1 تا 3، طبع اول، حینیہ، مصر

ج 4 تا 8، طبع ثانی، عامرہ شرقیہ، مصر

جلال الدین محمد بن احمد محلی شافعی، م 864ھ /

جلال الدین عبد الرحمن بن ابو بکر سیوطی شافعی، م

911ھ

مجیدی، دہلی

ابو سعید شیخ احمد ملا جیون، م 1130ھ

علیمی، دہلی، 1349ھ

شیخ اسماعیل حق، م 1137ھ

عثمانیہ، 1330ھ

25 تفسیرات احمدیہ

26 روح البیان فی تفسیر

القرآن

27 الفتوحات اللہیہ

(تفسیر جمل)

سلیمان بن عمرو عجیلی شافعی، م 1204ھ

عمسی بالی حلبی، مصر

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، م 1225ھ

ندوة المصنفین، دہلی

شیخ احمد بن محمد صاوی مالکی، م 1241ھ

مطبع ازہریہ، مصر، 1348ھ

28 تفسیر مظہری

29 تفسیر صاوی



## فقه

- 30 مبسوط سرخسی محمد بن احمد بن ابو سهل سرخسی، م 483 هـ  
السعادة، مصر، 1331 هـ
- 31 مختصر القدوری ابو الحسين احمد بن محمد قدوری بغدادی، م 428 هـ  
اصح الطالع
- 32 هداية برهان الدين علي بن ابو بكر مرعشلي، م 593 هـ  
معجباتي، دلي، 1350 هـ / ميمنه، مصر، 1307 هـ
- 33 كفاية مولانا جلال الدين خوارزمي، م 711 هـ  
ميمنه، مصر، 1307 هـ
- 34 عيني على الهداية (بنایه) علامه بدر الدين محمود عيني، م 855 هـ  
نولکشور، دلي، 1293 هـ
- 35 فتح القدير كمال الدين ابن همام محمد بن عبد الحميد محقق على  
الاطلاق، م 861 هـ / ميمنه، مصر، 1307 هـ
- 36 عنایه محمد بن محمود بایزقي، م 786 هـ / ميمنه، مصر، 1307 هـ
- 37 قاضي خال (خانیه) حسن بن منصور بن محمد اوزبندی، م 592 هـ  
نولکشور، لکهنو، 1344 هـ
- 38 جوهره نيه ابو بكر بن علي هدادی عبادی خفي يمني، م 800 هـ  
محمود بك، آستانه، 1301 هـ
- 39 غرر الاحكام منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885 هـ  
در سعادت، مصر، 1329 هـ





40	درر الحکام	منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885ھ
41	ملتی الاءحر	در سعادت، مصر، 1329ھ
42	مجمع الانمر	شیخ ابراهیم بن محمد حلبی، م 956ھ
43	در المنتقی	عامره، مصر، 1319ھ
44	تبیین الحقائق	محمد بن سلیمان شیخ زاده، م 1078ھ
45	جامع الفصولین	عامره، مصر، 1319ھ
46	برازیه	علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی، م 1088ھ
47	سراجیه	عامره، مصر، 1319ھ
48	بدائع صنائع	نحر الدین ابو محمد عثمان بن علی زعلعی، م 743ھ
49	خلاصه الفتاوی (مجموعه الفتاوی)	امیریه، مصر، 1313ھ
		محمود بن اسرائیل ابن قاضی سادونه، م 823ھ
		کبری امیریه، مصر، 1300ھ
		محمد بن محمد بن شهاب ابن یزاد کردری، م 828ھ
		کبری امیریه، مصر، 1310ھ
		سراج الدین علی بن عثمان الفرغانی اوشی، بحکیل
		کتاب، 569ھ
		نولکشور، لکهنو، 1344ھ
		ملک العلماء علاؤ الدین ابو بکر بن مسعود کاسانی، م 587ھ
		جمالیه، مصر، 1328ھ
		طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری، م 542ھ



ایکسپورٹ لیتھو پریس، لاہور

50 کنز الدقائق طبع مع

العینی

ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی، م 710ھ  
اسلامیہ، لاہور، 1345ھ

51 بحر الرائق

زین الدین بن ابراہیم بن نجم، م 970ھ  
دار الکتب العربیہ، مصر، 1333ھ

52 تكملة بحر الرائق

محمد بن حسین بن علی طوری، م 1137ھ  
دار الکتب العربیہ، مصر، 1334ھ

53 فتاویٰ خیرہ

شیخ خیر الدین بن احمد ربلی، م 1081ھ  
در سعادت، 1312ھ

54 فتاویٰ برہنہ

نصیر الدین مینائی  
نولکشور، کھنؤ، 1914ء

55 میزان شعرانی

سیدی عبد الوہاب بن احمد شعرانی، م 973ھ  
مصطفیٰ البابا حلبی، مصر، 1354ھ

56 رحمہ الامہ

شیخ محمد بن عبد الرحمن (دشقی شافعی)، تکمیل کتاب،  
780ھ

57 عالمگیری

مصطفیٰ البابا حلبی، مصر، 1354ھ  
لما نظام الدین برہان پوری وغیرہ

مجیدی، کانپور، 1350ھ

58 تنویر الابصار

محمد بن عبد اللہ تمر تاشی غزی، م 1004ھ  
عثمانیہ، در سعادت، مصر، 1324ھ



- 59 تہذیب الابصار محمد بن عبد اللہ تہر تاش غزی، م 1004ھ  
احمدی، دہلی، 1280ھ
- 60 در الخمار علاؤ الدین حصکفی، م 1088ھ  
عثمانیہ، دار سعادت، مصر، 1324ھ  
احمدی، دہلی، 1280ھ
- 61 رد المحتار (شامی) سید محمد امین ابن عابدین (شامی)، م 1252ھ  
عثمانیہ، دار سعادت، مصر، 1324ھ
- 62 طحطاوی علی الدر سید احمد بن محمد طحطاوی، م 1231ھ یا 1237ھ  
عامرہ، مصر، 1252ھ
- 63 شرح وقایہ طبع مع چلبی عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ، م 747ھ  
نولکشور، لکھنؤ، 1326ھ
- 64 العقود الدریہ (فتاویٰ علامہ شامی، م 1252ھ  
مجموعہ، مصر، 1310ھ
- 65 فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نجفی، م 1403ھ

## فرائض

- 66 سراجی (فتاویٰ سراجیہ) سراج الدین محمد بن عبد الرشید سجاوندی حنفی، م 590ھ  
سعید، کراچی، 1375ھ



- 67 شہنشاہ  
سید میر شریف جرجانی، م 816ھ  
گلشن احمدی، 1872ء / معجبانی، دہلی، 1341ھ

### متفرقات

- 68 التعریفات  
سید میر شریف علی بن محمد جرجانی، م 816ھ  
شرکہ مکتبہ، مصر، 1357ھ

- 69 الاشیاء والنظار  
زین الدین ابراہیم ابن نجم، م 970ھ  
نولکشور، لکھنؤ، 1915ء

- 70 ثلاثین شامی  
علامہ شامی، م 1252ھ  
در سعادت، مصر، 1325ھ

- 71 نشر العرف فی بناء بعض  
الاحکام علی العرف  
علامہ شامی، م 1252ھ  
در سعادت، مصر، 1325ھ



## فتاویٰ نوریہ

کامل چھ جلدیں

- حضرت فقیہ اعظم کے فقہی قلم کا عظیم شاہکار
- سات ہزار جدید و قدیم مسائل کا بے مثال حل
- ساڑھے تین ہزار صفحات پر مشتمل شرعی دائرۃ المعارف
- علماء و مشائخ وقت کا محبوب و پسندیدہ
- آفسٹ کتابت، اعلیٰ طباعت، عمدہ سفید کاغذ، خوبصورت جلد
- ہدیہ مکمل سیٹ ————— 1430 روپے

---

جانشین حضرت فقیہ اعظم صاحبزادہ مفتی محمد محب اللہ نوری  
کی عظیم تصانیف، جنہیں اہل علم نے بھرپور خراج تحسین پیش کیا ہے

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

(1) باب مدنیۃ العلم ————— مرتضیٰ، مشکل کشا، مولا علی

کتابت، طباعت، کاغذ، جلد عمدہ ————— صفحات 240

ہدیہ ————— 100 روپے

---

(2) ورنعنا لک ذکرک کا ہے سایہ تجھ پر

(غوث الوریؒ بحیثیت منظر مصطفیٰ)

کتابت، طباعت، کاغذ، جلد اعلیٰ ————— صفحات 136

ہدیہ ————— 80 روپے